



## 学科导航4.0暨统一检索解决方案研讨会

申报博士点，功夫岂在学问之外？

<http://www.fristlight.cn> 2005-11-04

[作者] 杨剑龙

[单位] 上海师范大学都市文化研究中心

[摘要] 近一个时期来，不少人正在为学科点申报而紧张忙碌，各路神仙纷纷出动，各种手段各显神通，四处打听通讯评委的名单，到处寻找与评委说项的关系；兵分几路各负重任，全国各地四处奔波，或登门造访，或邀请聚宴，或送上成果，或寄赠礼品。申请单位不仅派出精兵强将，甚至将耄耋之年的老学者也请出山，利用其在学界的声誉威望。真可谓不惜工本，委曲求全。目的惟有一个：让评委们高抬贵手，争取在通讯评委处名列前茅，以确保获得博士点的批准。但是在博士点的申报过程中确实产生了一些负面的效应。

[关键词] 博士点;博导

●在博士点申报过程中，有的申报单位先到各地拜会相关专业的博导；再探明评委名单挨个拜访。形成了申报博士点大家都拜你不拜不放心的心理，构成了申报博士点“功夫在学问之外”的境况 ●论文发表刊物的级别成为学科点申报过程中衡量的主要指标。在这种境况中，某些权威刊物发表的论文并非都具有学术的权威性，甚至发表了不少学术质量甚差的论文。为了联络与权威刊物的感情，学校与刊物联合办会就成为一种策略，以至于形成了名刊每年协办会议数十个的非正常局面 ●我们谈论学科点申报中的负面效应，是对于学科点申报中大家心照不宣的现象与问题提出质疑。如为何不对通讯评委的名单保密？如何规范学科点申报过程中人才的竞争？如何制约学术论文发表中的非学术因素？等等。我们需要进一步完善学科点申报过程中的制度与规范，从而让各申报点能够摆脱劳命伤财的“学术公关”

近一个时期来，不少人正在为学科点申报而紧张忙碌，各路神仙纷纷出动，各种手段各显神通，四处打听通讯评委的名单，到处寻找与评委说项的关系；兵分几路各负重任，全国各地四处奔波，或登门造访，或邀请聚宴，或送上成果，或寄赠礼品。申请单位不仅派出精兵强将，甚至将耄耋之年的老学者也请出山，利用其在学界的声誉威望。真可谓不惜工本，委曲求全。目的惟有一个：让评委们高抬贵手，争取在通讯评委处名列前茅，以确保获得博士点的批准。担当博士点申报材料的通讯评委，是一种荣誉，更是一种责任，作为评委本要认真阅读申报材料，细心权衡评审申报材料，但是当他尚未拿到评审材料，其担当评委的消息就在全国各地悄悄传开了，此后，几十家申报点千方百计展开“公关”，上门拜访的，邀请聚餐的，请人说情的，纷至沓来络绎不绝，最初他也以礼相待，继而就感到疲于应付，接着就对于来访者一概不见了，这并非是不通人情，而是想静下心来仔仔细细研究送审的材料了，有学术良心的学者是以学术为准绳的。博士点学科的申报对于一个学院一所学校具有十分重要的意义，一个学院一所学校是否有博士点、有多少博士点，已成为衡量其学术品位学术层次的主要指标，有无博士点对于一个学科、学院、学校的发展有着极为重要的关系，申报博士点的竞争其实是学术力量、学术成果、学术影响的竞争，各申报点为申报而奔波也情有可原之处，但是在博士点的申报过程中确实产生了一些负面的效应，主要体现在如下几方面：一是学术力量竞争中人才引进的负面效应。为了申报博士点，组织学术团队整合学术力量组成学术梯队，成为各高校筹划学科点建设的重要方面。为此各高校之间展开了人才争夺，为了引进一位有学术影响的领军人物，不惜出重金挖他人墙角，在类似于球员转会般的竞争中，将学者引进的身价抬到了几百万元之巨，住房、工资、津贴、科研经费等方面的优惠政策出台，使人才的竞争成了钱财的竞争。在人才的引进中，人才的借用、聘用也成为一种突出的现象。为了积聚申报点学术力量，在暂时没有可能引进有关人才的状况下，借用、聘用就成为一种策略。为了造成人才引进既成事实的态势，经过洽商甚至将对方的人事档案也转来，并给予高工资、高待遇。被借用者被聘用者既不离原单位，又成为双聘或多聘，获得双份或多份工资待遇，却往往每年仅到对方学院开设一门选修课或举办几个讲座，构成了人才引进的名不副实。二是学术成果竞争中论文发表的负面效应。学科点申报竞争中，学术论文发表的数量与质量成为衡量申报点学术内涵的重要方面，在评委不可能阅读已发表论文的境况下，论文发表刊物的级别就成为衡量的主要指标。在这种氛围中，权威刊物的稿件便纷至沓来应接不暇，以至于形成某些权威刊物稿件的选用与否视关系的亲疏、版面费的多寡而定。在这种境况中，某些权威刊物发表的论文并非都具有学术的权威性，甚至发表了不少学术质量甚差的论文，而诸多有学术见解学术内涵的论文却难以为这些权威刊物刊用。为了联络与权威刊物的感情，与这些刊物联合办会就成为一种策略，名刊出名高校出钱出力，举办国际性或全国性的学术会议，既发展了与刊物

的关系，又为举办单位作了宣传，以至于形成了名刊每年协办会议数十个的非正常局面。三是学术影响竞争中“学术公关”的负面效应。申报过程中对于该学科点的宣传成为扩大学术影响的重要步骤，邀请知名学者讲学，举办各种学术研讨会就成为学术公关的主要途径。派出驻京人员打探评委名单，接洽评审委员介绍学科情况，也就成为学术公关关键的一步。某些申报点邀请知名学者采用高规格的接待、给予高报酬的讲学，形成了一种变相的贿赂。某些学术会议的举办并非意在“学术”，而意在于“公关”，甚至形成了对与会学者迥然不同的待遇：对于权威学者给予贵宾接待，对于知名学者给予嘉宾礼遇，对于一般学者给予普通招待。在长期的学术公关过程中，甚至酿成了某些权威学者的学霸气。在博士点申报过程中，有的申报单位先普降甘霖，到各地拜会相关专业的博导；再有的放矢，探明评委名单挨个拜访。形成了申报博士点大家都拜你不拜不放心的心理，构成了申报博士点“功夫在学问之外”的境况。我们谈论学科点申报中的负面效应，并非简单地反对与否定学科点的申报，也非饱汉不知饿汉饥，更非吃不到葡萄说葡萄酸，而是对于学科点申报中大家心照不宣的现象与问题提出质疑。虽然教育部一再强调学科点申报与评审中的规范与纪律，但是有些问题确实值得人们的深思：如为何不对通讯评委的名单保密？为何在评委尚未拿到材料时外界就知晓了评委名单？如何规范学科点申报过程中人才的竞争？如何制约学术论文发表中的非学术因素？如何惩治“学术公关”中的学术腐败现象？如此等等，都需引起有关方面的注意与研究，进一步完善学科点申报过程中的制度与规范，别让学科点申报成为对各申报点的“忽悠”，从而让各申报点能够摆脱劳命伤财的“学术公关”，真正练好学术内功，真正注重学术内涵，真正推动各高校学科点的建设健康有序的发展。

---

[我要入编](#) | [本站介绍](#) | [网站地图](#) | [京ICP证030426号](#) | [公司介绍](#) | [联系方式](#) | [我要投稿](#)

北京雷速科技有限公司 Copyright © 2003-2008 Email: [leisun@firstlight.cn](mailto:leisun@firstlight.cn)

