



制度性损害是引发群体事件的主要原因

康新贵

2008-10-06 10:25:27

摘要：群体事件，多数起因于强势集团对弱势群体的制度性侵权行为，导致弱势群体受到制度性损害，受损害的群体因不能采用有效方式解决问题，在人多力量大的心理促使下，引发群体事件的发生。自然，要预防群体事件的发生，就要从其根源——制度的制定和执行上进行解决。

关键词：社会分层 制度性损害 群体事件

一、群体事件的发生。

所谓群体性事件就是指群众性矛盾纠纷事件，它的参加人数少则十几人，多则成百上千人，主要是指某些利益要求相同或相近的群众或个别团体、个别组织，在其利益受到损害或不能得到满足时，经过酝酿，最终采取集会、游行，集体上访、集体罢课、罢市、罢工，集体围攻冲击党政机关、重点建设工程和其他要害部位，集体阻断交通，集体械斗甚至集体采取打、砸、烧、杀、抢等方式，以求解决问题。据了解，我国群体性事件数量从1994年的1万多起上升到2004年的7.4万多起。^①而且，其涉及面广、主体成分多元化，行为方式激烈，有一定的组织化倾向。究其原因，各种具体的利益冲突是引发群体性事件的导火索。主要反映在以下几个方面：一是因对政府出台的政策、措施不满而引发的群体性事件。包括对政策本身的不满和由于执行上的偏差和方法上的简单粗暴，使部分群众因利益受到损害而对政策产生不满；二是因企业经营亏损、破产、转制而引发的群体性事件。当停产、倒闭、被兼并企业的职工在工作安排和生活保障问题得不到妥善解决时，很容易引发群体上访甚至闹事事件；三是因征地搬迁问题而引发的群体性事件。随着城市化过程的推进，农村土地特别是城郊农业用地被大量征用为建设用地后，由于土地征用补偿、征地后劳动力的就业和安置等相关政策不落实不配套，影响了村民的切身利益，从而引发群体性事件；四是因环境污染问题导致的群体冲突。随着环境问题日益严重和人们环保意识的提高，环境污染问题已成为引发群体性事件的一个新的诱因，此类事件呈上升趋势。以下仅举几例。

1、据《联合早报网讯》综合各地报道，^②广东省佛山市南海区爆发农民抗议徵地群众冲突，村民遭警方殴打，两千多民众愤而包围派出所，要求释放被捕的农民和在当地观察的美国学者。这起案件肇因一九九二年，广东省佛山市南海区三山港镇看中当地一块紧临广州市的十二点四平方公里土地，认为将来有极高价值，便以「预徵」方式，找来当地八个村代表，以恐吓手段，逼迫签下土地所有权转让预徵协议。但这

项徵收自始至终违法，补偿承诺也没有兑现。村民突破重重阻力，去年取得这份预徵地的协议，今年起开始上访、陈情、检举。有关方面也强硬徵地。今年三月廿六日，当地政府强行填平土地时，遭数百村民成功阻挡。新选出的村委会支持村民抗争，数名村委员被拘留。

2、据《新快报》报道，③粤七成群体事件由拖欠工资引起。记者从广东新时期工会理论研讨会上获悉，根据相关调查显示，广东每年70%的群体突发事件由拖欠克扣工资引起。调查数字显示，2004年因拖欠工资引发的30人以上群体性事件787宗，人数7.64万人。广东省劳动和社会保障厅统计，广东每年70%的群体突发事件由拖欠克扣工资引起。

3、据【搜狐科学消息】由著名环保组织自然之友编写的2008年环境绿皮书《中国环境的危机与转机（2008）》近日出版，绿皮书披露：近年来，各地因环境污染导致的群体性事件呈增长之势主要原因是环境污染严重威胁了职工基本的生存权，工种基本权利没有得到应有的保障。另据新快报讯报道：④《山西临汾村民集体下跪要求化工厂停产》。据报道，山西临汾尧都区魏村镇吴家庄中心小学附近一家非法化工厂肆意排放含苯废气和废水，导致该校学生和吴家庄村民出现不同程度的头痛、恶心等症状。当地村民在工厂门口抗议，并集体下跪，要求工厂停产，截至2日已持续了3天。

直接利益冲突是引发群体事件的主要原因，但“无直接利益冲突”也日益蔓延。全国政协窦瑞华委员在十届五次会议上提出，⑤“无直接利益冲突”现象在中国不少地方蔓延，已成为构建和谐社会不能回避的一个重要问题。窦瑞华说，“无直接利益冲突”指没有直接利益关系者参与的社会冲突。如去年四川广安医疗事故冲突，江苏金坛集资纠纷，广州因交通事故导致民众围攻、警察流血殉职等群体事件，参与者多数都与冲突起因无直接利益关系。“无直接利益冲突”的发生次多面广，矛盾焦点主要集中于权力部门。这表明中国改革发展进程中长期积累的一些深层次矛盾和问题已经在一定程度上引发社会情绪异变，导致执政的民意基础在流失。如果不认真对待，任其发展，这些积怨将如高压岩浆寻求突破、高温干柴等待火星，后果不堪设想。

“无直接利益冲突”近年已引起了中共高层的注意。《求是》杂志2007年第3期发表前中共中央政治局常委、中央政法委书记罗干的文章称，有的参与群体性事件的群众，自己并没有直接利益诉求，而是借机宣泄长期积累的不满情绪。

二、群体事件的参加者主要是温饱型和贫困型劳动者。

当今中国社会已分化为四个阶层：国家管理人、资本家、中产阶级、劳动者，其中劳动者又分化为发展型、温饱型、贫困型三个子阶层。国家管理人阶层，即由国家权力的实际控制者所组成的社会群体。资本家阶层，传统意义上的资产阶级是生产资料的拥有者和实际控制者，主要由大、中资本家组成。中产阶级——即中间阶层，包括“传统

的中产阶级”：小私营企业主、发展较好的个体工商户等和“新中产阶级”：高级企业经营管理人、高、中级专业技术人员等。典型的如大、中公司的职业经理人、中、高级公司职员、大学教授、高级专家、自我雇佣的小私营企业主、持股人、企业承包人、高级营销人员、知名律师、中介行业的投资人、体育明星、歌星等等。劳动者阶层，贫困型：主要指贫困山区的农民、年老体弱和无技能的城市下岗职工、失业和半失业人员等。温饱型：典型的如一般企业的产业工人、服务行业中的普通服务员、建筑业的民工、自给自足的农民、小个体户、普通营业员等。发展型：是指智力型劳动者，他们是劳动者阶层的最高层。典型的如技术工人、公司中的普通管理人员、营销人员、中介行业中的一般律师、注册会计师、评估师、税务师、个体工商户、中小学教师等。整个劳动者阶层在社会结构中所占的比例为90%左右，中产阶级占7%左右，国家管理人占2.1%，资本家占0.3%以内。⑥劳动者阶层属于弱势群体。

在上述几个典型的群体事件中，参加者主要是温饱型和贫困型劳动者，这至少表明在不同阶级或集团之间的利益博弈过程中，对结果不满意的总是社会地位处于劣势的劳动者阶层。虽然不能100%的断定劳动者参与群体事件是由于其合理、合法的权益被剥夺而告状无门，最终迫不得已参与群体事件，但至少可以肯定的说，绝大部分都是如此，即使“无直接利益冲突”群体事件的参与者，绝大部分也是曾受到不公正对待而对社会不满，借机宣泄长期积累的不满情绪。正因为如此，中共组织部副部长李景田曾在国务院新闻办举行记者会上，就近期接连发生农民「骚乱」事件发言，把这些事件定性为群体性事件，不是骚乱，主要是由于基层干部水平不高，没能力化解矛盾所致。

三、群体事件的发生，起因于劳动者阶层受到制度性损害。

群体事件的发生，总是由地位处于相对劣势的人群组织和参与，为什么总是如此？社会资源总是稀缺和有限的，不同的阶级或利益集团都试图使本阶级或利益集团的利益最大化，其结果使各阶级、利益集团对有限的稀缺资源的争夺日趋白热化。在这场竞争中，弱势群体首先在国家的方针政策、法律法规的制度安排上就首先处于劣势地位，他们无力影响、左右与他们自身利益密切相关的制度的制定，这使得制度安排本身较好的保护了强势集团的利益。如农村征地补偿费用、企业改制职工的安置费用等，从制度本身的规定来说，就不足以补偿劳动者的实际损失。弱势群体首先在制度——这一基础性的因素上处于不利地位；同时，对制度的执行也是一个重要方面。如上述案例中的山西环境污染案、广东工资拖欠案等，政策、法律法规已有明文规定，如果完全贯彻落实，则根本不会发生此类侵犯劳动者阶级利益的事件，群体事件也就不可能发生。究其原因，主要有三点，一是政府权力失范。一部分干部滥用职权，违法直接侵犯或违法批准他人侵犯劳动者阶级的权利，引起群众的反感，从而积累民怨，激起民愤；二是一部分干部行政不作为，一些基层政权软弱涣散，形同虚设，形成权力真空地带。这些组织对本

地区、本部门的难点问题知之甚少或不管不问，问题长期得不到解决，矛盾积累到一定程度，引发越级上访甚至采取非正常手段加以解决，当突发性群体事件发生时，基层部门或是以违背法律的手段求得事态暂时平息，或是采取高压方式解决矛盾，往往造成矛盾进一步激化；三是强势集团利用优势的社会地位肆意侵权而政府却置之不理，致使劳动者阶级在告状无门的情况下不得不采取过激方式寻求解决问题。这些原因的背后，实际上是权贵经济的杰作。

四、只有把劳动者阶级组织起来，进行有效的集体协商，才能有效的避免群体事件的发生。

群体事件，多数起因于制度性侵权行为，导致弱势群体受到制度性损害，受损害的群体因不能采用有效方式解决问题，在人多力量大的心理促使下，引发群体事件的发生。自然，要预防群体事件的发生，就要从其根源——制度的制定和执行上进行解决。

从制度的制定方面来说，按照民主——多数人统治的原则，制度应当首先保护多数人的利益，按照多数人的意愿确立制度，这是从根源上保障多数人利益而防止群体性事件发生的基础性因素，值得注意的是，劳动者阶级占总人口的90%左右，是当然的绝大多数，按照民主制定制度的原则应当首先充分保护劳动者阶级的利益；从制度的执行上来说，应当确立集体协商制度，如在征地、拆迁等关系到很多人利益的处理过程中，应当由被征地的农民、拆迁户等组成团体，由团体与相对方就征地、拆迁的原则性问题进行协商，确定补偿的原则，这个原则性方案应当由该团体的三分之二以上多数同意通过才能执行。如此，绝大部分人真实意思表示的同意，就能够有效的避免因不满意而发生的群体事件。同时，多数人的同意，也将使个别不同意的人难以继续坚持自己的意愿。这种集体协商程序的落实，不仅可以避免因直接利益受到损害而发生的群体事件，也能避免“无直接利益冲突”的群体事件，因为没有长期积累的不满情绪，也就无所谓宣泄。

群体事件的发生，尤其是“无直接利益冲突”的群体事件的蔓延，表明社会的敌视、不满情绪的扩张，如不能从根源上加以解决，社会将不可避免的陷入动荡不安之中，这对哪个阶层或集团都没有好处。

当今社会最本质的特征是多元化。在多元化社会里，妥协是政治解决阶级矛盾的唯一有效和良性的方式，妥协是民主的象征。多元化社会要求各阶层、利益集团必须共同生活在同一个社会里，各阶层、利益集团就必须妥协，也只能是妥协，才能保证社会的稳定。而能否妥协，取决于强势集团的态度，强势集团由于处于较高的社会地位，可能会无视弱势群体的利益，这是群体事件发生的直接原因。而弱势群体要有效的保护自己的利益，唯一的方式是团结组织起来，以组织的形式与强势集团对抗，进行利益表达、争取自己的权利。毫无疑问，一盘散沙的无组织状态，根本不可能与强势集团对抗，这既是劳动者阶级利益受损的直接原因，也是群体事件发生的根源。但一些掌握话语权的人错误的认为，劳动者阶级的无组织状态可以避免群体事件的发生乃至社会的动荡

不安。

社会学中的冲突论认为，社会的平衡是暂时和短暂的，而冲突是永恒的，旧的平衡不断的被打破，秩序是社会各部分之间不断进行冲突的结果，是力量与强制的产物，依靠强力来维持。“冲突论强调人们因有限的资源、权力和声望发生的斗争是永恒的社会现象，也是社会变迁的主要源泉。”^⑦冲突论强调社会流动的、不断变化的性质。

在阶级社会里，阶级斗争是一种永恒的社会现象。阶级斗争有两种基本方式，暴力和非暴力的。在一个多元化的社会里，应当允许、鼓励不同的阶级、利益集团之间采用非暴力的方式协商解决彼此之间的矛盾和冲突。历史经验表明，当一个社会的阶级矛盾不能通过这种方式解决时，当矛盾激化到一定程度，就会以暴力的方式表现出来，社会就会陷入一场混乱之中。为此，对群体事件，一个理性的社会应当引导解决，而绝非是通过镇压来解决。那里有压迫，那里就有反抗，这是一个铁定的公理。

只要社会上存在不同的阶级或利益集团，阶级斗争就不可避免的存在。前些时候，法国、意大利的工人等团体发生的大罢工，就是一个实例。既然不可避免，那就让它爆发，当然，只有非暴力的斗争才能真正缓解不同阶级、利益集团之间的矛盾。同时，从积极的意义上说，正是这种非暴力的斗争，促使各阶级、利益集团进行协商，真正缓解了阶级矛盾，它有效的避免了暴力斗争发生的，使社会得以在和平中得到发展。美国更是如此，游行示威、罢工等彼此起伏，但美国近几十年来从未发生长期的、大规模暴力斗争，这是美国得以发展的基础性因素。吵吵闹闹或许比表面的平静更有利于社会的稳定和发展，这或许是对我们有益的启发。

参考文献：

1. 《深刻认识风险和干扰》《瞭望》文章：，新华网首页，2008-03-18
来源：瞭望新闻周刊
2. 《抗议徵地 佛山两千民众包围派出所》【南方阿弘在线】报道
3. 《粤七成群体事件由拖欠工资引起》金羊网 2006-04-28
4. 《山西临汾村民集体下跪要求化工厂停产》：新快报 文章来源：腾讯网国际在线 2008-3-29
5. “无直接利益冲突”表明执政民意基础正在流失 《衡水在线》发布：2007-3-17
6. 康新贵 《当代中国社会四个阶层的划分与阶层矛盾》 中国社会学网 2007-9；
7. 美国 戴维·波普诺著《社会学》第十版 李强等译，中国人民大学出版社，1999年8月第1版，2001年4月第3次印刷，第18页。

文档附件：

编辑：Liuzp 文章来源：作者投稿

