



社会网络及其对中国弱势群体的影响

吕青 2008-10-06 10:25:27

摘要:从社会网络的角度分析其对弱势群体的影响,探讨社会支持网络的构建是对弱势群体研究的重要视角。统计资料显示,弱势群体的网络规模小,密度高、同质性强,关系种类少,这种状况致使弱势群体拥有的资源较少,社会承受力脆弱,向上流动困难,发展受约束。因此,应该通过建立社区支持网络,培育市民社会群体,形成公民参与网络,实现社会性相互作用,积累社会资本等途径,重建弱势群体的社会网络。

关键词:社会网络;弱势群体;社会支持

Social Networks and Its Effect on China's Vulnerable Groups

LV Qing

(College of Law & Politics, Southern Yangtze University, Wuxi, Jiangsu 214122, China)

Abstract: The social networks and its effect on China's vulnerable groups is analyzed and the importance of the construction of social supporting networking to the vulnerable groups is discussed. Statistics show that the vulnerable groups' networks are small in size, high in density, obvious in homogeneity, and few in relation varieties. Such a situation results in that the vulnerable groups own little resource, have weak social bearing force, meet with difficulties for upward flow and develop slowly. Therefore, efforts should be made, through the construction of community support networks, to incubate citizen social groups, form citizen chisel networks, realize social interaction and save social capital for the reconstruct of social networks of vulnerable groups.

Key words: social networks; vulnerable groups; social support

随着我国市场经济的进一步发展和社会结构的急剧转型,社会弱势群体及其问题日益凸显,构成了影响社会稳定与社会发展的重要风险因素之一,引起社会各界的广泛关注。关于社会弱势群体形成的原因,国内外学术界都有不少现成的解释。总的来看,自然的、历史的、经济的、政治的、文化的、个人的等某一因素或某些因素的综合,都可能导致一些人陷入弱势群体之中。由于自然性社会弱势群体(受自然灾害、自然环境影响而致的弱势人群) 是任何社会都存在的不幸者,他们与社会不公的关系不是那么直接和密切,因

此,基本上可以看作是与社会不公无涉的弱势群体。而社会性弱势群体中大多是我国原有计划经济时期的基本阶级或阶层。他们则是与社会不公直接、密切相关的,因而也与社会稳定直接、密切相关。他们是与社会不公有涉的弱势群体,是有相对剥夺感或强烈相对剥夺感的弱势群体,也是需要我们着重研究的群体。从我国目前的情况看,社会弱势群体规模还在进一步扩大,弱势程度还在进一步加深。据专家的推测估算,目前中国弱势群体规模在1.4亿-1.8亿左右,约占全国总人口的11%-14%。分析弱势群体,除了要与我国经济转轨与社会结构转型的特殊历史背景相联系之外,还应该从社会网络的角度加以探讨。这样,才能将政府行为与民间行为结合起来,共同帮助弱者,在加强政府、社会正式组织的各种制度性支持的同时,构建弱势群体的社会支持网络。

一、社会网络理论简介

“网络”一词本意指的是利于接触(take advantage of contact)的意义。最先将网络分析的方法应用到社会科学研究中的应当是社会学。网络理论最早可以追溯到德国的社会学家齐美尔,从20世纪50年代起,社会学开始大规模地使用网络分析的理论框架,引入了“嵌入性”的概念,认为行动者并非如同原子个体一般在社会网络之外行动或者决策,他不会一成不变地恪守其社会角色的职责。他力图进行有目的的行动是嵌入在具体的、当前的社会关系网络中。在这个思路的基础上,社会网络成为新经济社会学的一个重要考察内容。他们将社会网络定义为“联结行动者的一系列社会联系和社会关系”,并从网络规模、关系强度、网络密度、关系内容等社会结构和个人在结构中几个方面用来分析和解释行动者的社会行为。可以看出,社会网络理论为解释个体行为提供了一个微观的基础,由于它的许多概念具有很强的操作性,就能较真实地观察到不同层次的个体和结构的互动。

从社会网络的角度看,社会是由一个相互交错或平行的网络组成的大系统。权力、财富、声望等个人发展的资源嵌入于社会关系网络中,人们自身具有的个人资源是有限的,必须通过社会关系获取资源。影响网络资源获得的因素首先是网络规模的大小,规模越大预示着社会资本越丰富;其次是关系的性质,异质性指数越高,标志着一个人或群体的社会资源越丰富,特别是实现工具性目标时尤其明显;关系越强,越可能共享和交换资源,关系越弱,自我在工具性行动中越可能获取好的社会资本;人们在社会关系中的位置也会影响网络资源的获得,因为要在不同社会圈子之间建立关系,需要连接两个圈子的桥梁,如果个体找到了通向其他社会圈子的桥梁,个体获得好的信息的机会就会增加。

社会网络结构具有横向联系和平等交流的显著特性,它能够极大地拓展社会成员与他人的广泛交流和沟通,能够使社会成员拥有充分发挥主动性、创造性的自主权。

二、弱势群体及其社会网络特征

社会弱势群体,学术界对它有多种界定,按照国际社会学界、社会工作和社会政策界达成的基本共识,所谓社会弱势群体是指那些由于某些障碍及缺乏经济、政治和社会机会而在社会上处在不利地位的人群。一般学界把社会弱势群体分为两类:生理性弱势群体和社会性弱势群体。前者沦为弱势群体,有着明显的生理原因,如儿童、老年、残疾;后者则基本上是社会原因,如下岗、失业等。2002年度《政府工作报告》中提到的弱势群体主要是指四类人,他们分别是:下岗职工、“体制外”的人、进城农民工、较早退休的“体制内”人员。本文所分析的弱势群体主要包括农民、进入城市的农民工和城市中的失业下岗人员。将弱势群体的社会网络与其他群体进行比较,呈现以下一些特征:

1. 弱势群体的网络规模总体较小。网络规模,是指构成一个个体社会网络成员的数目,它是测量人们社会资源或社会资本丰富与否的一个重要指标。以往的研究揭示,无论在工具性网络还是情感性网络中,规模越大预示着社会资本越丰富。依据统计资料,将城市居民、农村居民和农民工的社会支持网的规模从讨论网、借钱网和精神安慰网三个方面比较,可以看出城市与农村居民的借钱网和精神安慰网规模相同,农民工的较小。讨论网最大的是城市居民,其次是农村居民,最小的是农民工(见表1)。

表1 城市居民、农村居民、农民工的社会支持网比较

人

资料来源: (1) 城市居民的相关数据来源于阮丹青等1986 年对天津城市居民的调查; (2) 农村居民的相关数据来源于张文宏等1996 年对天津农村居民的调查; (3) 农民工的相关数据来源于王毅杰等2002 年在南京市的调查。

在相关研究中,刘传玲和周玲对农民工、下岗职工和城市居民的网络规模进行比较,发现:湖北省四县市农民工网络规模的平均值约为17,低于武汉市下岗职工网络规模平均值21,大大低于四城市网络规模平均值35。[1] 张文宏通过对2000 年北京城市居民社会网络调查资料的定量分析,发现专业行政管理阶层的网络规模大于工人阶层。[2] 赵延东通过对武汉市下岗职工再就业过程的调查表明,70%的下岗职工在再就业过程中使用了社会网络途径,但下岗职工得到的工作收入较低、声望较差。[3] 说明社会网络在我国并不完备的劳动力市场发挥着重要作用,也说明下岗职工的社会网络资源总体上比较贫乏,且多集中于亲属、朋友的狭隘范围,制约着他们职业的上向流动。

2. 弱势群体的网络密度高、同质性强。网络密度是衡量网络成员间相互联系程度的概念。异质性反映网络成员在社会特征或人口特征方面的相似性或差异性。网络密度低或异质性指数高,表明一个人或群体在一定程度上属于不同的社会圈子。异质性指数越高,标志着一个人或群体的社会资源越丰富,特别是实现工具性目标时尤其明显。从调查资料看:农村居民社会网的紧密度最大,城市居民与农民工的相近(见表2)。

表2 城市居民、农村居民、农民工的社会关系密度比较%

资料来源:同表1

刘传玲和周玲的研究结果是:湖北省四县市农民工网络密度为75.19,高于武汉市下岗职工网络规模密度50.15,也大大高于四城市网络密度平均值28.36。

城市居民、农民工和农民社会网络的性别同质性都较强,城市居民、农民工社会网络的性别同质性接近;在社会网络职业异质性上城市居民最高,依次是农民工和农村居民(见表3)。

资料来源:同表1

3. 弱势群体的社会关系种类少。社会网络关系指的是社会网络成员间的具体关系,可以分为:强关系(包括父母、配偶、子女、兄弟姐妹与其他亲属关系);朋友关系(包括朋友、老乡、同学、邻居、同事等关系);相识关系(包括熟人、房东、其他等关系)。关系越强,越可能共享和交换资源;关系越弱,自我在工具性行动中越可能获取好的社会资本。从调查结果看:在讨论网中,农民工的强关系比例最高,借钱网中,强关系比例最高的是农村居民,其次是农民工和城市居民,但三者的强关系比例都很高。在精神安慰网中,强关系比例最高的是城市居民,依次是农村居民和农民工(见表4)。

表4 城市居民、农村居民、农民工的关系构成比较

%

资料来源:同表1

张文宏通过对2000年北京城市居民社会网络调查资料的定量分析,发现同工人阶层相比,专业行政管理阶层和白领阶层讨论网中的关系种类更多元化。处于上层地位的专业行政管理阶层等,由于所接受的正规教育普遍较高,经历过较多的职业升迁,因此在学校、工作单位和社交场合与家庭关系之外的各种非亲属打交道的机会较多,因此有更多的机会与各种非亲属讨论对他们而言的重要问题。[4]

三、社会网络对弱势群体的影响分析

上述统计资料表明:弱势群体的网络规模小,密度高、同质性强,关系种类少。这种状况,使其社会资本仅扩展到家庭成员和有血缘关系的人的狭小范围,由于缺乏与家庭之外的其他社会群体的联系,个人及其家庭只能获得很少的资源,难以改变贫困状况。

弱势群体在社会结构中处于下层位置,这本身制约着其发展,而网络规模偏小,更使其交往机会受制于其所处的社会经济等级结构位置中。因为在社会中,处在较高阶层位置的成员,无论是与相同阶层地位还是较低阶层地位成员的接触机会均明显多于下层;而处在较低结构位置的成员交往机会的约束相对较多,下岗工人、农民工、农民等自然不能像上层那样拥有较大的网络规模和较多元化的角色关系种类。处于弱势的农民工和农民还要受到身份的限制。现在,尽管户籍制度已开始走向弱化,然而,由城乡户籍制度以及由此

派生和辐射出来的住宅制度、劳保制度、教育制度、生活资料供应制度等福利保障体系定型化而产生的“市民”和“农民”的身份社会并没有发生根本的改变。农民与市民属于不同的身份,自然就有各自不同的交往圈。

为什么弱势群体的网络密度高、同质性强?劳曼(Laumann)在其经典研究中发现,无论哪个阶级的成员,各个层次上的男性最可能在自己或邻近阶级的成员中选择亲密朋友,这个趋势在两个极端(顶层阶级和底层阶级)表现得最为明显,但是阶级内部的选择在中间阶级中则比较微弱,大体来说跨越体力与非体力阶级界限的朋友选择在1/4左右。后来,劳曼的上述发现在另一项研究中再次被证实。这个发现被证实为同质性原理,即两个人在地位、态度、信仰和行为方面越类似,越可能形成密切或一致的关系。根据这种理论,占据类似社会经济地位的人通过有价值物品(包括信息与情感交流)和服务的互惠交换促进了密切关系的形成。此外,占据类似社会、经济和政治位置的人享有相似的社会价值观,他们面临着类似的问题,并对他人产生相同的期待,因此也将采取相近的行为,这些共享的价值、问题和期待,为其共同利益提供了基础。此外,劳曼在其1966年的研究中还证实了“声望性假设”:不管自己的职业地位或阶级身份如何,人们有时倾向于与较高职业地位或阶级身份的人建立密切的社会关系。当代新韦伯主义的代表人物高索普(Goldthorpe)对英国社会流动调查资料的分析发现,各阶级之休闲伙伴的群内选择倾向尤为明显。新马克思主义的领军人物赖特(Wright)对于西方四国朋友网络阶级渗透性研究的主要发现是:第一,所有权界限最不容易跨越;第二,专业技能界限比较容易渗透;第三,权威界限最容易渗透。受赖特影响,台湾社会学者从各职业阶层间的社会网络来探讨阶级结构及相关的阶级界限。研究发现,专业技术管理与经理人员、工人、农民,其最好朋友绝大多数均为与本人同阶级者,这显示出友谊网络所具有的高度封闭性和群内选择倾向。[5] 张文宏、李沛良、阮丹青对北京城市居民社会网络阶层构成模式的研究再次验证了西方社会学家提出的“同质性原理”,即群体内的交往比群体外的交往要普遍得多。各阶层在建立和发展密度和信任度较高的社会网络时,选择与自己阶层地位相同或类似的成员,并不是人们具有一种“自恋”的心理倾向,而是由于人们在宏观社会结构中占据着相同或相似的社会、经济和政治地位,而阶层地位是社会、经济和政治地位的综合反映。这说明在人们的内心深处或隐或显地存在着一条“阶级界限”。在建立或维持社会网络的过程中,各阶层中间普遍存在的自我选择倾向实际上反映了阶级藩篱的客观存在,这种藩篱在某种程度上造成了阶层之间的相互隔离和自我封闭。

中国社会关系网的特点是费老所说的“差序格局”,由家庭出发,由亲到疏一层一层向外延伸。所以,在中国人的关系中,家庭的血缘、姻缘关系往往是整个关系网的源头。许多学者的研究都说明在中国社会,要想找到理想的工作、实现地位流动,强关系比弱关系发挥着更为重要的作用。翟学伟通过对广东和浙江省的4个城市农民工的个案访谈,得出的结论是:只有强信任关系才能保证信息的真实可靠性。弱信任导致独立自由的个体在不同群体之间实现垂直或横向流动,而强信任会导致大批同质性群体流动到一地。[6] 林南认为,弱关系不仅是社群间信息沟通的桥梁,而且资源的交换、借用和摄取往往是通过它来完成;在一个分层的社会结构中,当行动者采取工具性行动时,如果弱关系的对象处于比行动者更高的地位,他所拥有的弱关系将给他带来比强关系更多的社会资源,个体社会网络的异质性、网络成员的社会地位、个体与网络成员的关系力量决定着个体所拥有的社会资源的数量和质量;在摄取社会资源时弱关系比强关系更有效、更重要。[7] 这一观点,对于弱势群体来说,就意味着要获取更多的社会资源,应该建立广泛的弱关系,因为弱关系连接着分布范围很广的、不同阶层的、拥有不同资源的人们,人们透过弱关系所能接触的人更多,在社会上所能延伸的触角愈远,可以联络到更多、更具异质性的人群。

四、结论及政策建议

从以上对不同群体社会网络的比较分析可以看出,弱势群体拥有的资源较少,这是导致他们社会承受力脆弱,向上流动困难,发展受约束的重要原因之一。他们本来是社会扶持、关爱的对象,但由于他们缺乏自我生活的控制力以及可利用的社会资源,一般没有能力去改变自己的困难处境;他们大都难以通过人际关系的网络去争取和创造就业机会和其他竞争机会;他们并无属于自己的利益表达组织,一般无法参与到经济与社会发展的各项政策制定的过程,即使是关系自己群体利益的社会政策,大多也是以非正式的社会参与为主。

一个特定的网络可以自然地形成,也可以由对一个特定的共同关注的焦点或关于一种资源(如环境保护、女性权利)利益的社会性建构而来。既然弱势群体自然形成的网络不利于其发展,那么,就有必要在政府和有关社会团体的支持下,重建弱势群体的社会网络。

1. 建立社区支持网络。弱势群体基本处于被组织状态,自组织程度很低,更多地要依靠政府、社区组织等外界的力量帮助其整合。通过建立社区支持网络,弱势群体不仅能够享受到政府、非营利组织、社区居民的无偿给予,而且能通过内部整合,实现组织化增权,还能以组织的形态与其他组织链合,扩大了弱势群体的社会联系范围,与其他社会成员共同分享社会资源、共同构建和谐社区。

2. 着力培育一个市民社会群体,使第三部门得到健康的发育与发展,这样,公民意识、公民精神等将深入人心,最终使公民的权利得到切实保障,使他们的生存不会因为社会网络资源的缺乏而陷入绝对的困境。

3. 形成公民参与网络,实现社会性相互作用是人们积累社会资本、获取社会资源的基本途径。帕特南指出:“社会资本是指社会组织的特征,诸如信任、规范以及网络,它们能够通过促进合作行为来提高社会的效率。[8]”邻里组织、合唱队、合作社、体育俱乐部等等公民参与网络,都是社会资本的基本组成部分,在一个共同体中,此类网络越密,公民就越有可能为了共同利益而合作。因为公民参与网络培养了强大的互惠规范,促进了交流,体现了以往合作的成功。社会资本影响发展的作用机制(也是产生收益的方式)是通过社团,实行信息共享、互利互惠的集体行动和决策,这就是说社会资本既是集体行动的投入又是集体行动的产出,即社会性相互作用产生互利互惠的同时,又增加社会性相互作用的数量,并提高其质量。

参考文献:

[1] 刘传江,周玲. 社会资本与农民工的城市融合[J]. 人口研究,2004(5):12-18.

[2] 张文宏. 城市居民社会网络资本的阶层差异[J]. 社会学研究,2005(4):64-81.

[3] 赵延东. 再就业中的社会资本:效用与局限[J]. 社会学研究,2002(4):31-37.

[4] 张文宏,李沛良,阮丹青. 城市居民社会网络的阶层构成[J]. 社会学研究,2004(6):1-9.

[5] 陈东升,陈瑞容. 台湾跨社会群体结构性社会资本的比较分析[M]//刘兆佳,尹宝珊,李明坤,等. 社会转型与文化变貌:华人社会的比较. 香港:牛津大学出版社,2001.

[6] 翟学伟. 社会流动与关系信任——也谈关系强度与农民工的求职策略[J].

社会学研究, 2003 : (1) : 20 - 24.

[7] 林南. 社会资本——关于社会结构与行动的理论[M]. 上海: 世纪出版集团, 上海人民出版社, 2005.

[8] 李惠斌. 社会资本与社会发展[M]. 北京: 社

基金项目: 江苏省教育厅2005年度高校哲学社会科学基金资助项目(05SJD840012)

作者简介:

吕青(1964—), 女, 山东昌邑人, 江南大学法政学院副教授, 硕士, 研究方向为应用社会学。

文档附件:

编辑: 文章来源: 《西北农林科技大学学报(社会科学版)》2007年第5期

版权所有: 中国社会科学院社会学研究所

E-mail: ios@cass.org.cn

欢迎转载, 请注明: 转载自《中国社会学网》[<http://www.sociology.cass.cn>]