



当前位置: [艺术数据网](#) > [评论](#) > 中国当代艺术中南方的“癡”与北方的“狂”



本站公告

1、网络传媒的优势之一是可以在线播放音像混成的动态画面,因此本站将尝试把过去需要录音后整理成文的访谈,用视频记录并在“本站专稿”栏在线播放。由于这些视频文件都是先传到优酷网再用外部连接的方式链接到本站,因此无法避免优酷网的网络商业行为。本站“视频下载”栏将改成“视频专栏”,也采取把视频文件传到优酷网再链接到本站的方法。如果您想避免成为优酷网在线商业宣传的对象,请不要点击本站视频文件。

2、本站免费刊登展览信息和个人作品。展览信息包括电子海报、简讯文档、参展作品与展览场景,作品要求表明尺寸、材料和创作年代,如果是展览预告,参展作品与展览场景的图片可以在开展之后补发给我们,否则我们将不保留该展览信息。个人作品要求有个人风格,并为具有探索与创新的风格,数量在4件以上,艺术市场上热销套路风格,本站一概不与刊登,展览信息除外。这是本站鼓励创新和尊重创作自由的学术定位所决定的。所有图片请把像素调到800X600,高宽相加等于1400

3、本站“视频下载”栏目欢迎40MB以下的avi格式的压缩文件,内容可以是video作品、访谈录像、名人生平录像、行为艺术录像、重大展览与学术会议录像。超过40MB以上的稿件,请分成上下集或多集,我们将采取连载的方式予以发表,连载最多不

中国当代艺术中南方的“癡”与北方的“狂”

作者: 郭海平 来源: 雅昌艺术网专稿

观看和审视艺术的视角本来就不是单一的,对于当代艺术而言就更是如此。不知是什么缘故,本人在观看中国当代艺术时,很难再找到以往美学的视角,如此一来,转向精神医学的视角就成了一种偶然和必然。2005年本人在南京做了一个“病”的主题的展览,2006年便进入精神病医院与精神病人一起做了三个月的艺术实验,2007年又与精神科医生合作出版了一本《癡狂的艺术》。随着这种视角的不断深入与延续,我再回头观望当下的中国当代艺术时,竟然发现“癡”与“狂”的表现已充斥着各个角落,与此同时,我还发现这种“癡”与“狂”的表现都具有比较明显的文化地域特征,如南方倾向于“癡”,而北方的则更倾向于“狂”。

作为“癡”与“狂”的精神表现在中国传统医书中所呈显的意义是不同的,中医学中的癡症的临床表现是沉默寡言、精神抑郁,情感淡漠,沉默痴呆,俗称“文疯子”;狂症的临床表现是精神亢奋、喧扰打骂,狂躁刚烈,俗称“武疯子”。《素问·脉解》中说:“阳尽在上,而阴气从下,下虚上实,故狂颠疾也”。《难经·二十难》也有过“重阴者癡”、“重阳者狂”的断言。进入到西医理论之中,中国人说的“癡”更像是精神疾病中的神经症,如抑郁症、强迫症就属于这一类,而“狂”在西医理论中则更像是精神分裂症,当然,精神分裂症中也是有“阴性”和“阳性”之

超过400MB。其他内容的avi稿件，
请通过电子邮件与我们联系，我们将
尽量考虑发表。本站工作邮箱：art-
here@163.com

分，但西医中的阴阳与中医中所指称的
阴阳又是有所区别的。

比照中国当代艺术中的丰富多彩的表现，我们会发现集中生活在北方的当代艺术家所表现的作品，如方力钧、岳敏君、刘炜、杨少斌、张洵、萧昱、朱昱、孙原和彭禹等人的作品都在不同程度上表现了人的精神的狂躁刚烈、打骂和分裂，对此栗宪庭曾在《“对伤害的迷恋”策展手记》中这样作过这样的评价：“不是艺术家疯了，是这个世界疯了。”相比之下，栗宪庭在他策划的

《念珠与笔触》和高铭潞策划的《中国极多主义》展览中展示的艺术家的作品大多数都来自于中国南方，二位批评家挑选的作品都具有一个共同的特征，这就是多数艺术家都是数年如一日地重复着一个看似十分简单的抽象符号，在精神科医生看来，这完全就是一种典型的强迫症行为，依照心理学的解释，这类人的心理特质一般会表现拘谨、刻板、犹豫、谨慎、细心、过分注意细节、好思索、要求完美等。栗宪庭在《念珠和笔触——治疗、修性艺术，繁复、积简而繁或者极繁主义》中这样写到：“我强调“繁复的手工过程，是因为艺术家在这个过程中，达到一种心理甚至身体的治疗和平复。”

与传统艺术家拼命用美的形式来掩饰抑制自己的伤痛不同，当代艺术家显然要真实直接许多，正因为如此，当代艺术家的作品也更接近于他们内心的真实和精神真实。正因为这种接近“真实”的表现才使得当代艺术家更像是精神病人。从生物医学的角度看，人就是病，这是因为人在成为人之后便不得不承受各种人为制造的压抑，为了反抗这些压