

透过表象看实质——析“公共知识分子”论

作者：吉方平

文章来源 《解放日报》 2004年11月15日

一个舶来的名词——“公共知识分子（publicintellectuals）”被接了过来，成为炒作一时的街头。先是出现在一些出版物，进而挂在网上、见于某些报刊。因为英国的一家《前景》杂志，评出了他们的100位“最有影响的公共知识分子”，于是我们的杂志，也来效颦，推出中国的“50名公共知识分子”，引出了舆论哗然。

提出“公共知识分子”的概念，其实质是离间知识分子与党的关系、和人民群众的关系。按照一种漂亮的说法，所谓公共知识分子，是具有学术背景和专业素质的知识者，是进言社会并参与公共事务的行动者，是具有批判精神和道义担当的理想者，但在实质上，“公共知识分子”概念的舶来者和抛出者，主张公共知识分子就应该是独立性、批判性，不属于任何集团和阶级的飘浮群体，是“独立”的意见领袖。“公共”的本质在于“独立”，而这种“独立”，是从来也不存在的。知识分子是工人阶级的一部分，是人民群众的一份子，是党领导下的一个群体。皮之不存，毛将焉附，经济基础决定上层建筑，知识分子的“意见”，从来是由他们的经济社会利益决定的，知识分子的价值，就在于为社会主义、为人民群众服务。一部中国现当代史证明，只有当知识分子跟着共产党走、成为工人阶级组成部分、与人民群众打成一片，知识分子才能充分显示自己的才华，才有崇高的历史地位和社会地位。历史和现实中，出现过一些貌似“独立”的“公共知识分子”，其实只要认真剖析一下，他们的身后，无不隐藏着某些利益集团的背景，其实并不“独立”，也无“批判”，这一点奥秘，今天已是路人皆知，不必一一点穿了。

“公共知识分子”概念的舶来者和抛出者，把“公共知识分子”描绘成“公共意识和公共利益的看门人”、“社会正义和世道良知的守护人”、“沉默的大多数的代言人”，同时又把我们的社会说成是“万马齐喑”，广大人民群众只是“普遍失语的沉默羔羊”，唯有他们才是“众醉独醒”，唯有乞怜他们才能“代言”。这不仅是对当今中国社会民主进程和舆论现状的武断错判，而且是一种新的“英雄史观”、“精英史观”，在一笔抹煞人民群众的历史主体地位的同时，试图由几个“公共知识分子”掌握“话语霸权”，造成新的“一言堂”、“一锤定音”。他们主张知识分子完全脱离自己的专业和所长，就广泛的“公共事务”发表“发聩振聋的意见”，成为公众的“意见领袖”，于是“公共知识分子”变为“万能知识分子”，一些专家学者包打天下，在自己完全不熟悉不知道的领域中横冲直撞；另一些人则再也不甘寂寞，不屑于做学问，成为电视明星、媒体人物，“公共知识分子”又变成了“作秀知识分子”，成为与影星、歌星、体育明星比肩的时髦人物。十分明显，这样的“公共知识分子”论，无疑是要把知识分子引上邪路。

类似“公共知识分子”论这样的概念，只是一点噪音和杂音，并不能影响我们社会舆论的主调，但我们也不能失之轻心。我们面对着一个多元化的态势，关键是要清醒、坚定，才能坚持马克思主义的指导地位，不在林林总总的思潮前迷失方向。

(2004-12-27 14:29:00 点击477)

[点击下载全文](#)

[关闭窗口](#)