

## 中年高级知识分子的压力状况分析[2007-9-25]

【文章作者：中国人民大学 人口与发展研究中心 杜本峰 刘黎黎】

【内容摘要】：中年高级专业技术人才是党和国家的宝贵财富，是实施人才强国战略的生力军，关于中年高级知识分子“过劳死”的提法成为报纸、互联网络的热门话题，并引起人们的高度关注。本文在探讨压力与健康模型的基础上，根据“中年高级知识分子的健康状况调查”。深入分析中年高级知识分子的压力来源，在比较中揭示其压力状况，试图分析压力对中年高级知识分子健康状况的影响程度，以及探讨压力管理与干预策略。希望能为进一步制定、改善和提高专业技术人才的相关政策提供科学决策依据

关键词：中年高级知识分子；压力状况；健康风险与干预

【作者简介】杜本峰，中国人民大学人口与发展研究中心副教授；刘黎黎，中国人民大学人口学系研究生.北京：100872

现代经济学认为，健康是一种基本人力投资，健康投资能减少疾病，提高生命质量，有利于劳动时间的延长，资源消耗的降低，劳动生产率的提高。另一方面，人群健康水平的提高有利于减轻卫生事业的负担，使国家对卫生事业的投入重点放在预防保健工作上，促进全社会人群整体健康水平的提高，为社会创造更多的财富，促进经济的发展。据世界银行专家测算，过去40年，世界经济增长大约8%~10%可归因于人群健康水平的提高，哈佛大学研究认为，大约30%-40%的亚洲经济增长源于人群健康水平的提高。世界银行前行长詹米逊在研究中国经济发展时，比较中国和印度成年人生存率，发现印度劳动力人口死亡率比中国高出16%，如果今天的中国劳动人口按照印度的成年人死亡率，则中国经济水平应该比目前低15%-20%，不难看出，健康、高素质的劳动人口是社会生产力的重要组成部分，良好的健康状况是促进发展的中心环节。

以人为本，是中央根据新世纪新形势新任务的要求提出的一个重要执政理念，是我们经济社会发展长远的指导方针。中年高级专业技术人才是党和国家的宝贵财富，是实施人才强国战略的生力军，中年高级知识分子的健康问题引起人们的高度关注。关于中年高级知识分子“过劳死”的提法成为报纸、互联网络的热门话题。与此同时，中年高级知识分子的健康状况也引起了部分人大代表和政协委员们的高度关注，建议切实做好中年高级知识分子健康监控，关注他们的健康问题。中央领导高度重视该问题，批示要用“科学的抽样方法”、“准确的统计数字”进行调查分析。2004年7月，国家人事部、北京市人事局委托中国人民大学人口与发展研究中心组成课题组，进行“中年高级知识分子的健康状况调查”。以期了解北京中年高级知识分子的平均期望寿命、身体健康状况、心理健康状况、工作压力、生活质量和亚健康等，

本文以调查数据为基础，力图比较全面、客观、准确地分析中年高级知识分子的压力来源，在比较中揭示其压力状况，分析压力对中年高级知识分子健康状况的影响程度。探讨压力管理与干预策略，希望能为进一步制定、改善和提高专业技术人才相关政策提供科学决策依据。

### 一. 压力与健康模型

近半个世纪来，西方心理学和医学工作者对压力问题进行了广泛和深入的研究，对压力的来源、压力对人体健康产生影响的生理机制和压力的有效应对策略等问题做了大量实验，并形成了各种各样的有关压力的理论。

比如罗宾斯的压力理论模型提出压力源是有环境、组织和个人三方面潜在的因素构成，这几方面的因素是否会导致压力感的形成取决于每个人的差异，相应的结果包括生理、心理和行为三个方面。纽斯特罗姆的压力理论模型认为造成员工压力的主要原因可分为工作因素和非工作因素，并特别指出对于压力有积极性和消极性两种压力过程，并可能导致组织层面和个体层面两个方面的两种结果。这对于全面认识压力的作用具有很重要的启示意义。

压力来自于社会、组织与个人，巨大的压力是影响心理健康的重要因素，压力与健康的关系，可通过工作压力与健康模型如图1所示。

图1 压力与健康模型

在国内，随着生存竞争的日趋激烈，人们也不同程度地感到现代社会的紧张和压力，但尚未引起足够的重视。从研究对象看，主要集中于对某些职业群体如教师、医生、企业管理人员的研究；从对压力来源的剖析看，主要对来源于工作中的压力进行深入研究，而很少涉及社会生活中的压力；从研究方法看，在国外，实验研究和调查研究都被广泛地应用到压力与健康的研究中，而且调查研究大都运用比较成熟的压力测试问卷。而国内的研究多以定性分析为主，定量分析都是描述性统计分析。

本文对压力的含义理解为：在工作和生活中的压力源长期持续地作用于个体，在个体的主体特征及应对行为的影响下所产生的一系列生理、心理和行为反应的系统过程。本文对中年高级知识分子的压力测量不是借鉴国外专业的压力测试工具，而是建立在2004年8月中国人民大学人口与发展研究中心进行的“北京中年高级知识分子健康状况调查”（以下简称健康调查）的基础之上（本次调查是在北京市城八区及10个远郊区县利用PPS抽

样抽取了3005个样本。其中中年高级知识分子样本2500个，作为对照组的普通人群样本505个。调查对象中年高级知识分子确定为出生在1944年8月至1959年8月的具有副高以上职称的知识分子，涵盖科研院所，大专院校，中小学，医院、国家机关事业单位及公司企业等各领域；普通人群调查对象为出生在1944年8月至1959年8月的非知识分子人群)。选取其中的有效信息进行定性与定量的分析。

## 二. 中年高级知识分子的压力源与压力状况分析

### (一) 中年高级知识分子的压力源

#### 1. 工作压力来源

通过对调查数据的整理，可以发现工作压力源是一个非常复杂的系统，方方面面都有可能成为工作压力的来源。为了使所提取的压力源在中年高级知识分子中具有广泛的代表意义，调查数据中提及到的以下几个方面的工作压力来源未被列入：①过于具体的，仅仅是个别特有的，不是具有普遍意义的压力源，如保证全市市民的饮水健康。②过于宏观的，难以预控的压力源，如国家对不同行业投入的不公。③虽然与工作压力有关，但主要对个人生活产生影响的压力源，如个人的疾病压力。

通过对调查表中工作压力源的项目进行整理与合并，共得到15项工作压力源。借鉴以往的有关研究，对工作压力源进行了分类，15项具体压力来源共分为5个维度，分别为工作本身、工作氛围造成的压力、自我期望的压力、职业发展和自我开发的压力、组织运行机制产生的压力。表1报告了整理后的工作压力源结果。

压力源维度 具体压力源因素

1、工作本身的压力 ①完成规定的科研教学任务

②争取更多的科研项目经费

③工作量多、时间紧迫

④工作责任重、风险大

2、工作氛围造成的压力 ①与同行（同事）激烈的竞争

②工作环境不如意

3、自我期望的压力 ①争取更高的学术成就

②想把工作完成得更好

③不愿落后

4、职业发展和自我开发的压力 ①各类进修、充电学习

②晋升的压力

③更换理想工作

5、组织运行机制产生的压力 ①考核不合理

②工作安排不合理

③分配不公平

表1 中年高级知识分子工作压力源的5个纬度

从图2可以看到，中年高级知识分子科研教学任务重、强度大占到了工作压力来源的首位；中年高级知识分子往往有较大的抱负与追求，所以争取更高的学术成就也就成为他们重要的工作需要，如果得不到满足，这方面的压力也将会越来越大；市场经济体制下，竞争压力无处不在，中年高级知识分子也不例外的感受到这种压力的存在。

## 2. 生活压力来源

近些年来，中年高级知识分子的收入有所增加，生活条件有了很大改善，调查中显示月收入在3000-5000元的达到了46.4%，但具有副高职称的中年知识分子月收入多在3000元以下，达到了85.5%。所以也就不难理解中年高级知识分子最大的生活压力来源是购房或还贷。此外，教育子女、赡养老人、照料病人也成为高级知识分子的主要生活压力，这也是整个中年人群面临的生活压力的真实写照，图3显示了中年高级知识分子生活压力主要来源。

## (二) 中年高级知识分子的压力状况比较分析

### 1. 工作压力状况分析

#### (1) 中年高级知识分子与普通人群工作压力比较分析

从调查结果看（表2），中年高级知识分子中感到有工作压力的比例为83.2%，高与普通人群（53.6%）近30个百分点。二者存在显著差异（ $p=0.000$ ）。

表2 中年高级知识分子与普通人群工作压力情况比较

您对现在的工作是否感到有压力？（%）

是 否

普通人群 53.6 46.4

知识分子 83.2 16.8

对于工作压力程度（见表3），中年高级知识分子感觉工作压力很大的占到44.5%，高与普通人群（30.9%）近14个百分点，感到压力程度很小的，中年高级知识分子为2.7%，而普通人群为5.2%，接近知识分子的2倍。表明，中年高级知识分子的工作压力大大高于普通人群。中年高级知识分子与普通人群在压力程度上有显著性差异（ $p=0.000$ ）。

表3 中年高级知识分子与普通人群工作压力程度情况比较

如果感到压力，其程度：（%）

很大 一般 很小

普通人群 30.9 63.9 5.2

知识分子 44.5 52.9 2.7

#### (2) 不同性别、年龄的中年高级知识分子工作压力比较

按照性别对于工作压力进行分组分析，结果表明男女在工作压力上并没有显著差异。同样按照年龄进行分组分析（表4），结果表明不同年龄间在工作压力上存在显著性差异，表现为较高年龄组（50岁以上）的中年高级知识分子中有工作压力的比例（78.6%）明显低于低年龄组（45-50岁）的中年高级知识分子（89.3%）

表4 不同年龄的中年高级知识分子工作压力情况比较

您对现在的工作是否感到有压力？（%）

年龄 是 否

-49 89.3 10.7

50+ 78.6 21.4

不同性别中年高级知识分子在工作压力程度上没有显著差异。对年龄进行分组发现，不同年龄对工作压力程度有显著性差异。表现为较高年龄组（50岁以上）的中年高级知识分子中工作压力很大的比例（40.9%）明显低于低年龄组（45-50岁）的中年高级知识分子（48.3%）（见表5）

表5 不同年龄的中年高级知识分子工作压力程度情况

如果感到压力，其程度：（%）

年龄 很大 一般 很小

-49 48.3 49.8 1.9

50+ 40.9 55.7 3.4

#### (3) 不同职业的中年高级知识分子工作压力比较

按照职业对于工作压力进行分组分析，结果表明（表6），在中年高级知识分子内部，各种职业人员都普遍感觉有工作压力。其中，科研人员、高校教师尤其感觉有工作压力的多，但是不同职业之间对于工作压力没有显著性差异。在工作压力程度方面也没有显著性差异。

表6 不同职业的中年高级知识分子工作压力情况比较

您对现在的工作是否感到有压力？（%）

是 否

管理人员 79.7 20.3

科研人员 86.2 13.8

工程技术人员 76.2 23.8

高校教师 85.1 14.9

中小学教师 83.2 16.8

医务人员 81.1 18.9

其他 79.3 20.7

## 2. 生活压力状况分析

### (1) 中年高级知识分子与普通人群生活压力比较分析

对于生活压力情况，超过半数的调查对象都表示感觉有生活压力，但是中年高级知识分子与普通人群在是否有生活压力上没有显著性差异（见表7）。

表7 中年高级知识分子与普通人群生活压力情况比较

最近您是否感觉有生活压力？（%）

是 否

普通人群 58.1 41.9

知识分子 59.2 40.8

(2) 不同性别、年龄的中年高级知识分子生活压力比较

调查结果显示，男性和女性中年高级知识分子半数以上感觉有生活压力，但是卡方检验结果表明，不同性别对是否有生活压力上没有显著性差异。按照年龄进行分组分析，不同年龄在是否生活压力上有显著性差异（ $p=0.003$ ）。具体表现在，随着年龄的增加，感觉有生活压力的人群比例逐渐越小（见表8）。

表8 不同年龄的中年高级知识分子生活压力情况

最近您是否感觉有生活压力？（%）

是 否

-49 64.7 35.2

50+ 55.2 44.8

(3) 不同职称的中年高级知识分子生活压力比较

不同职称的中年高级知识分子对是否有生活压力有显著性影响（ $P=0.005$ ）。具体表现在，正高职称的中年高级知识分子认为有生活压力的比例（54.0%）低于副高职称的人群比例（61.1%）。可见，职称越高，生活压力越小（见表9）。

表9 不同职称的中年高级知识分子生活压力情况

最近您是否感觉有生活压力？（%）

是 否

副高 61.1 38.8

正高 54.0 46.0

### 三. 压力对中年高级知识分子健康影响分析

过度紧张的工作和学习对人们身心健康带来的危害，越来越引起人们对医学心理学、社会医学和行为科学的重视，并进行了大量的研究。举世公认的研究压力问题的权威——加拿大的汉斯·塞利（Hans Selye）强调指出：过长过强的紧张状态可导致情绪抑郁。很多研究也表明，持续过度的紧张不仅导致抑郁，而且导致高血压、溃疡病、结肠炎、糖尿病、中风以及心脏病发作等疾病。国外学者对美国的医生进行的一项调查研究也表明，高压力的工作状态是冠心病的重要原因。他们选择了四种不同专业的医生作为调查对象，工作压力高的是临床医生和麻醉医生；工作压力低的是病理学家和皮肤病学家。结果发现，得冠心病最多的是40-69岁的临床医生，为11.9%，而同龄的皮肤病医生得冠心病最低为3.2%。我国也有学者对白求恩医科大学附属医院的一项类似研究，证实了以上结果。

本文选取了问卷中的亚健康量表作为测量的手段讨论压力问题，亚健康量表综合了中年高级知识分子生理、心理和行为的各方面的测量，亚健康评分指标是一个相对综合的指标，可以比较好的反应压力对中年高级知识分子的健康影响。

表10 亚健康状况评价指标及评分标准

评价指标 有 没有

1. 早上起床时，有过多的头发掉落 5 0

2. 感到情绪抑郁，经常发呆 3 0

3. 昨天计划好的事，今天怎么也记不起来了，而且近来经常出现这种情况 10 0

4. 害怕走进办公室，觉得工作令人厌倦 5 0

5. 不想面对同事和上司，有自闭的倾向 5 0

6. 工作效率下降，上司已表现出对你的不满 5 0

7. 工作一段时间后，就感到身体倦怠，胸闷气短 10 0

8. 工作情绪始终无法高涨，无名的火气很大，但又没有精力发作 5 0

9. 无缘无故地饭量减少，没有胃口 5 0

10. 因为精力不济，盼望早早地逃离办公室 5 0

11. 对城市的污染和噪声非常敏感 5 0

12. 不再像以前那样热衷于朋友间的聚会 2 0

13. 失眠或睡眠质量很糟 10 0

14. 体重有明显的下降趋势 10 0

15. 免疫力下降，经常感冒 5 0

16. 性能力下降 10 0

注：累积总分超过30分，健康已敲响警钟；如果已超过50分，则已达到了亚健康标准。

#### 1. 压力对中年高级知识分子亚健康指标影响分析

压力对亚健康指标的影响分析如表11和表12所示。由表11可见，两组之间只有2个指标不存在显著性差异。即体重有明显的下降趋势和性能力下降。其他11个指标都存在显著性差异，均表现为有工作压力的中年高级知识分子组所占的比例高于没有工作压力的中年高级知识分子组。

由表12可见，两组之间16个指标都存在显著性差异，均表现为有生活压力的中年高级知识分子组所占的比例高于没有生活压力的中年高级知识分子组。

表11 有工作压力与无工作压力人群相关亚健康指标比较

有压力人群

人数 % 无压力人群

人数	%	P值
1	759	40.2
2	268	14.4
3	587	31.4
4	170	9.1
5	197	10.6
6	205	11.1
7	789	42.2
8	388	20.9
9	358	19.2
10	269	14.5
11	1157	61.5
12	920	49.1
13	633	33.9
14	137	7.4
15	403	21.7
16	666	38.5

表12 有生活压力与无生活压力人群相关亚健康指标比较

有压力人群			% 无压力人群		
有人数	%	P值	有人数	%	P值
1	588	44.2	270	29.6	0.000
2	245	18.7	37	4.1	0.000
3	455	34.6	180	19.9	0.000
4	150	11.4	28	3.1	0.000
5	168	12.8	43	4.7	0.000
6	167	12.9	46	5.1	0.000
7	616	46.7	228	25.2	0.000
8	328	25.2	78	8.6	0.000
9	295	22.4	96	10.6	0.000
10	228	17.5	62	6.9	0.000
11	852	64.3	486	53.3	0.000
12	695	52.7	327	36.1	0.000
13	491	37.3	204	22.5	0.000
14	111	8.5	41	4.5	0.000
15	316	24.3	132	14.6	0.000
16	520	42.6	255	30.3	0.000

注: \*Fisher test.

### 2. 压力对中年高级知识分子亚健康程度的影响分析

将亚健康指标评分分成30分以下、30-50分和50分以上的三组,分别与是否有工作压力和是否有生活压力作列联表,发现有无工作压力的两组存在显著差异(P=0.000)如图4所示,有工作压力的中年高级知识分子达到亚健康状态的(50分以上)高于无工作压力组的11个百分点。

有无生活压力的两组也存在显著差异(P=0.000)如图5所示,有生活压力的中年高级知识分子达到亚健康状态的(50分以上)高于无生活压力组的近15个百分点;

### 3. 压力对中年高级知识分子亚健康影响的回归分析

为了分析在控制其它变量的情况下,压力对中年高级知识分子亚健康的影响,我们令因变量是在个体水平上反映中年高级知识分子健康状况的亚健康指标评分分值,进行多元线性回归和Logistic回归分析。其分析结果如表13和表14所示。

由表13回归结果可知,相对于没有工作压力的中年高级知识分子,有工作压力的亚健康指标评分分值平均增加了6分,而相对于没有生活压力的中年高级知识分子,有生活压力的亚健康指标评分分值平均增加了10分。

表13 多元线性回归分析结果

自变量	B	Beta	Sig.
年龄	0.272	0.054	0.019
男性	-2.651	-0.062	0.016
有工作压力	6.022	0.109	0.000
进行过体育锻炼	-6.722	-0.159	0.000
吸烟	2.410	0.047	0.066
喝酒	-0.348	-0.007	0.777
有生活压力	10.369	0.243	0.000

从表14回归结果看,在控制其他变量的条件下,有工作压力的中年高级知识分子亚健康发生比是没有工作压力的2.3倍,有生活压力的中年高级知识分子亚健康发生比是没有生活压力的4.3倍。

表14 Logistic回归分析结果



自变量 B Sig. Exp(B) Beta

年龄 0.035 0.057 1.088 0.081

性别(参照类女) -0.149 0.390 0.862 -0.041

有工作压力(参照类=否) 0.849 0.004 2.337 0.173

进行体育锻炼(参照类=否) 0.637 0.000 1.890 0.176

吸烟(参照类=否) -0.192 0.352 0.825 -0.043

喝酒(参照类=否) 0.185 0.355 1.203 0.043

有生活压力(参照类=否) 1.460 0.000 4.306 0.394

常数项 -5.776 0.000 0.003

注：回归模型的因变量为亚健康，回归卡方值为122.717，自由度7，显著度为0.000

分析结果显示，在控制其它变量的情况下，无论工作压力和生活压力对亚健康都有其显著的影响。

#### 四. 压力干预策略

分析结果显示：

(1)中年高级知识分子中感到有工作压力的比例高于普通人群近30个百分点；中年高级知识分子的工作压力程度也大大高于普通人群；不同性别、不同职业的中年高级知识分子在是否感到工作压力及工作压力程度上并没有显著差异；但50岁以上年龄组感到有工作压力的比例及工作压力程度的比例都明显低于45-50岁组。

(2)中年高级知识分子与普通人群在是否有生活压力上没有显著性差异；不同性别的中年高级知识分子在是否感到生活压力上并没有显著差异；中年高级知识分子随着年龄的增加，感觉有生活压力的人群比例逐渐越小；正高级职称的知识分子认为有生活压力的比例（54.0%）低于副高级职称的人群比例（61.1%）；收入越高，生活压力越小。

(3)压力是影响健康的一个重要因素。调查结果显示，有83.3%的被调查者有工作压力，没有压力的仅占16.7%。其中压力很大的占44.3%，压力一般的占52.9%，压力很小的只有2.7%，中年高级专业技术人员的压力来源主要是完成规定的科研教学任务和争取更高的学术成就。

强大的压力不但给人们的身体健康带来了不同程度危害，也对人们的心理健康造成负面的影响，进一步影响着人们与家人、朋友、邻居间的社交活动，在“中年高级专业技术人员健康状况调查”中，43.5%的调查对象认为身体健康状况妨碍了与家人、朋友和邻居的交往，有41%的调查对象认为情绪问题妨碍了与家人、朋友和邻居的往来。这说明压力在一定程度上影响了人们的生理健康，也影响着人们的社会适应性状态，从数据中还显示，13.0%的被调查对象感到工作过度，59.8%的人感到身体透支，57.4%的人对生活感到有压力。因此，对压力这一健康风险因素进行管理干预，已是摆在个体和各级组织面前的重要课题

由压力模型可知，压力来自于个体和组织两个方面，因此，对压力这一健康风险因素进行管理干预，可从两个渠道实施干预策略：一是压力管理，一个是通过组织管理对抗压力。

压力管理，就是提供压力管理训练和人们援助项目，以提高人们面对艰苦工作环境的适应能力。美国近一半的大公司提供不同类型的工作场所进行压力管理训练，告诉员工各种有关压力的来源与特性、压力对健康的影响，以及降低压力的个人技能，压力管理的作用就是尽快减轻或消除压力的各种症状，诸如焦虑和失眠等。

组织变革是降低工作压力的直接方式，有关研究表明，组织特性与健康、压力以及生产率有关，不适当的组织结构会导致较高的健康风险，通过组织变革方式减轻或消除压力，第一，要保证工作负荷与员工的能力和组织的资源相一致，并为人们提供富有意义和激励机制的工作来充分发挥他们的技能；第二，要清晰定义员工的角色和责任，给员工参与有关决策的机会；第三，通过改善沟通来减少因对事业发展和未来前景的不确定性而带来的压力，给人们以充分的交际空间和机会；最后，要确立工作日程，使之与工作的需要和责任相一致。

降低工作压力的行动应该把组织变革放在优先位置上，以改善工作环境。但是，即便是完善的方法也未必能对所有员工适用，因此在实际操作中常常把组织变革和压力管理综合起来使用。

就健康风险管理的策略来讲，一种策略是利用从企业和其他人口中收集的数据，来帮助评估和制定针对人口的健康管理决策。通过职工改进生活方式，或通过职工较积极的态度和较高的精力来影响健康风险关系的转化，其运行模式如图6所示。

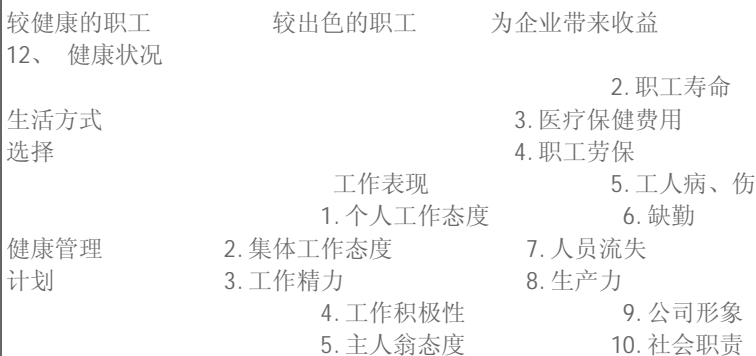


图6 健康管理计划的收益

健康风险管理策略的第二种模式是研究预测疾病诱发因素，并阐明了工作场所健康管理计划实施的机会。健康管理计划作用就是要创造一种环境以便职工能在工作发挥潜力。健康管理内容包括对患病病人的病案管理、为那些不清楚自己健康风险的人（亚健康人群）制订预防服务和身体检查、以及对高风险和低风险的人制定相应的干预计划，其实施模式如图7所示。

图7 实施健康促进计划的可能性6

以人为本，是中央根据新世纪新形势新任务的要求提出的一个重要执政理念，是我们经济社会发展长远的指导方针。在“以人为中心”管理思想下，压力与健康风险已成为组织和个人必须面对的问题，社会与组织若能为员工创造健康的工作环境和良好的人际关系，解决员工健康方面的隐患，会给各级组织带来根本利益；如果忽视健康风险如工作压力所带来的影响，就会产生更多的负面影响，使管理成本增加。因此，在组织单位内部建立新的管理机制，推行以关心人、爱护人、激励人和安慰人为主旨的健康管理方法，把经济指标与人文指标有机结合起来，把合理治疗与人文关怀有机结合起来，以此提高组织的内部凝聚力和外部竞争力应成为各级组织关注的重要课题。

#### 参考文献

1. 罗汉等译，《应对压力》，上海，上海三联出版社，2004。
2. 徐海鸥译，《战略压力管理 组织的方法》，北京，经济管理出版社，2003。
3. 何跃青，《如何进行压力管理》，北京，北京大学出版社，2004。
4. 许小东、孟晓斌，《工作压力：应对与管理》，北京，航空工业出版社，2004。
5. 蔡啸，“企业管理人员工作压力源研究”，硕士学位论文，北京，中国人民大学，2004。
6. 沈捷，“知识型员工工作压力及其与工作满意度、工作绩效的关系研究”，硕士学位论文，浙江，浙江大学，2003。
7. 陈明丽、许明，“国外关于教师职业压力的研究”，《福建师范大学学报》，2000年第3期，123-128。
8. 舒晓兵、廖建桥，“工作压力研究：一个分析的框架——国外有关工作压力的理论综述”，《华中科技大学学报》，2002年第5期，121-124。
9. Cooper, Cary L , Handbook of stress medicine and health, Boca Raton, CRC Press, 2005。
10. Lovallo, William R , Stress & health : biological and psychological interactions ,Thousand Oaks, Calif: Sage Publications,2005。
11. Spector, Paul E. ,Industrial and organizational psychology : research and practice ,New York, J. Wiley & Sons,1996。
12. [http://www.cnki.net/WSYJY/eton\\_e.php](http://www.cnki.net/WSYJY/eton_e.php). Recent Trends in the Development of Health Management

#### 相关链接

建议使用IE4.0或以上版本浏览器(分辨率: 800\*600)

版权所有:北京市人口和计划生育委员会

网站技术支持:首都之窗运行管理中心

您是第  位访问者