

要重视从社会史角度研究中国人口资源环境史

2004-10-24 行龙 李春华 读与思 点击: 835

要重视从社会史角度研究中国人口资源环境史

人口、资源、环境的变迁与人类历史共生共存，其中可以研究和总结的内容非常丰富。近十余年来，尽管史学界对中国人口、资源、环境的研究也取得了一些成就，比如中国人口史的研究可谓方兴未艾，成绩斐然。但是，这些研究不仅主要局限在历史地理学、人口史、经济史等有限的专业领域，而且一定程度上存在着分而治之的“两张皮”现象：一方面罗列人口发展状况，另一方面展示资源、环境问题。事实上，人口、资源、环境三者是一个系统体系中的有机组合，三者之间的相互关系正是这门学科的生长点所在，也正是这门学科最核心的研究对象。

从社会史的角度研究人口、资源、环境史，就是要将人口、资源、环境纳入社会整体变迁的历史进程中进行考察。世界历史的发展表明，人口、资源、环境的变迁不仅与人类历史的变迁紧密相关，而且对历史的发展有着正反两方面的影响和作用。恩格斯在《自然辩证法》中谈到西班牙种植园主为在古巴获取咖啡树的高额利润而不惜焚烧森林，结果使沃土变为赤裸裸的岩石时指出：“在今天的生产方式中，对自然界和社会，主要只注意到最初的最显著的结果，然后人们又感到惊奇的是：为达到上述结果而采取的行为所产生的比较远的影响，却完全是另外一回事，在大多数情形下甚至是完全相反的”（《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第520页）。中国人口、资源与环境的变迁及相互影响的历史相当久远，其中既有相互协调发展的历史时期，也有人口膨胀、资源缺乏、环境恶化的不协调发展时期。研究人口、资源、环境三者之间的相互关系，揭示人口增长、经济发展、资源开发利用、生态环境平衡之间可持续发展的规律性，总结中国历史上在此方面的经验教训，正是中国人口、资源、环境史研究的主要内容。

从社会史的角度研究中国人口、资源、环境史，就方法论而言，就是要充分利用跨学科的研究方法。强调社会科学和一些相邻学科包括自然科学的相互交叉与渗透，是当代社会史研究最主要的特征之一。它不仅注重史学家利用其他相邻学科的成果和方法来研究历史，而且提倡史学家与其他学科的学者一起对历史进行多学科的研究。对于史学家而言，这种跨学科、多学科研究的能力本身才是至关重要的（《史学研究新问题，新方法，新对象》，社会科学文献出版社，1998版，第10页。）人口、资源、环境并不是三种互相割裂的社会和自然因素，也不是三种因素的简单组合。作为一个整体，人口、资源、环境三者之间是一种有机的组合。三者之间的相互关系、协调运行机理相当复杂，可以说，人口、资源、环境史本身就是一门交叉的边缘的学科。正如人口经济学、资源经济学、环境经济学并不等于人口、资源、环境经济学一样，历史地理、人口史、经济史的研究也不可能代替人口、资源、环境史的研究。只有充分利用和吸收相邻学科，尤其是人口、资源与环境经济学、地理学、生态学、人口学、社会学等学科的理论与方法，才能使中国人口、资源、环境史研究走上正确的方法论之途。另外，年鉴派代表人物布罗代尔的“长时段”理论和方法，也是我们研究中国人口、资源、环境史应当引起重视的。这是因为：并不像革命、灾害等“事件”那样，人口、资源、环境的变迁都有一定的周期性，甚至相对稳固性，只有将此放在“长时段”的历史视野中观察，才有可能洞悉其变迁及其轨迹，否则见木不见林，很容易出现认识上的偏差。

关注现实，鉴古知今是历史学的重要社会功能。历史学不应局限于让史料说话

旧版文章

天人古今

古今通论

古代通论

世界史论

当代三农

现实问题

旁通类鉴

先秦史论

先秦通论

原始经济

文明起源

夏商西周

春秋战国

汉唐史论

汉唐通论

战国秦汉

秦朝秦代

西汉东汉

魏晋南北朝

隋唐五代

宋元史论

宋元通论

唐宋通论

北宋南宋

辽金西夏

蒙元史论

明清史论

明清通论

明代通论

明中后期

清代通论

清代前期

近代史论

近代通论

清代晚期

民国通论

民国初年

国民政府

红色区域

现代史论

近世通论

现代通论

前十七年

文革时期

改革开放

学科春秋

学科发展

专题述评

- 学人学术
- 学者小档
- 理论方法
- 史观史法
- 历史理论
- 领域视野
- 方法手段
- 规范学风
- 史料索引
- 古今文献
- 考古文物
- 简帛文书
- 回忆追述
- 社会调查
- 论著索引
- 论著评介
- 通论文集
- 古代史著
- 明清史著
- 近代史著
- 现代史著
- 动态信息
- 期刊集刊
- 网站网刊
- 团体机构
- 学术会议
- 研究动向
- 他山之石
- 世坛综考
- 美国史坛
- 西欧史坛
- 东亚史坛
- 其他地区
- 池月山云
- 文史随笔
- 知识小品
- 诗词诗话
- 文艺点评
- 小说演义
- 史眼世心

的实证史学，而应由历史学家提出问题的史学，年鉴派学人将此概括为“问题史学”。用布洛克的话说就是：“通过过去来理解现在，通过现在来理解过去。”历史与现实奇妙地沟通，现实的中国与历史的中国紧密粘连，史学工作者只有投身到火热的现实生活中，只有将历史与现实，理论与实践结合起来，才能使历史学走出史学界，才能撰写出无愧于时代和社会的历史著述。

责任编辑: echo

- [发表评论](#)
- [查看评论](#)
- [加入收藏](#)
- [Email给朋友](#)
- [打印本文](#)

平均得分 **0**, 共 **0** 人评分

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

