



互联网与苗族·高峰论坛

北京·2013年1月12日 三苗网主办

首页 >> 主站 >> 苗学研究 >> 论文选刊 >> 查看资讯

“苗女”争论及其背后（下）

发布：2007-8-04 19:09 / 作者：杨志强 / 来源：本站原创 / 查看：4186次

注：

[1]本文所使用的民族境界这一概念，主要以江渊一公氏所作的定义为参考，即，所谓的民族境界，是指某一个特定的民族集团是由哪些（具有共同文化）人们所归属的有关集团成员的范围的概念。在这里，最为重要的是，其个人的归属，不仅是由自己，而且也由他者（他集团成员）的内容所决定。就是说，民族境界的形成包含了两个方面，即，通过社会化过程从“内部”形成的境界以及在与他集团相互作用过程中来自“外部”规定的境界。江渊一公【エスニックバウンダリーとステイグマ (stigma)】『文化人類学 2 特集＝民族とエスニシティ』 綾部恒雄 責任編集 アカデミア出版会 1993年3月二刷

[2]《贵州画报》1982年5期、《美术》1982年10期、《新观察》1982年16期

[3]伍略《论“假茶叶”——评木雕“苗女”》、另见杨焕伦（彝族）《“苗女”之争的美学根源——兼谈塑造少数民族艺术形象问题》 载《贵州民族研究》1983年2期

[4]《我省部分苗族同志对木雕“苗女”的批评和我们处理这个问题的情况》 中国美术家协会贵州分会 1982年12月21日，田世信提供手抄件。

[5]田世信致国务院文化部艺术司的自辩信，田世信提供手抄件。此外，笔者对黔东南苗族侗族自治州元文化局等单位的苗族干部的访谈中，也了解到一些具体的情况。

[6]《“苗女”木雕座谈纪要》 黔东南苗族侗族自治州“苗女”木雕座谈会 1983年1月28日，田世信提供手抄件。

[7]“假茶叶”一词，原系贵州地方俗语，意为“伪劣产品”之意，伍略以此为题，意在讥讽木雕“苗女”及其作者。《假茶叶——对木雕“苗女”的看法》一文，共一万多字，未分章，是作者根据1982年11月16日在贵阳花溪的少数民族部分文艺工作者的座谈会上的发言整理而成。文章最初被印成单行本，在全省的各地苗族社会，尤其是城镇中的苗族干部职工中广为流传，后部分章节被删节后，以《评“苗女”木雕》为题，刊登在《贵州民族研究》1983年 2期上。在被删除的文字中，包括了这样以下的一段话：

“今天，史学界关于民族英雄的问题正在展开热烈的讨论，倘如今天有人提出来为秦桧翻案，所持的理由是秦桧比岳飞好，更有远见卓识。岳飞，一来他满脑子的忠君思想，而且是忠于一个腐败不堪的宋王朝，如果按当时秦桧的主张，让金人入主中原，取代宋王朝，是否会给中原带来生气和活气，从而使中国的社会历史向前推进一步？如果我们不是站在汉民族的正统观念上出发，而是着眼于社会历史的发展与整个中华民族的发展来看的话，那么，这立论是否也有一定的道理呢……”

这段文字大概过于刺激，在正式发表中被删掉。

[8]笔者最初接触到伍略的这篇文章，是在1983年夏天大学毕业待分配期间。直到事隔二十多年后的今天，在贵州省的许多苗族干部和职工中，对于这场争论以及《假茶叶》一文，依然记忆犹新。

[9]田世信 《“苗女”创作有感》 田世信提供手抄件。

[10]田世信致国务院文化部艺术司的自辩信。

[11]同上

[12]中国美术馆馆长1983年6月致田世信的信件

[13]田世信提供手抄件。

[14]同注[4]

[15]上述有关论争，一部分是笔者的当时的经历及其耳闻目睹留下的记忆，另外，有关《苗族》影片拍摄的问题，《贵州民族研究》1983年2期的吴通才《“片甫”小议》中也有涉及。在执笔本文之际，与现任贵州苗学会副会长，以及元贵州民族学院退休的教员干部等苗族学者一道进行了再次确认。由于时间久远，记忆已有若干舛误，因此在此对具体涉及到人事关系省略不记。

[16] 山内昌之《民族问题入门》 中央公论社 1996年2月，p77-84

- 月度排行榜 最热
- 资料：宋祖英个人简历
 - 阿幼朵“苗族小夜莺”歌曲
 - 织金苗族山歌
 - 泰国苗歌-视频
 - 苗族歌舞下载
 - 苗族少年捕鸟技法（一）
 - 美丽的娘阿莎
 - 东部方言苗歌欣赏
 - 阿丹·天的奉献：苗歌MV
 - 苗山人：走了一山又一山



- 博客精彩文章
- 往事、美梦与自己
 - “八十年”是商业的宠儿？
 - 狼和羊
 - 今夜（外一章）
 - 民歌（外三章）
 - 山妹子
 - 大山
 - 夜之呢喃
 - 路在何方
 - 母亲

- 论坛精华帖子
- 苗学登上国际学术舞台
 - ★★教师节出走，走进雷公山大
 - 苗学在发生转型：国际民族学与
 - 三苗三宝歌
 - 穿苗装和不穿苗装苗女都天仙般
 - 夕照
 - 一路友谊一路情
 - （原创）苗寨的春夏秋冬
 - 打造三苗网地标建筑：网名大会
 - 春妹子贵州行纪实（迟来的爱）

[17] 在苗族上层精英分子中，另一重要的组成部分——在各级政府机构中担任不同领导职务的官员，笔者从一开始就有意识地将他们与苗族知识份子群体中分离开来。因为从严格的意义讲，这些官员被编入到国家这一大的“巡礼圈”中，并不具有作为民族集团政治代言人的所谓的“民族的政治领袖”的身份。事实上，要严格区分上层精英份子们是属于“政界”还是“知识份子”，有时颇为困难。只是有一点可以确定的是，现职中的苗族政府官员，无论他们具有如何强烈的民族感情，事实上在80年代以后发生的诸多事象中，如“苗女”的争论等，他们都以不同的方式参与进来，但总体来说，他们总是小心翼翼，与本民族之间拉开一段距离，在处理族群之间的关系中尽量保持公正和平衡，与相对具有言论自由的知识群体之间形成了明显的对比。

[18]《中国共产党凯里市历史大事记（1933-1989）》《凯里市党史资料丛书》第六辑 中共凯里市委党史研究室编 1998年

[19]笔者2001年8月对李廷贵先生的访谈。此外，李先生还向笔者提供了他的《李廷贵简历》以及《人生自评》的复印件。

[20] 波尔多·伊萨基夫（Wsevolod W.Isajiw）《关于民族的各种定义》（ゼボルド W. イサジフ『さまざまなエスニシテイ定義』『エスニシテイとは何か—エスニシテイ基本論文選』青柳まちこ編/監訳 新泉社 1996年3月）

[21]若林敬子《现代中国的人口问题和社会变动》1997年2月第二版 p252-253、《中国年鉴1998》中国研究所编 新评社 1998年7月、石朝江《中国苗学》贵州人民出版社1999年。

[22]《贵州古籍集粹 黔南识略·黔南职方纪略》杜文铎等点校，贵州民族出版社1992年12月。

[23]费孝通<关于我国民族的识别问题>《中国的民族识别》黄光学主编 民族出版社1995年1月。

[24]邓小平〈关于西南少数民族问题〉（1950年7月21日）《中国共产党主要领导人论民族问题》国家民族事务委员会政策研究室 编 民族出版社 1994年7月

[25]关于“炎黄子孙”一说的由来，见孙隆基〈清季民族主义与黄帝崇拜之发明〉《历史研究》2000年3期

[26]石朝江《中国苗学》贵州人民出版社 1999年6月 p223-253

[27]张兆和〈从“他者呈现”到“自我呈现”〉《苗学研究通讯》第七期 1996年 贵州苗学研究会编

[28]武内房司〔历史の中の苗族—少数民族の移住と抵抗〕『へるめす』54号 1995年。

[29]梁聚五《苗夷民族发展史》（草稿）《民族研究参考资料》第十一期 贵州民族研究所 编 1982年7月

本网版权文章,受法律保护。未经作者许可，勿得转载。

tag 苗女 苗女争论 苗族知识分子 田世信 伍略 民族境界

 加入收藏  推荐给好友  复制链接  打印这篇文章


《“苗女”争论及其背后（下）》相关文章

- “苗女”争论及其背后（中） [· 流向远方的水——悼念伍略](#)
- “苗女”争论及其背后（上）
- 苗族作家伍略先生逝世
- 苗族作家伍略与杨村在研究小说创作

会员评论(共条)

[查看全部评论...](#)

 wangxm2008ok 2008-9-28 17:55:45 [删除](#)
评分
-1

 草头田 2007-11-10 22:03:03 [删除](#) [引用](#)
好的东西，我们都要吸取，我们的民族是一个不善于学习的民族，我们不能抗拒好的东西，我们苗民的劣根性就是太自大，却不自强。我为此感到担忧，我们太需要统一思想，我们太需要统一的教育。