

关于《西藏当代史》第一部1951—1955年《暴风雨前的宁静》的几个问题

作者：王小彬

发布时间：2008-10-13

浏览数：35

 [打印文章](#)

文字大小 【小】 【中】 【大】

这是一部研究1951—1955年西藏历史的力作。作者不仅利用了大量的原西藏地方政府官员的口碑史料和藏文档案，而且还掌握有大量国内学者难以接触的英印政府以及英国和美国政府的外交档案，也利用了一部分汉文历史文献资料。有些问题的研究是开创性的，并有独到见解。对有些问题的研究则使用了新材料，有新视角和新观点。如，中国共产党和毛泽东解放西藏经营西藏的政策与策略；美国介入西藏问题，支持和怂恿藏独的来龙去脉；达赖及其家族与西藏地方政府的关系；1951—1955年达赖喇嘛与中央政府的关系及其对西藏社会政治的影响；伪人民会议的领导及其成员社会基础分析；伪人民会议的解散和司曹撤职对维护和执行协议产生的影响；范明经营西藏的政策和思路；1952—1955年噶厦自行改革的历史过程；西藏封建农奴制度的落后及不合理；寺庙阶层干政的内在原因，以及宗教和寺庙阻挠社会进步。对历史文献资料的分析、研究和利用无不彰显作者对西藏问题非凡的研究功底和驾驭能力。因此，这部著作无疑具有较高的学术价值和史料价值。

由于作者的西方教育和生活背景，他对西藏当代史的解读都是在西方国家民主政治理念的指导下进行的。在西藏问题上，作者对西藏问题的诠释是通过四种渠道来解读。一是多次明确而毫不含糊地提出他的观点——“中国人武装侵略了西藏，西藏事实上是一个独立的国家”，“至少是在某一特定的时期内是独立的”并提出了相应的历史依据；二是通过材料的取舍来表达这一思想。作者对采访人员的选定、对所收集大量材料的取舍是非常有局限性的。三是全书对原西藏地方政府以及持藏独立立场的政治人物包涵有赤裸裸的“哀其不幸，怒其不争”真实情感。实际上是站在不甘心失败的夏格巴、鲁康娃、索康等人立场上总结他们失败的经验和教训的“《资治通鉴》”。四是通过一些专有名词、术语和标点符号的特用来表明其观点。

几个值得商榷的历史问题。由于作者不懂汉语文，也不了解中国历史，这部研究著作不可避免地存在着一些缺憾和谬误，有的是严重的史实错误。如，对《十七条协议》的附件，所谓“秘密协议”的内容，公布时间及评价；把对前后藏实行分区经营当作对西藏的“分治”的结论。把西藏工作委员会混同为根本不存在的西南西藏工作委员会，又把西藏工委和西北西藏工委并列；误把范明看作是孙巩领导的青海骑兵支队的总负责人；误把完成任务后赴朝鲜作战的青海骑兵支队当作是范明率领的十八军独立支队。等等。

本文注释信息：

标签：王小彬

无法找到该页

您正在搜索的页面可能已经删除、更名或暂时不可用

请尝试以下操作：