

注重培养学生主动要求“学语文”的策略
注重提高学生的“语文素养”的策略
注重全部学生的全面发展和树立典型相结合的策略

教学指导的要求
创设学习情境
开展综合性、研究性学习
增加学习实践
全面性和有针对性相结合

教师角色的要求
由“知识的占有与固守者”转变为“终身学习活动的组织者”
由知识的传授者转变为学习的引导者
由课堂的“霸主”转变为平等对话的“首席”
由“知识贩子”转变为知识的创造者
由课程的执行者转变为课程的开发者
由课程管理者转变为学生学习的伙伴
由“教教材”的“教书匠”转变到“用教材教”的“教育研究者”

从上表分析可以看出：教师专业化对语文教师素质的要求不断提高。语文教师的专业发展不是一渐进地提高自身素质，改变传统的教师观念，打破僵化的教师教育与学习模式，用全新的思维去迎接立一种终身学习与持续提高的发展模式。

二、语文教师专业化发展的阶段性与价值取向

在语文课程改革的大背景里，语文课程标准对语文教师的专业发展作了一个合理而且高标准的要是在教师学习的每一个阶段来实现的，通过学习环境和学习性质的变化，通过知识的衔接，建构成连

在理解语文教师专业化发展的阶段时，应该保持语文教师教育的系统性与持续性。结合人的发展关注”阶段相当于人的启蒙阶段，它奠定了语文知识基础，在专业发展的“虚拟关注”阶段形成了语教学的“生存关注”阶段则不断提高专业发展与教学效能，而在“能力关注”阶段和“发展关注”阶识，教师不断向终身学习者角色转变。

这几个发展阶段，对教师的要求是逐步提高的，如图所示：

语文教师专业化可持续性发展层次图示

从图示分析，左边为人发展的基本规律，与之相对应的右边为语文教师专业化可持续发展阶段，的不断提高，虚线为专业水平提高划分的阶段，这个阶段的划分不是固定的，应该视每个教师情况的续发展层次图包含了职前教育与在职专业发展相衔接，“把教师职前教育和在职的专业发展联系起来持续的专业化发展历程。”李瑾瑜等：《课程改革与教师角色转换》，中国人事出版社，2003年版，师专业发展与整体的教师专业化发展的一致性，无论是哪一个阶段的转化，都会“使教师不断适应变专业能力，从而胜任其角色，进而达到自我实现的境界。”李瑾瑜等：《课程改革与教师角色转换》版，第69-72页。

无论在哪个阶段，教师的角色是很重要的，“是一个在教室里教导学生以提供教学服务的工作者水平及扩张个人知识及技能为发展方向。”教育部师范教育司：《教师专业化的理论与实践》，人民26-30页。在这种规范性的教师专业发展中，教师必须有一个明确的价值取向并贯穿在整个发展过程于教师专业发展价值取向的理论来看，能为大多数专家学者所认同的有三种：理智取向、实践——反理智取向来看，教师对自身的专业发展有明确的认识，对学科知识和教育知识的接受是主动的，对教的。从实践——反思取向来看，教师专业化发展有了更多的主动探究成分，应该归属于创新型的专业发展得以顺利有序进行的保障。而生态价值的取向应该更科学更有发展前途。这里所说的生态价值取它“对于教师专业的发展采取更为宏观的视角，在这里，常用的术语不再集中于‘知识’‘实践’或(culture)‘社群’(community)‘合作’(collaboration/collegiality)与‘背景’(context)《教师专业化的理论与实践》，人民教育出版社，2003年版，第26-30页。在这中间，强调的是一种导、社区、家庭的沟通与联系，扩大自己活动的范围，在宽广的领域相互指瑕，不断改正，不断发展

这三种价值取向无可厚非，在教师专业化发展的进程中都有很大的指引作用。由于教师专业发展一种周期性的可循环的系统，教师的价值取向也是主观的，其专业性能决定着教师不断发现不足并予

力型”“知识型”“研究型”并驾齐驱的专业模式。“从本质上说，教师专业发展是教师个体不断发新知识，增长专业能力的过程。教师要成为一个成熟的专业人员，需要通过不断的学习与探究历程来水平，从而达到专业成熟的境界。”教育部师范教育司：《教师专业化的理论与实践》，人民教育出页。

三、探寻语文教师专业化可持续发展的合理模式

教师专业化发展的过程本身就是教师不断成长的过程，在这个过程中，教师该用怎样的模式去建

首先，“传统发展模式”曾一度为大多数教师所青睐。它的提出把教师的属性置于理论性主导下域内，认为教师的专业能力是受学科内容的专业知识和教育学、心理学的科学原理与技术所制约的。教师，对中文专业与相关知识的涉猎是丰富的，但与教学技能的综合运用却欠缺了很多，对自身发展在技能上，只是单方面的提高，这容易造成教师显性素质的分化，会大大影响其创新能力的提高。

其次，“实践科学模式”让教师教育教学走向科学化。这种模式“以自己的科学研究为基础，实式紧密相连。在所遵循的‘科学主义——技术理性——技术专家’的逻辑基础上，认为教学很接近于和技术型艺术也很类似。”教育部师范教育司：《教师专业化的理论与实践》，人民教育出版社2001案例的解析与研究，通过教学中的心理沟通与暗示，形成自己个性化的实践教学知识，引入到下一阶使得教师的思维发展过于直观化和功能化。

以上两种教师专业发展模式在新课程改革的情况下的弊端逐渐显露，已经不适应新课程改革的发展模式不断酝酿形成。

教师专业发展的“实践——反思模式”把教师专业认知水平的提高推上了一个新起点。如果说以在教师专业发展中的作用，那么这种“实践——反思模式”则使教师从“什么样的知识对于教学是必