



预期社会化对大学新生角色转变的作用及其实现途径

中国人民大学 胡治宇

一、社会化和预期社会化

社会化，是指个体在与社会的互动过程中，逐渐养成独特的个性和人格，从生物人转变成社会人，并通过社会文化的内化和角色知识的学习，逐渐适应社会生活的过程（郑杭生，2003）。每个人必须经过社会化才能使外在于自己的社会行为规范、准则内化为自己的行为标准，这是社会交往的基础，并且社会化是人类特有的行为，是只有在人类社会中才能实现的。用弗洛伊德的话说，社会化就是个人学习控制天性的冲动，就是“把野兽关到笼子里”的结果。如果就青年人的社会化特征来讲，更是一个人获得自己的人格和学会参与社会或群体的方法的社会互动过程。是社会对个人的文化教化和个人对社会主动选择与能动调适的统一过程。

“预期”一词在《全新汉英词典》中可以找到对应的解释是“anticipate，指根据自己的常识或以往的经历而做出的预测”；在《辞海》中的解释为：事先的期望，也有对未来情况的估计。之所以将“预期”这个概念引进社会化的过程中，是本着预防的宗旨。社会化是对一个真实过程的描述，那么预期社会化就是对这一过程开始的设想、假定、规定、选择的阶段。社会学家普遍认可的预期社会化是这样一种社会化形式：即人们在社会化的过程中要习得的不是现在要扮演的角色，而是逐渐明确将来要扮演的角色内容。在其概念的界定中主要是体现着一个“预”的意识，因此，我们认为，所谓预期社会化，就是个体在进入一个新的社会化过程之前，不断明确有关角色内容、角色规范、角色期望等的阶段，并且这种期望受到社会化结果的作用，一般情况下是不能轻易改变的。

二、大学新生预期社会化的主要内容

大学新生是一个特殊的群体，他们正在实现由高中生向大学生的角色转变，他们在大学里的学习都是为将来在工作中要扮演的角色做准备，这种学习过程正是预期社会化。在微观个体层面，要以“学什么”“学多久”“如何学”为重点，重要的是让新生个体从“微观”自我调节中明确学习项目选择、学习时间分配、学习方法以及自我检测策略等，以使个体能最优化地完成学习任务，并实现较高的学习效率。这是将大学新生的角色内容主要界定在学习层面上的普遍观点。

除此而外，大学新生面临的社会化还将是同学之间、师生之间的交往和认同过程。李红和张仲明主张心理教育要处理好师生之间的关系，构建一种“心理教育同盟”（张仲明，李红，杜建群，2005），并认为这是心理健康教育发挥作用的起点。虽然心理教育同盟是一种心理学范畴的形式，但在大学生中，这种“同盟”所意味着的平等、尊重、自由和激励，在个体社会化过程中是不可或缺的。

价值观的教育和转变也是一个十分重要的问题。大学新生的价值观由于经历了两个完全不同的生活和思想环境，正在发生着激烈的碰撞和矛盾的动荡，面对这种情况，一方面心理学方面的价值干预在学校心理健康辅导中的正确运用往往对低年级和未成熟青年人积极的作用（黄海亚，2009）。另一方面，如何让学生在大学生活中了解自己，尽早明确自己的人生定位和发展期望，都是预期社会化的内容。这里的预期社会化的主体由大学生本人转变为能对其产生正面榜样效应的他人，这一他人群体的存在，是预期社会化的关键，也是大学生实现自主社会化的主要因素。

按照艾里克·艾里克逊的理论，大学新生还面临认同危机，因为在一生人格发展中，每个阶段都会有一种认同危机产生，对每个认同危机的积极处理，就会产生稳定的认同。而处在第五阶段的“认同与角色混淆（青春期）”与第六阶段“亲密与孤独感（青年期）”正好是大学新生所处的阶段，具体来说，是一个人在无需虑及自我认同丧失的情况下就会去爱另一个人和关心另一个人的能力。如果一个人不能与他人亲近，他或她就会生活在一种孤独感之中。亲近他人的能力很大程度上依赖于一个人自我认同强弱的大小。许多青春期的社会化是以预期社会化形式出现，就是为扮演未来角色做准备的社会学习过程。初级社会化指早年为各种成人

活角色所作的基本准备。

在青春期，年轻人不断地摆脱家庭的影响并更多地接受学校与同辈群体的影响，整合新旧两种情况，面临疑惑和混乱，常在唯我主义和自卑之间来回变动。由于孩子对父母在情感上不断取得独立，同时又继续接受父母的经济支持，这种冲突就会使他们产生强烈的、很是烦恼的感觉。再加上大学教育在劳动力市场上的重要性，经济等原因造成大学生就业难，青年期成人生理早熟和心理晚熟的现象在不断增加，由此产生的一些社会问题也正在凸显出来。

三、大学新生角色转变存在的误区

1. 自主能力较差而导致的自立意识淡薄

大学新生，正经历着由高中学生向大学新生的转变，从一个过去相对熟悉的环境进入一个全新的陌生环境，即全新的校园环境 and 人文环境，一切意味着新的开始。由于目前我国高中教育仍以应试教育为主，高中生的学习被置于十分重要的位置，学生的衣食起居及生活中遇到的各种问题，家长和教师多半为之代劳，以至于学生的主要职责就是“好好学习”。这在高中阶段，是一种较为普遍存在的现象。正是在这样一种环境下，高中生在生活方面也大多对家长和教师依赖过高，因此当他们成为大学新生后，容易延续这种习惯，一时难以摆脱对家长和教师的依赖。而一旦这些学生的父母不在他们身边的时候，他们唯一可以依赖的就是教师了。在大学新生中过分依赖教师的情况相当普遍。同时，新生离开家庭和父母的关照后不仅没有意识到自己的问题所在，反而将这种情绪加在学习和交往中，甚至寻找新的依赖对象，这种做法是不可取，更不应忽视。

2. 固执于学习成绩决定论中而忽视了全面发展

高中阶段，高中教师和高中生均面临着极大的压力：一方面，高中教师面临着高考巨大的升学率的压力，另一方面，大多数高中生承载着父母厚望即升学的压力。因此作为高中教师，他们在这种压力下，不得不卯足劲帮助高中生提高学习成绩，但相对忽视了学生的全面发展。以至于不少教师认为学生只要成绩好，别的都不是问题。可以说，这是应试教育体制下高中教师的无奈之举。虽说国家强调要提高高中生的综合素质，但是很多高中教师面临的一个很现实的问题是，他们的工作业绩多数与学生的升学率直接联系起来，因此高中教师过分注重学生成绩就属“情理之中”了。此外，现在多数家长寄于高中生厚望，希望他们“成龙”或“成凤”，这一点最直接的表现就是多数高中生家长希望自己的子女考上大学，最好考上重点大学。因此，高中生在承受了父母这份厚望的情况下，也为了在激烈的竞争中取胜，拼命三郎式的埋头苦读，他们中大多数人认为只要学习成绩好了，家长和教师就会肯定自己。所以，当他们变成大一新生的时候，不少学生仍坚持“只要学习成绩好，什么都不是问题”的原则，这很容易导致过分注重学习成绩而忽视了全面发展。

3. 自我定位缺失导致缺乏应有的职业准备

由于高中生多数在高中时的“根本任务”是考上大学，因此，无论是高中教师、家长并没有过多的考虑高中生未来所要承担的社会角色，作为心智尚未成熟的高中生对这一点更是欠缺考虑。比如在高中生填报志愿时要么听家长的，要么听教师的，真正自己做主的少之又少。因此，当高中生进入大学后，由于没有自主地选择自己的志愿，不少人不但对学习不太感兴趣，而且不愿意去思考自己未来的职业并作相应的准备。一部分学生甚至以为考上大学便“万事大吉”，不再发愤学习。据2007年4月18日中国青年报报道，重庆科技学院心理中心的教师在多所大学的调查发现，2006级学生具有职业理想的人数比例仅为55.78%。更值得关注的是，明确表示无理想、正在寻找理想、写不出或不愿写自己理想的学生占9.52%。事实上，就大学新生所处的阶段而言，有无职业规划，似乎不是一个直接需要面对的问题，然而，在社会学的层面上，这一现象所预示着的将是一种未来求业中的种种困惑甚至是择业过程中出现的反反复复，找不到自己兴趣所在，心理空虚感和现实压力交织着的矛盾。

4. 理论学习与实践的脱节导致综合应用素质较低

根据社会学理论，作为青年期社会化的主要内容之一，学习并逐渐内化社会化过程中的一切规范和内容，顺利在一定的社会范围内工作和学习，正确处理与他人、群体和社会的关系是青年人作为社会人的一项重要任务。这也就是我们平常所说的“做人”，因此，过分强调学习成绩是不利于大学生正常成长的，将造成理论与实践的脱节。一方面，就学习书本上的理论知识而言，学习书本知识绝不是最终目的，而是为以后担当相应工作做好知识储备，况且理论知识还需要接受实践的检验，这正是古人所说“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”的道理。另一方面，学会做人这一青少年社会化的主要内容之一，更不能完全死记书上的知识，而是需要在实践中去学习、在实践中灵活运用。因此，无论从学习理论知识还是从学会做人来看，都是与实践高度结合的，而不是与实践相脱离的。一个只会“读死书”而不会灵活运用知识且不会做人的大学生，不是我们时代所需要的人才。

四、大学新生在预期社会化中实现角色转变的途径思考

1. 帮助新生“断奶”，着重培养学生的自主能力

社会学家把大学新生阶段称之为“人生的第二次断奶期”，其中所谓的“断奶”主要指的是脱离他人的教导、要求、规定等固有的生活模式，进入一个完全自主和自我管制的阶段。从社会化的角度，这是一个十分重要的阶段，此阶段的社会化结果直接影响大学生在以后的社会生活中作为独立的人的是非观念、自我能力以及社会关系是否良好等等。高三学生过渡到大一新生，发生了一系列的变化：其一，自由支配的时间多了；其二，教师“不再”严格管理了。针对这些情况，教师和家长要对其进行正确的引导，应当通过合理的方式让新生明白：之所以有比较多的时间让他们支配并不等于就不用认真学习了，而是要他们更加积极主动地学习，不再像高中那样被动地接受知识。大学生应具备的一项重要能力即是学习能力，而学习能力的获得一般不是教师能教授的，主要是学生自己摸索出来的。大学的管理模式与高中截然不同，不再是一种“保姆式”的管理模式，而主要是自我管理。在这种管理模式下，学生要培养自我管理的能力，这种能力是每个人立足社会所必须具备的能力。值得一提的是，在这种自我管理模式下，家长也不应当“帮”得过多，否则只会适得其反。因此，教师和家长应共同努力帮助大学新生实现心理上的“断奶”，让其学会独立生活。

2. 重视全面发展提高解决实际问题的能力

从预期社会化的最终目的看来，大学新生最终要成长为一个能适应社会、适应社会生活的社会人，因此在一开始，预期社会化的目标就应当以培养适应社会生活的能力和解决问题的能力为核心，而不是去更多地关注这一过程中的种种空想和幻想。说到底，就是一种学习理论和用理论解决实际问题的能力。尽管当前高校普遍强调学生的成绩与综合素质，但在实际操作过程中，成绩的好坏仍然是许多高校考核人才的重要的甚至是唯一标准。主要表现为，不仅奖学金的等级严格按成绩的高低顺序来排列，连入党、评优、保研等也紧紧地与成绩栓在一起。在这种模式下，易造成“唯成绩论”，进而产生理论与实践脱节的严重后果。因此，高校首先应当制定一项包含成绩在内的综合考核标准。毕竟高校不等于高中，高等教育不应当是一种应试教育，而应当以提高学生的综合素质为根本目的。具体说来，在综合考核标准中，可将学生是否积极参加社会实践活动这一项置于十分重要位置，以此来鞭策新生重视社会实践，用书上的理论知识指导实践，在实践中检验知识、发展相关知识，提高自身的学习能力和解决问题的能力。同时，在实践中学习如何做人，积累自己的人生阅历和为人处世的经验。应当说高校教育的真正目的应该是培养出德、智、体全面发展、身心健康符合时代和社会发展所需要的人才。

3. 引导学生进行人生规划进而找准社会化的过程目标

无疑大学生的社会化是一个伴随着大学生生活的全部过程，但是往往社会化的结果却大大不同，并且这种不同具有普遍意义上的可对比性，就是一种对生活的满意性情感的拥有程度。在大学新生社会化的过程中，因个体不同而产生的动机也会不同。由于受到高中教育的影响和心理成熟度限制，以及个人兴趣的影响，大学新生在社会化过程中的具体阶段性目标变化很大，预期效果往往较差。因此，进行有效地引导，尤其是对个人学习情趣、生活习惯等积极引导，往往能产生重要的推动作用。诚然大学生就业指导越来越受到重视，许多大学也开设了就业指导课等类似的课程，但是这种就业指导课能否取得预期的效果令人质疑。一方面，上这门课的教师多是学校的辅导员或公共课的教师，他们作为专职教师，其所从事的职业相对单一，自身的经验相对较少，因此，他们一般很难真正地把这门课讲得扎实；另一方面，课程开设的时间也存在合理性方面的问题，不少学生可能并不能真正理解开设这门课的真正意义，只是为了修完学分而“不得不”学，因此学习效果也大打折扣。因此，可以聘请理论与实务两方面都强的教师来讲解大学生就业指导课，同时，可请一些名人，包括杰出校友等现身说法，帮助新生尽快培养职业意识。这种职业意识一旦培养起来，就可以作为一种具有永久性动力的社会化动机，通过预期社会化的规范和调整，对大学新生的成长和适应社会、自我实现起到十分重要的作用。

[参考文献]

- [1] 郑杭生. 社会学概论新修(第三版)[M]. 中国人民大学出版社, 2003.
- [2] 赵孟营. 社会学基础[M]. 北京: 高等教育出版社: 2006.
- [3] 华红琴. 社会心理学原理和应用[M]. 上海: 上海大学出版社, 2005.
- [4] 张锦坤, 白学军, 杨丽娟. 国外关于“微观”自我调节学习的研究概述[J]. 心理科学. 2009, (1): 164-166.
- [5] 张仲明, 李红, 杜建群. 学习能力培养教学原则探析[J]. 西南师范大学学报(人文社科版), 2005, (1).
- [6] 黄海亚. 学校心理辅导中的价值干预取向及运用[J]. 大众心理学, 2009, (10).

[作者简介] 胡治宇(1977~), 男, 湖南宁乡人, 中国人民大学2009级博士研究生。

Copyright © 2003 Author All rights reserved 中国石油教育学会主办

电话: (010)62069323 传真: (010)62069321 Email: wangxp@cnpc.com.cn