

## 浅谈我国教育产业化的相关问题

文/靳俊丽 马海玉

将产业方式引入教育系统，开拓了改革的思路，给教育发展注入了新的活力。但是，教育到底是不是产业？教育应否产业化？为什么要大力发展教育产业？本文就此问题来谈谈个人的观点。

### 一、教育是不是产业

马克思主义政治经济学，将产业表述为从事物质产品生产的行业，即生产同类产品的若干相互联系的企业集合，它是一种经济活动或经济行为，是对同一属性企业的归类。20世纪50年代以后，产业属性又增加了以提供劳务为主的经营性内容，企业和生产性劳动是产业的两种最为基本的属性。在当代，产业一词的涵义，有狭义和广义之分。狭义的产业是指生产同一类或具有密切替代关系的商品的生产者在同一市场上的集合；广义的产业是指所有从事生产经营活动并提供同一产品或劳务的企业群体、行业、部门。它必须具备三个条件，一是能得到报酬的活动；二是有自己特有的产品或服务；三是有一个相对独立的系统。从教育来看，它能满足产业的上述三个条件，因此，从当代产业的概念理解，教育就是产业。并且，我国在1985年就由国家统计局正式明确，第三产业有四个层次，其中，第三层次为提高科学文化水平和居民素质服务的部门，包括教育、文化、科学传统意义上的事业单位。中共中央、国务院于1992年又在《关于加快第三产业发展的决定中》明确“教育是对国民经济发展具有全局性、先导性影响的基础产业”，是第三产业发展的重点。但我们同时也应该看到，教育产业又不同一般的产业，教育生产是一种服务产品，它的产品是由人形成而非某种物化形态的东西；它的社会收益率和个体收益率都是难以准确量化的。教育过程的长期性决定了其经济效益的长效性，教育目的的多样性及受教育个体的差异性决定了其回报的丰富多元性，即不能以单一的经济收益来衡量教育的价值。教育产业既有市场调节的一面，又有市场无法调节的一面，办教育既有盈利的一面，又有无法盈利的一面。

### 二、教育应否产业化

在21世纪初，中国人都认为“教育产业化”是错误的。2006年2月27日，教育部召开2006年第三次新闻发布会，新闻发言人王旭明在解答问题时表示，教育部从来都是反对教育产业化的，教育部教育发展研究中心，提出“有违教育公益性原则”等五大观点，明确反对教育产业化。那教育不应该产业化，还是某些部分可以产业化呢？

从经济发展的规律看，产业化一定要求市场化，教育产业化也必然要求教育活动市场化，教育机构企业化，学生受教育投资化。这种产业发展的逻辑并不完全符合教育活动的规律和特点，也不完全符合现行的教育法规。从这个意义上说，教育系统的某些部分可以产业化，可以开发一些教育产业，应该提倡发展教育产业，但不是说教育完全产业化。

从产业化一定要市场化的观点出发，判断教育系统中哪些部分可以产业化，哪些不能，标准只能是市场化，不能市场化或不应该市场化的领域一定不能产业化。因此，义务教育不可产业化。义务教育保证每一个公民享有公平的和起码的受教育的权利，体现着“教育平等”、“有教无类”等文明社会的理想和特征，也是一国政府为保持和提高综合国力的基本保证。对如此重要的国力基础建设，政府理当以足够的财力支持，切不可推向或求助于高风险、不确定性的“产业化”。扶助贫困地区和少数民族的特别教育事业不可产业化。为使我国各地区、各民族得到均衡的发展，国家的确应以适当的倾斜政策和资源帮助贫困地区和少数民族地区发展教育，发达地区和先进城市应继续帮助兴办民族学院。民办教育可以产业化。至于学校后勤、校办企业，它们本身并不具有教育的特性，原本就应该市场化、社会化的。因而，它们不是教育产业，而是教育部门办的其他企业。从经济发展的规律看，高科技产品的发展要靠社会，高等学校只是高科技开发的源头之一，是高科技产业的一个环节，而高科技产品的产业化则必然是一个市场化、社会化的过程。

### 3 为什么要大力发展教育产业

发展教育产业是经济发展的需要。世界经济一直面临着三大问题：失业与空位并存的矛盾，经济增长与环境问题的矛盾，公平与效率之间的矛盾，过去经济学家认为这些问题无法解决，现在则普遍认为发展教育是唯一解决的办法，而且有报告提出，21世纪最大的产业是教育，这是经济发展的内在逻辑所决定的。因此，发展教育产业对经济发展具有深远的意义。

发展教育产业是教育改革和发展的需要。教育经过几十年的发展已经有了一个较为完整的学制，即义务教育阶段、中等教育阶段和高等教育阶段，我们说的发展教育产业，其意义不在于非义务教育阶段，尤其是高等教育数量和规模的扩张，而在于结构的调整，效益的提高和创新。教育事业是否真的具有市场弹性，能否建立一种机制，使教育发展能够不断自我调节，主动适应经济和社

会发展的变化与要求。目前高等教育自身存在许多急待改革的问题，高校资源配置效率很低，人才培养模式不能满足未来社会发展的需要，如果这种状态不改变，不提高教育对经济社会发展的适应能力和高等教育的市场弹性，只增加政府的投入进行数量扩张，教育的落后和保守及其与市场经济的不匹配，会造成教育的滞后，不能发挥教育应有的作用（作者单位：廊坊广播电视大学）

#### 相关链接

市场经济建设中对教育产业推行全员聘任制的理性思考  
浅谈我国教育产业化的相关问题  
风险投资组合的数学模型与分析  
投资性房地产的公允价值计量  
企业ERP系统二次开发问题研究  
谈工程机械销售人员胜任特征模型  
交易成本分类新方法——固定交易成本研究  
基于SCOR的供应链绩效评价指标体系构建  
适应浙江经济发展的出口贸易信用风险防范机制探讨

本网站为集团经济研究杂志社唯一网站，所刊登的集团经济研究各种新闻、信息和各种专题专栏资料，均为集团经济研究版权所有。

地址：北京市朝阳区关东店甲1号106室 邮编：100020 电话/传真：（010）65015547/ 65015546

制作单位：集团经济研究网络中心