

学校班级量化管理制度反思

[日期: 2007-06-18]

来源: 作者: 史玉环

[字体: 大 中 小]

近年来, 很多中小学校实行班级量化管理制度, 把每个班级的学习成绩和班级常规活动量化为分数, 每个月、每个学期汇总, 作为评价班级工作的重要指标, 而且把量化分数与班主任的工作成绩、评优、津贴挂钩, 这在一定程度上对学校工作、班级工作起到了督促作用, 但同时也带来了负面效应。

有的班主任为了在量化评比中提高本班分数, 就在班内培养班干部搞公关, 目的是和检查员搞好关系, 不给自己班扣分, 或者干脆选用较霸道的学生当班干部, 使检查员慑于其威力不敢扣分。有的学生为了提高自己班级的量化成绩故意破坏其他班的卫生, 而班主任对这种损人利己的事却视而不见。出现了“为班级挣分是硬道理”的畸形“集体主义”。

有的班被扣分之后, 班主任会到政教处大吵大闹, 非得把扣掉的分找回来, 还有的班主任同时也是其他班的任课教师, 他们会和检查员“开玩笑”说若给自己班扣分就不让他及格。

另外, 量化标准欠科学, 评分标准难以掌握, 人为因素太多, 分数弹性太大, 还有的老师或学生既评人又评己, 使量化分数缺乏可信度。

这里用几个事例来说明量化管理制度的负面效应:

一、7个点和12个点的故事。

某学校刚刚粉刷过墙壁, 某日, 检查员(属于甲班)在检查卫生时发现乙班卫生区内有几滴涂料没有清理干净, 就把该班卫生分数扣掉了2分, 乙班卫生委员把这件事告诉了班长, 乙班班长在学校里是个很有“势力”的学生, 他气冲冲到甲班找到检查员说: “你不知道学校刚刚刷过涂料? 你们班卫生区没有点?” 然后拉着检查员到了甲班, “数! 看有几个点!” 检查员无奈数完后说: “12个点。”乙班班长说话了, “怎么着, 我们班7个点扣了2分, 你们班12个点, 该扣几分? 要么我看着你给你们班扣分, 要么你把给我们班扣的分划掉, 自己看着办!” 检查员支吾了半天, 把扣掉的分划掉了。

二、趴一人和趴两人的故事。

某学校为了整顿课堂纪律, 每节课由教务处或政教处专门人员到各班检查上课情况, 并把课堂纪律和任课教师课时费及班级量化成绩挂钩, 其中一项是: 上课时学生不准趴在桌子上, 一个学生趴着扣任课教师1分(扣课时费2元), 扣该班量化分2分。

一次, 查到某班语文课上有两名学生趴着, 当记录反馈到班主任时, 班主任竟为其中一人开脱说他身体不舒服, 家长打电话来说明过, 并让语文老师证明该生上课时一直在听讲(实际上学生是故意趴着的), 要求教导处把两人趴着改成一人。

此后, 班主任在班里强调上课不能趴着, 就是睡也要坐直了睡。并且把班上公认的自制力差的学生调到了检查员从门窗看不到的座位上, 即所谓的“安全地带”。

三、头发和树叶的故事。

某班卫生区有一棵椿树。秋天到了, 树开始落叶。一天, 班内卫生区扣分了, 原因是检查员在课间检查卫生时发现其卫生区内有落叶。卫生委员去评理说: “人还要掉头发呢, 树怎么会不落叶子, 更何况秋天到了。”检查员的回答是: “头发掉多少不属于我管, 卫生区只要有叶子就扣分。”于是, 该班每天在早晨打扫完卫生后, 课间还要派值日生拿着方便袋, 随时打扫掉下的落叶, 然后慌慌张张去上课。

像上面的事例还有很多, 不恰当地运用量化标准, 人为制造了班主任之间、班级之间的不正当竞争, 误导了学生, 使得在许多学生心里做好事是为班级挣分, 对班级不满就故意破坏纪律, 以给班级扣分的方式来报复。这完全

违背了管理者的初衷，也不符合教育规律。应引起广大教育工作者的注意。
(作者单位系山东师范大学教育学院)

阅读: 次
录入: hjh

【 评论 】 【 推荐 】 【 打印 】

上一篇: 让教师享受教育的快乐
下一篇: 三大教研平台促进教师发展

➔ 相关文章

➔ 本文评论

➔ 发表评论



- 尊重网上道德，遵守中华人民共和国的各项有关法律法规
- 承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事法律责任
- 本站管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容
- 本站有权在网站内转载或引用您的评论
- 参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款

点评: 字数
姓名: (限会员登录后发表评论)

中国现代学校制度 电话: 021-64924065-8305 投稿Email: 336699ww@sina.com
主办: 上海市闵行区教育局 承办: 《现代学校》编辑部
沪ICP备05039645号