



中美高等教育的经费筹措比较

长江大学 张兴琳

一、美国高等教育的经费筹措现状

美国是世界上高等教育最发达的国家之一，这一世界领先地位根源于领先的高等教育筹资。美国高等教育经费来源呈现多元化特点。主要渠道有：联邦政府、州政府或地方政府的投入，学生所交的学费，大学通过销售和服务得到的收益，捐赠收益及其他。（见表1）

从表一中可以看出从1995年到2001年各项的平均值为：联邦政府 $\approx 11\%$ ，州政府 $\approx 36\%$ ，地方政府 $\approx 4\%$ ，联邦政府+州政府+地方政府 $\approx 49\%$ ，政府拨款+学生学费 $\approx 68\%$ ，学校服务+销售收入 $\approx 22\%$ ，捐赠收入 $\approx 5.5\%$ ，其他 $\approx 3.5\%$ 。

美国公立和私立两种高校尽管性质不同，但经费来源的途径大体相同，只是性质不同的高校其各种经费来源所占的比例有所差异（这也是划分公立和私立的主要依据）。（见表2）

从表2中我们可以看出，联邦政府 $\approx 13\%$ ，州政府 $\approx 1.5\%$ ，地方政府 $\approx 1\%$ ，联邦政府+州政府+地方政府 $\approx 15\%$ ，政府拨款+学生学费 $\approx 48\%$ ，学校服务+销售的收入 $\approx 20\%$ ，捐赠收入 $\approx 15\%$ ，投资收益 $\approx 11\%$ ，其他 $\approx 6\%$ 。

从表1和表2中我们可以看出，（1）除了政府拨款和学生学费外，学校服务和销售收入占余下经费来源的大部分比例。（2）联邦政府对私立学校的拨款略高于公立学校，对所有高等学校经费拨款几乎一视同仁。（3）州政府和地方政府的拨款对于公立学校和私立学校有很大的出入，他们主要支持公立学校。（4）私立学校学费很高，有数目可观的投资收益，二者加起来可以弥补州政府与地方政府拨款的不足。

另外，美国私立学校还有高额的研究经费收入作为主要的经费筹措渠道。下面是美国4所著名私立大学2003年度的总收入及不同经费渠道的比例（不含大学医学院的收入）：

宾大的经费总收入为17.1亿美元，其不同经费来源渠道构成为：学费收入33%，研究经费34%，投资收入8%，捐赠收入5%，商业服务收入5%，其他收入15%。

哈佛大学的总收入为25亿美元，其不同经费来源渠道构成为：学费收入21%，研究经费22%，投资收入31%，其他投资收益6%，捐赠收入6%，其他14%。

MIT总收入为16.6亿美元，其不同经费来源渠道构成为：学费收入4.7%，研究经费53.6%，当期可使用的捐赠收入4.5%，限定性净资产定期满转入9%，投资收益8.4%，其他19.8%。

斯坦福大学的总收入为22.9亿美元，其主要经费来源及构成：学费收入占14.7%；科研经费收入占36.1%；医疗服务收入占8.2%；投资收益占21.4%；其他收入占19.6%。

从美国公立学校和私立学校的经费来源统计上可以看出，美国高等学校的投资渠道多元结构已经形成。多种渠道、多种形式的资助有助于学校之间展开竞争；有利于提高资金的利用效率；资助者参与经费使用的决策过程，有助于处理政府同高等学校的关系；增强了高等院校收入的稳定性和对经费困难的承受能力。

二、我国高等教育的经费筹措现状

改革开放以来，随着社会主义市场经济体制的逐步建立，中国高等教育经费逐步形成了多渠道筹措的基本格局。主要渠道有：政府拨款、教育附加费、学杂费、校办产业和经营收益用于教育的经费、个人和社会组织的捐赠、教育基金、承接科研课题或与企事业单位进行科研合作所取得的收入、学校贷款和从资本市场上取得的利息收入等。（见表3）。

从表3可以看出：（1）中国高等教育经费来源多元化的基本格局已经形成，其中政府预算内拨款仍是高等学校经费的主要来源，但正在逐年下降。（2）在高校事业收入中，学杂费收入是其收入来源的主要渠道，学杂费收入在总经费中的所占比例和学杂费收入在事业收入中所占的比例都在逐年上升。（3）在1998-2001年间，捐赠收入所占比例在整个高校经费来源中所占比例太少，并有逐年下降的趋势。（4）其他收入基本持平，约在5~6%之间。

从我国现有的经费来源统计上可以看出，我国普通高等学校的投资渠道由单一的国家财政逐步向多元结构发展，但是结构仍然比较单一；筹资渠道虽已打开，但功能并不显著，高校教育经费的筹措仍较困难。

三、中美高等教育的经费筹措比较

（一）政府拨款

目前我国政府对教育的投入占国民生产总值的比例在3%左右，而近20年来美国教育经费占国民生产总值的百分比一直保持在5%以上，我国无论是政府拨款总额还是生均占有量都与美国相差甚远。我国政府对高等教育的投资远远跟不上教育规模扩张的速度，难以满足经济社会发展需要。并且我国私立学校地位较低，政府拨款较少，进入私立学校读书的学生大多高考成绩较低，私立学校很难与公立学校竞争。而在美国，联邦政府投入私立学校的资金略高于投入公立学校的资金（见表1、表2），并且联邦政府投入高等教育的经费，其使用方向或目的不在于卷入地方或高校的具体事务和管理，而在于为高校的发展和建设创造一个有利发展的大环境，提供指导和服务，激励高校的改革创新活动，为学生上大学提供经济上的援助和担保。

为了保证我国的高等教育质量，提升高等学校的国际竞争力，首先，政府应积极调整财政政策，加大对高等教育的投入力度。逐步提高国家财政性教育支出占国民生产总值的比例和预算内教育经费占财政支出的比例。其次，政府拨款要体现合理性和公平性，理应积极促进我国私立学校的发展，使公立学校和私立学校并驾齐驱，有助于学校之间展开竞争，共同培养出质量过关、技术过硬的合格人才。另外，我国政府应把对高校的财政拨款作为政府的责任和义务，不能把政府财政拨款作为介入高校管理的手段，出现“谁付账，谁点歌”的现象，阻碍高校筹资渠道的多样性。

（二）社会集资

社会筹资一直是美国高等教育资金的重要来源之一。对教育事业的赞助、捐赠在美国已长期沿袭下来，形成了一种传统。同时，美国政府又利用法律等手段鼓励人们为教育和公共福利事业做贡献。美国法律规定，无论是公司还是个人，对教育或其他社会福利事业的捐赠款可以免税；美国还对遗产规定了很高的税率，鼓励并引导高收入和高资产的富豪捐赠部分财产以支持教育等各项事业。如：1994年，美国大学所接受的募捐款总额为123.5亿美元，占高校总收入的7%。可见，在美国，教育捐赠逐渐成为与政府投入、学费、销售与服务收入等并列的重要的经费来源，有效地缓解了教育经费的紧张。

我国高校在社会筹资这方面，争取到的教育捐赠还相当有限（见表3），甚至有些高校完全没有。因此，我国高校要充分发掘教育捐赠的潜力，调动全社会捐资助学的积极性。应重点做好以下几方面的工作：（1）政府应制定和完善有关教育捐赠的法律法规。长期以来，我国的高等学校社会捐赠较少，主要是因为现行的政策尚不能形成对教育捐赠行为的有力支持和促进。因此，我国政府应该利用国家税收调控政策及精神鼓励政策，制定、修改目前的《捐赠法》和《税法》相关条款，鼓励和引导企业、社会团体和个人对高等教育的投入。（2）成立团结一致的校友会，重视校友资源的利用。我国高校对校友工作普遍缺乏重视，利用校友争取教育捐赠比较困难。对大多数校友关心不足，帮助较少，使校友很难对学校产生深厚的感情，无法动员和鼓励校友为学校的发展做出贡献。因此，我国高校应成立正式的校友会，重视校友资源的利用，而不仅仅是在校庆纪念活动、校友返校聚会等时机收敛钱财，更要在平时加强对校友的关心和了解，帮助广大校友排忧解难，并做好跟踪联系，随时更新校友信息，这样才能授之以李，报之以桃。（3）加强学校的形象宣传，扩大社会影响。各高校应充分重视自身的形象和声誉宣传，可以通过网络、报纸等媒体工具将本校的优势学科专业和具有应用推广价值的技术产品加以介绍和宣传，吸引企业和社会团体与高校合作，并向高校进行资金投入和教育捐赠。

(三) 销售与服务收入

美国公立高等学校与私立学校在销售与服务收入方面差距并不明显(见表1,表2)。在美国高校销售与服务收入主要来源于三个方面。首先,校办企业收入在美国高校非常普遍。就全美所有的高等院校来看,高校附属企业和校内附属事业,都能为学校增加一定的收入。第二,产学研合作收入也是高等院校经费来源的一个重要方面。在美国,高校利用学校自身优势,通过开展与企业间的合作研究,为企业培训人才并提供咨询服务,不仅提高了美国产业界技术人员的水平,推动了美国产业界的发展,而且为学校获得了可观的经济收入。第三,利用科研专利筹措资金。

在我国校办产业和经营收益甚少(见表3),高校现行制度安排中忽视了成本效益在高等学校经济运行中的重要性。首先,高校应为在校学生勤工助学提供机会。各高校应摆脱外界赋予的经济包袱,减少固定岗位,减少附属开支,把注意力用在学生身上。第二,在高校的成本结构中,应加强对科研和教学质量的投入。把学生质量和科研水平提上去,增强学校的核心竞争力。第三,与企业密切联合,既可用企业现有的条件锻炼培养在校学生,为企业创收,又可以帮助企业克服现有困难,研制开发新技术,使高校投资少收益丰。

另外,我国可以学习美国广泛地吸引海外留学生。美国国际教育研究院日前发布的名为《在美国的留学生和在海外的美国学生数量》的年度报告显示,2007至2008学年,美国高等院校中的外国学生总数增加了7%,超过62.38万人,创历史新高。报告还说,本学年外国学生通过学费、生活消费和其他学习消费为美国经济贡献了大约155亿美元,比上一学年增加10亿美元。因此,我国的高校可以借鉴美国的经验,加强与国外高校之间的合作,更多地吸引海外的留学生来中国,以此增加高校自身的收入,扩大我国高校的筹资渠道。

本文通过中美高等教育经费的筹措比较,提出了就目前的经济社会背景而言,实施困难并不大的筹资方案。重要的是有关部门能够出台相应的法律法规予以重视;高等学校应积极、主动、有效、多渠道、多途径筹集教育经费,保证高等教育持续健康快速发展。

[参考文献]

- [1] 薛光. 学习借鉴美国一流大学财务管理经验提高我国高等学校筹资能力和管理水平[J]. 国家教育行政学院学报, 2005, (1).
- [2] 转引自美国联邦教育部教育统计中心. 上海高教研究, 1998, (10): 70.
- [3] U.S. Department of Education National Center for Education Statistics. Digest of Education [OL]. <http://www.ed.gov>, 1999-03-20.

[作者简介] 张兴琳(1984~),女,山东烟台人,长江大学硕士研究生。

《石油教育》2010.5期

京ICP备05019427号

Copyright © 2003 Author All rights reserved 中国石油教育学会主办

电话: (010)62069323 传真: (010)62069321 Email: wangxp@cnpc.com.cn