



## 从认知主义 (Cognitivism) 到建构主义 (Constructivism) (下)

内容编辑: 杨梅 / 网上发布: 2007-7-1 / 已经查看: 10945次

### 四、简评

(一) 建构主义的哲学思想的渊源: 建构主义与当代哲学中以下两种思想动向密切相关。

#### 1. 以波普尔 (Karl Popper) 为首的科学哲学的发展

在波普尔之前, 受实证主义的影响, 科学界将经验证实原则奉为经典, 而波普尔从科学的迅猛发展中得到启示, “反其道而行之”, 提出“经验证伪原则”, 认为我们不能通过对经验的归纳来证明某种理论, 经验的确证都只是暂时地说明了某种理论与经验的一致。相反, 经验可以证伪一种理论, 任何理论都最终逃脱不了被证伪的厄运。猜测—证伪—再猜测—再证伪……这就是科学逼近真理的道路。在他的基础上, 库恩和拉卡托斯又发展了这种思想。总起来说, 他们动摇了人们对知识可靠性的迷信, 人们不再把已有的知识看成是永远灵验的金钥匙, 这对当今的建构主义有着很大的启示。应该说, 在科学迅猛发展的今天, 这种思想是很有意义的, 但是我们应该看到它在真理观上的相对主义的倾向。

#### 2. 维特根斯坦 (L. Wittgenstein) 的日常语言哲学:

维特根斯坦在其后期反对逻辑原子主义, 提出了“语言游戏说”, 认为说话者在依据一定的规则用语词做各种游戏, 语词只是工具, 它本身并没有意义, 它的意义是我们在按自己的目的使用它们时赋予它们的。语词并不与现实的一个个的事物相对应, 了解命题并不意味着了解现实, 任何词或命题都不存在单一的僵死不变的意义。另外, 维特根斯坦还提出了“家族相似”的概念, 认为事物只是在某种意义上有共同的特点, 但不存在绝对的普遍的规律, 每种事物都是独特的。当今的建构主义者提出, 没有对事物的唯一正确的理解, 只要我们的理解能有助于问题的解决就达到了目的, 另外, 他们力主具体, 甚至少数人由此而反对抽象和概括, 这都是与这种思想有关的。维特根斯坦的思想是很有创见的, 但其偏颇也显而易见。

另外, 当今的建构主义者在吸收维果斯基的思想的同时, 也受到了马克思主义哲学的影响, 比如重视人的主观能动性以及社会性相互作用等。

真理是相对性和绝对性的统一, 建构主义强调了真理的相对性, 重视认识中的主观能动性, 这相对于客观主义是一种进步, 但它过于强调相对性却容易走向真理观上的相对主义, 这是我们应该避免的。

#### (二) 关于学习过程中的的结构性与非结构性

当今的建构主义是在维果斯基、布鲁纳和皮亚杰思想基础上的发展, 它对于以斯金纳和加涅等的思想为基础的客观主义传统的教学进行了有力的批评, 切中要害。同时, 与皮亚杰和早期布鲁纳思想相比, 他们又有自己的新见解, 在概括与具体之间, 他们更强调具体的一方面, 在结构性与非结构性之间, 他们更强调非结构性, 这与他们的前辈有着很大的不同, 甚至有些人由此走向了极端。



- [理论探讨] 中国高校教育技术学科综合竞 ...
- [新闻快报] 中国教育技术协会2008年征文通知
- [研究生教育] 教育技术学硕士研究生招生变 ...
- [资源共享] CSCI来源期刊 (2008—2009年)
- [新闻快报] 第二届国际信息技术研讨会 (...)
- [专家学者] 汪琼 教授
- [专家学者] 祝智庭 教授
- [就业展望] 徐州师范大学2008年人才招聘
- [课题奖项] 全国教育科学“十一五”规划 ...
- [教育技术史] 思辨中演进的教育技术学 (上)

- 信息时代的组织学习
- 加强团队学习, 实现共同愿景
- 团队学习是组织学习的基础
- 概念学习研究新进展
- 利用技术有效促进学习 (二)
- 利用技术有效促进学习 (一)
- 概念学习与幼儿认知发展
- 学习科学和教育研究
- 语言学习的大脑机制
- 文化与课程/学习研究的变迁
- 学习科学是什么

那么，该如何认识学习中的这些矛盾呢？马克思主义的认识论认为，认识的发展中首先达到的是“表象中的具体”，这时形成的是混沌的整体认识。而后认识发展经历了第一次飞跃，由“表象中的具体”发展为本质抽象，在此过程中，要对事物进行深入的分析，得出事物得各种属性，并抽取出其中的本质的必然的属性，放弃那些非本质和非必然的属性，形成对事物的抽象认识。但是，认识并不就此停止，而是要经历另一次有着关键意义的飞跃：从本质抽象走向“思维中的具体”，在思维中使各方面的属性形成有机整体。这时已不再是教条式的干瘪的抽象，而是同时包含着抽象与具体、本质与非本质属性的丰富的完整的认识。学习作为一种认识活动，它也经历以上发展历程，所以，必须全面衡量学习中的具体与概括，结构性、确定性与非结构性、非确定性之间的矛盾。

以客观主义为指导的传统教学重视知识的确定性和普遍性，注重分析和抽象，这在学习的初级阶段是必要并且有其合理性的，但它没能使学生的认识进一步提升，学生获得的往往只是零散的教条式的知识。皮亚杰和早期布鲁纳注重学习中的概括的结构性的一方面，重视因知识间相互联系而形成的认知结构作用，并将“结构”与“建构”联系起来。他们也看到了学习中具体性的方面，但是未给予深入的研究。而当今的建构主义者则关注于学习中具体的非结构的方面，并在此领域进行了深入的研究。总起来说，建构主义的学习理论更适合于学习的高级阶段，对于如何使学生的认识由抽象走向“思维中的具体”是很有启发的。当然，应该看到当今的一些极端建构主义者的倾向，他们在主张情境性学习的同时便否定任何形式的抽象和概括，这是有其偏颇的，实际上，没有抽象的具体只能是混沌含糊的具体，不会有好的效果。

建构主义者重视学习活动中学生的主体性作用，重视学生面对具体情境进行意义的建构，这相对于客观主义是一种进步。我们的教学中恰恰存在着建构主义者所批评的种种弊端，所以，建构主义的学习和教学观点对我们当今的教学改革来说是很有启发的。但我们不应人云亦云，而应以辩证唯物主义为指导，批判地吸收他们的合理见解，创立我们自己的教学理论，促进教学改革的发展。这是一项意义深远的研究课题。

#### 参考文献：

- [1] 夏基松：《现代西方哲学教程》，上海人民出版社，1985。
- [2] 舒炜光：《维特根斯坦哲学述评》，三联书店，1982。
- [3] 陈琦：《认知结构理论与教育》，北京师范大学学报，1988年第1期。
- [4] 布鲁纳著，邵瑞珍等译，《布鲁纳教育论著选》，人民教育出版社，1989。
- [5] Cunningham, D. J. (1992) Assessing Constructions and Constructing assessments: A Dialogue. In Duffy T. M. & Jonassen D. H. (Eds.), *Constructivism and the Technology of Instruction: A Conversation*. (pp.35-44). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- [6] Duffy, T. M. (1991) Attempting to Come to Grips with Alternative Perspectives, In Duffy, T. M. & D. H. Jonassen(Eds.), *Constructivism and the Technology of Instruction: A Conversation*. (pp.129-135). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- [7] Glaserfeld, E. V. (1991) *Radical Constructivism in Mathematics Education*, Kluwer Academic Publishers.
- [8] Good, T. L. & Brophy, J. (1995) *Contemporary Educational Psychology* (5th ed.) Longman Pub.
- [9] Jonassen, D. H. (1991) Evaluating Constructivistic Learning, In Duffy, T. M. & Jonassen, D. H. (Eds.), *Constructivism and the Technology of Instruction: A*

Conversation. (pp.137-148). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

[10] Merrill, M. D. (1991) Constructivism and Instructional Design, In Duffy, T. M. & Jonassen, D. H. (Eds.), Constructivism and the Technology of Instruction: A Conversation. (pp.99-114). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

[11] Slavin, R. E. (1994) Educational Psychology: Theory and Practice (4th), Allyn and Bacon.

[12] Spiro, R. J. et al. (1991) Cognitive Flexibility, Constructivism, and Hypertext: Random Access Instruction for Advanced Knowledge Acquisition for Ill-structured Domains, In Duffy, T. M. & Jonassen, D. H. (Eds.), Constructivism and the Technology of Instruction: A Conversation. (pp.57-75). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

[13] Spiro, R. J. et al., (1991) Knowledge Representation, Context Specification, and the Development of Skill in Situation-specific Knowledge Assembly: Some constructivist Issues as They Relate to Cognitive Flexibility Theory and Hypertext, In Duffy, T. M. & Jonassen, D. H. (Eds.), Constructivism and the Technology of Instruction: A Conversation. (pp.121-128). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

[14] Lochhead, J. (1991) Make Math Mean, In E. Von Glaserfeld (Eds.), Radical Constructivism in Mathematics Education (pp. 75-87). Kluwer Academic Publishers.

本文发表于《北京师范大学学报》(社科版)1996年第4期!

来源:<http://www.etc.edu.cn/academist/zjw/renzhidaojinagou.htm>

[【资料】](#) [【短消息】](#) [【订阅】](#) [【收藏】](#) [【我要发布】](#) [【评论】](#)



---

Copyright © 2007 本网站版权归: 徐州师范大学|教育技术学科网, 未经同意严禁转载、镜像.

[清除 Cookies](#) | [联系我们](#) | [关于我们](#)

地址: 徐州师范大学信息传播学院 (221009)