

# Ethical practice: 谈教育技术中的伦理道德

马 杰 黎加厚

(上海师范大学教育技术系, 上海 200234)

摘要: 本文从04年6月美国印第安纳州立大学教授Michael. Molenda个人网站上提出的关于教育技术的新定义的草稿版本出发, 深入研究了其中所展现的有关伦理道德规范的思想, 并对教育技术专业实践领域联系在一起得出了一些启示。

关键词: ethical practice 道德 教育技术

美国印第安纳州立大学教育技术系教授Michael. Molenda在“AECT Definition and Terminology Committee document #MM4.0”一文中提到了关于教育技术的最新定义, 引起了很大影响, 后来经笔者多方查询, 这就是AECT准备在05年5月正式发布的教育技术新定义的草稿, 我们暂时称之为05定义, 这是AECT“定义与术语委员会”近十年来的研究成果, 这说明教育技术在94定义发布后的十年中发生了非常大的变化, 05定义在专业内引发了一系列的思考与研究, 受到许多学者和广大教师的关注。

本文主要是从05定义中提出的“符合道德规范的实践”这个方面来讨论教育技术中的学术道德的问题以及在实践中如何改进, 并包括了一些对教育技术未来发展的思考。

## 一. 05定义的原文及其翻译

Educational Technology is the study and ethical practice of facilitating learning and improving performance by creating, using, and managing appropriate technological processes and resources.

我们上海师大教育技术系的老师和同学们经过集体讨论, 将其翻译为: “教育技术是通过创造、使用和管理合适的技术性过程和资源, 以促进学习和提高绩效的研究与符合伦理道德的实践。”这个定义将绩效技术也包括在教育技术中, 扩大了教育技术的领域, 并说明教育技术不仅存在于教育教学活动中, 在企业中同样存在。05定义中提到的ethical practice是个全新的提法, ethical practice字面翻译为“符合道德规范的实践”, 实际中包括的方面更为广泛, 在此之前, AECT一些文献提到过类似的问题, 但只有这次把他明确地写在定义中, 充分体现了对人的行为

的重视。

## 二. 为什么要将ethical practice写入定义中

当今时代，信息量浩如烟海，获取信息的通道日趋多样化，在教育教学中，很多人出于对提高教学效果的渴望从书本、杂志、网络上选取了许多资料以为教学之用，久而久之形成一种习惯，需要的东西都有现成的，只要找到就行了，在这个过程中，我们很少考虑诸如知识产权、版权等问题。这种任意的转载而不加处处的行为实际上对教育技术专业是有害的。这种行为将会形成学术道德不良的风气。在知识产权、版权等问题日益关注的今天，05定义把它写在定义之中，是有着很深远的意义的，这也是适合时代发展的需要，它体现了对人的劳动的尊重，符合道德规范不仅是一些规定和要求，我们要通过道德规范来限定个人的行为方式。目前，人们对教育技术领域中的道德问题的关注日益增强，而事实上，它应该成为教育技术实践活动的基础，与其说符合道德规范的实践是一系列的要求、期望和规定，还不如说它是一种工作的方法。AECT道德委员会认为符合道德规范的实践是教育技术成功的基础，如果不考虑道德问题，教育技术是不可能成功的。

虽然是第一次正式将ethical写入定义中，但AECT自成立之初就制定了职业道德准则，并且有处理职业道德问题的程序，AECT职业道德委员会（committee on professional ethics of aect）2001年提出了教育技术领域的职业道德准则。并说明目的在于帮助领域内的个人和集体都保持一种较高水平的专业行为。它包括三大部分（共25条）：对个人的承诺，如对获取研究材料的途径保护，努力保护专业人员的健康与安全；对社会的承诺，如对教育问题提出真实的公众声明，从事公正、平等的专业实践活；对行业的承诺，如提升专业知识和技能，对发表的著作和观点给予准确的评价。在三个原则领域中，每个都列出了一些列的标准，来帮助教育技术专业人士知晓应采取恰当的行为，不管他们的背景与职务如何，都应如此。这为那些研究人员、教授、顾问、设计师和学习资源主管提供了需要考虑的事项，举例而言，来帮助他们形成自己的专业行为和符合道德规范的操作方式。

## 三. 怎么做才符合ethical practice

首先，坚持学习马克思主义的道德观

在马克思主义的历史唯物主义中，论述了许多关于职业道德的科学观点，有利于教育技术从业人员树立科学的学术道德观，学习马克思主义的道德观，必须坚持在实际中遵守。在教育技术活动中我们应团结协、平等相处、友好合作

道德原则是一时一刻也不能离开的，我们提倡是重在自律，即在家育技术实践过程中道德上的自我约束。高尚的道德人格和道德品质，不是一夜之间能够养成的，它需要一个长期的过程。自觉加强道德修养,形成良好的道德品质,净化心灵,追求自我道德完善。要遵守社会道德。将职业规则内化为职业人格,外现为职业行为。

其次，提倡“防微杜渐”

在职业道德领域中教育技术从业人员对自己人和不符合职业道德规范的言行，都务必注意克服，将其消灭在萌芽状态之中。在错误中，人们最易疏于防范的便是“小错”。小错虽小，但任其发展，就会形成不利于学术道德的大错。因此，我们在教育技术活动中要自尊、自强、自爱、自信，爱护荣誉，不剽窃、不抄袭,不争名夺利。

最后，要加强道德评价

道德评价，简单地说，就是一种善恶评价，它从某种既定的或为某一社会、群体、集团、阶级所认同的道德价值准则出发，对人们的行为作出正当与否的评价。道德评价在社会生活中无所不及，只要有道德活动的地方，就有道德评价。道德评价包括两个方面，即道德的社会评价和道德的自我评价，道德的社会评价，也就是社会的道德舆论，是外在的压力，道德的自我评价，也就是人们对于自己行为所做的良心上的检查，这是内在压力。

道德评价是职业道德建设中不可缺少的一项内容。它不仅对从业人员的职业活动、职业素质的提高，而且对全社会道德水平的提高，都有重大影响，这表现在：职业道德评价不仅是从业人员行为的道德价值的仲裁者，同时也是维护职业道德的保障；不仅可以促进职业道德素质的形成和发展，同时还可以有效地调节人际关系，其表现是褒扬善行、排除隔阂、斥责不道德的行为。

坚持道德的实践性本质，实现道德由知到行的转化，作为道德实践主体的教育技术从业人员在生动活泼、丰富多采的生活实践活动和及育技术活动中中实现自我教育，获取生活中的以及专业里领域内的道德智慧和道德能力。

#### 四. 对我国教育技术发展的启示

我国教育部在今年八月份印发了《高等学校哲学社会科学研究学术规范（试行）》，其中也提到了和AECT道德规范中已经有的问题，这些关于道德规范的描述必将在我国教育技术界乃至学术界引起广泛的讨论并产生深远的影响，它带给我们教育技术从业人员一些思考。笔者认为我们应从以下几个方面来加强职业道德规范教育

##### 1. 我国教育技术领域也会积极建立适合我国国情的职业道德标准。

随着教育部《高等学校哲学社会科学研究学术规范（试行）》的颁布，关于道德的问题必将在教育技术界引起一系列的讨论，相信在不久的将来我国的教育技术界也会针对于职业道德方面提出一系列的要求，很显然，这对于教育技术专业的发展是十分有必要的。

##### 2. 加强师德建设、提高教师素质，是学校师资队伍建设和刻不容缓的重大任务。

在未来的教育中，教师的素质和能力在极大程度上决定了学校和教育的质量、人才的质量。因此，在世界教育改革的大潮中“各国都把提高教师素质和能力作为突破口，或视为决定环节。没有教师的质量就没有教育的质量”。国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告中明确指出：“我们无论怎样强调教学质量亦即教师质量的重要性都不会过分。”

##### 3. 在高起点上塑造教师完美人格，加强职业道德建设。

教育的真谛是育人，育人的核心是塑造人格。教育不仅要赋予学生广博的知识和技能，而且更重要的是塑造他们真、善、美的心灵，构建他们自尊、自爱、自信、自强的人格，确立自我设计、自我实现、自我超越的价值观，树立献身科技、报效社会和精诚敬业的精神。由此可见，教师的人格对学生的影响非常之大，常言道：见贤思齐。教师的高的人格使学生在学习过程中养成良好的习惯，自觉遵守学术道德规范。

综上所述，教育技术在运用于教学的过程中，一方面取得了非常大的成果，给教育带来了深刻的变革；但另一方面，也存在一些问题，所以我们在教育技术应用过程还需不断完善，更好的为教学服务，这些都要求我国的教育技术专业不断努力，为我国的教育技术更加健康的发展贡献力量。

参考文献：

[1] [http://www.indiana.edu/~molpage/Meanings%20of%20ET\\_4.0.pdf](http://www.indiana.edu/~molpage/Meanings%20of%20ET_4.0.pdf) 04.9

[2] 彭绍东：《解读教育技术领域的新界定》，电化教育研究，04年第10期

[3] 刘道玉：《21世纪中国教育之展望》《建材高教理论与实践》，1998年第4期。

[4] 周风：《国外教改高度重视提高教师素质和能力》，《国外中小学教育》，1998年第6期。

[5] 王淑云：《教师人格塑造的价值追求》，《教育研究》，1997年第10期。