

高校学生评教的新途径：焦点小组法

彭新波，高 华

(福建师范大学 教育学院, 福建 福州 350008)

摘 要: 焦点小组法是一种定性研究方法, 在进行教学评价时, 选取 5-9 个学生在自由开放、不受拘束的讨论气氛下对其任课教师的教学进行深入讨论并提出评价意见, 从而获得真实可靠的评价资料。在教学评价上, 焦点小组法可以作为传统评价方法的补充。

关键词: 高校; 学生评教; 焦点小组法

中图分类号: G423 **文献标识码:** A

文章编号: 1008-0627 (2010) 04-0028-03

一、焦点小组法概述

焦点小组法 (focus group interviews) 又称焦点小组访谈法, 是社会科学研究中常用的一种定性研究方法, 它是依据群体动力学原理, 请 5-9 个参与者对某一主题或观念进行深入讨论。在实施之前通常需要列出一张清单, 呈现要讨论的问题及各类数据收集目标。在实施过程中需要一名专业的主持人, 主持人要在不限制参与者自由发表观点和评论的前提下, 保持谈论的内容不偏离主题, 让每个参与者都能积极地参与。此法特别适合于探索性目的的研究, 但不适合收集定量数据也不适合用定量的方法表示数据。^[1]

焦点小组法可以让参与者在自由开放、不受拘束的讨论气氛下, 各抒己见, 畅所欲言, 以获得真实可靠的研究资料, 避免了传统封闭式访谈方式和预先拟定好的问卷模式的缺点, 尤其是对于那些单独采用个别访谈或调查技术而无法进行深入探究的问题, 焦点小组法更别具效用。与其他数据收集方法相比, 焦点小组访谈法有: 协同增效、滚雪球效应、有安全感、结构灵活、速度快等优势。

通常在下列情况下使用焦点小组法: 想了解一般人对于某些事情的看法或感受; 揭示影响个人意见、行为或动机的相关因素; 想从团体访谈的互动中获得一些灵感或创见; 想发展初步的研究概念、材料、计划或政策; 研究者需要获得相

关的信息以准备大规模的量化研究; 研究者需要深入的信息, 使原先经由量化研究所收集到的资料, 可以做更进一步的解释。^[2]

近年来, 由于其兼具个别访谈法和团体调查分析法的一些优点, 逐渐被引用到教育领域的相关研究上, 并颇受好评。

二、焦点小组法作为教学评价工具的意义

在教学评价上, 焦点小组法可以作为传统评价方法的补充, 且在某些方面有其独特之处, 表现如下: 传统的教学评价一般由教师或教育行政人员执行, 常常带有强制性, 容易导致学生焦虑、抵触和消极情感; 焦点小组访谈法主张学生成为教学评价的积极参与者, 其民主性和激励性充分体现了对学生人格的尊重、能力的信任、发展的关心, 有助于弘扬学生的主动精神, 学生在焦点小组访谈中会比在传统的评价过程中更投入, 与老师一起致力于改善课程教学。

在评价的类型上, 传统教学评价注重实施终结性评价, 这种评价是在教学结束后进行的, 它被排除在教学过程之外, 不能有效反馈信息以调节教学和学习过程。而焦点小组访谈法既可以在学期中期也可以在学期末对教师的教学进行评价, 这样, 教学的信息能够得到及时的反馈, 从而使教学活动能及时得到调节和改进, 实现教学目的, 提高教学质量。

此外, 焦点小组法能搜集到学生较为丰厚的

收稿日期: 2010-02-10

基金项目: 福建省社会科学规划项目 (2008B2008); 福建省教育厅 A 类项目 (JA08061S)

第一作者简介: 彭新波 (1968-), 男, 湖南津市人, 副教授/硕士, 主要研究方向: 基础心理学、心理咨询与治疗。E-mail: pxb001@163.com

反馈意见,讨论形式的开放性以及参与者的互动能涉及到教师没有考虑到的与课程有关的某些问题,促进教师进行教学自我反省。但值得注意的是,焦点小组法不能完全取代传统的学生评教方法,后者依然重要,焦点小组法可以起到辅助作用。

三、应用焦点小组法来评价教学

有很多种方式应用焦点小组法于教学评价中,最简单的方式是教师在任课期间将全班同学分成几组,每组由一个训练有素的学生任主持人,将每组的互动用摄像机记录下来。在具体的实施过程中,焦点小组法一般包含以下几个步骤:

(一) 焦点小组法的准备工作

主要包括:界定焦点小组访谈的目的,包含目标及所预期的成果;选择主持人;决定焦点小组访谈的数量,包括访谈所需的时间、参与的人数以及焦点小组访谈办理的次数;选择场所。具体操作如下:

1. 界定研究目的。这是实施焦点小组访谈的首要工作,其决定了后续的工作方向。一般,研究目的要尽可能具体表述,如:协助教师改进教学;做为学校人事决策参考等。

焦点访谈的内容要事先准备好,列出访谈主题清单,尽可能全面地反映和考察教师的教学问题,例如,本研究想要知道:“这门课在多大程度上使你受到激励和挑战”“教师的备课是否充分”“考试公平吗”“你对教师的讲课风格感兴趣吗”等问题,明确的内容有助于有效地引导访谈的进行,使参与者进一步探究问题。当然主持人也可问没有预期到的问题。

2. 选择主持人。小组座谈会的效果在很大程度上取决于主持人的水平和能力,作为一名焦点小组主持人必须拥有深厚的专业知识、良好的沟通技巧和自律精神,对访谈的议题有所认识,能恰当地组织小组访谈,尊重和关怀参与者,避免在访谈中加入个人主观看法。^[2]总之,主持者的角色扮演和个性特质都可能会影响到访谈的成效,尤其是访谈的问题较为复杂、受访者的教育程度又较高时,会更为明显。主持人同样要注意焦点小组不是决策群组,只是搜集意见和建议,也不要求达到共识,其任务是维持灵活性、引导会谈而不是控制它。主持人可以由经过训练

的学生和教师来担任。

3. 决定访谈的数量。焦点小组访谈的数量是指参与访谈的人数、访谈时所需的时间以及进行的次数。就参与人数来说,一般由5-9人组成。就访谈所需时间而言,通常约为1.5-2个小时^[3],具体时间会受到研究主题及参与人数的影响,1-3小时都属合理范围。就进行次数来说,一般是3-4次较为常见,如果3-4次之后仍然未达到饱和点,即还不断有新的信息提供,那么可以再适量增加访谈次数,使资料收集更为齐备完整。

4. 选择访谈的场所。场所的选择会影响受邀者是否原意参与访谈,因此要十分注意。通常应注意到:场所空间大小、相关条件、可使用的设备或仪器、以及场所的位置和地点。主要设备一般应包括:话筒、单向镜、空调、摄像机。^[3]

(二) 焦点小组访谈的抽样

参与者选取的基本标准取决于他们的共性,以及对焦点小组访谈的成功有所贡献的程度,其规则是非随机取样,例如,如果要对教师教学进行评价,那么参与者最好是任课班级学生,既包括当前授课班级学生,也包括曾经学过此课程现在是高年级或已毕业了的学生,小组人数的多寡视参与者情绪卷入的程度以及主持人需要的个体谈论的深度而定。^[4]研究发现5-9个参与者的组效果最好,既有利于参与者畅所欲言,也有利于主持人详细清楚地聆听每个人的看法。如果人数太少,学生不会随意表达自己的观点。^[5]

(三) 焦点小组访谈资料的分析

一些学者认为要想提高资料分析的可靠性和真实性必须注意下列因素:分析者必须亲临焦点访谈小组,资料分析围绕研究目的进行,谨防个人偏见和先入为主,真实反映参与者的意见,在分析中要注意系统性、顺序性及真实性,随时接受验证。^[2]此外,资料分析前应该先做好准备工作如:记录焦点小组访谈的内容;采取适当的程序誊录相关资料;总结访谈内容的关键概念。^[6]尤其在总结访谈内容的关键概念时,要掌握以下基本途径:(1)注意参与者的肢体语言、语气、与反映一起表现的情绪状态,对问题论述的密集性、以及部分参与者对特别问题表示的一致性观点等。(2)在解释所得资料时,尽可能使资料的诠释能更贴切、接近原意,注意参与者

所运用的词句意义、所持有的意愿、以及所采取的立场观点等。(3)了解参与者的观点是否受到其他参与者的影响、是否因个别事件而引发情绪性反应、如果参与者单独接受访谈是否也会采取同样的立场。(4)考察参与者反应呈现一致性的程度如何、参与者是否有改变立场或看法、是在什么情况下改变的、在参与者立场改变之前,是否有出现某种刺激。^[3]上述这些方面都需要研究者智慧性的选择和判断。

基于上述的讨论,资料分析工作乃是先确认重要的关键概念,然后再根据内容进行适当归类,最后依据资料类别,确定相关的论题,以及决定类别支持这些论题的程度。

(四) 焦点小组访谈报告的呈现

焦点小组访谈报告的呈现形式有书面报告、口头报告以及电子化报告等种类,研究者可以根据研究目的进行选择。正式的报告,开头通常解释调研目的,申明所调查的主要问题,描述小组参与者的个人情况,并说明征选参与者的过程。接着,总结调研发现,并提出建议,通常为2-3页的篇幅。如果小组成员的交谈内容经过了精心归类,那么报告的主体可以由几个主题构成,分别总结每一主题的重要观点,使用小组成员的真实记录(逐字逐句的记录)进一步阐明这些观点。总体上应把握重点、叙述明确、具有启示意义。

总的来说,焦点小组法是传统学生评价法的有效补充,与其他教学评价方法相比,焦点小组法可以给学生有价值的研究经验并有机会参加重要的群组互动过程,通过焦点小组的交互作用可以获得更丰富的信息,焦点小组在理解参与者态度、信念、观点等方面也有突出的优势。在具

体的实施中,要注意匿名性,如果学生知道自已的意见会公开,可能不会坦诚表述自已的教学意见,可以采用助手来进行录像、转录学生意见并删去学生姓名,不让任课教师观看焦点小组的互动录像带,尽量保护学生的私密性。

焦点小组法也有其自身的缺陷,最明显的是时间,需要花费时间编制问题、征集学生并转录他们相互交流的内容。有时如果授课教师在场,会影响学生的互动,因此为了尽量减少教师对学生沟通的影响,可以请别的班级学生来征集焦点小组学生,并记录他们的互动过程及内容。其次,焦点小组对主持人要求较高,通常会因为主持人的原因而产生较大的偏差。访谈结果会受到强势和消极参与者的影响,与深度访谈相比不能揭示比较深层次的信息。^[6]

参考文献

- [1] 石庆馨,孙向红,张侃. 可用性评价的焦点小组法[J]. 人类工效学, 2005(3): 64-66.
- [2] KRUEGER R A, CASEY M A. Focus groups: a practical guide for applied research[M]. 3rd ed. Thousand Oaks: SAGE Publications Inc, 2000: 83-91.
- [3] VAUGHN S, SCHUMM J S, SINAGUB J. Focus group interviews in education and psychology[M]. Thousand Oaks: SAGE Publications Inc, 1996: 47-59.
- [4] MORGAN D L. Focus groups[J]. Annu. Rev. Sociol. 1996(22): 129-152.
- [5] GROVER R L, NANGLE D W. Adolescent perceptions of problematic heterosocial situations: a focus group study[J]. Journal of Youth and Adolescence, 2003(32):129-139.
- [6] GRAVESTOCK P, GREGOR-GREENLEAF E. Student course evaluations: research, models and trends[M]. Toronto: Higher Education Quality Council of Ontario, 2008: 37-38.

New Approach of University Student Evaluation of Teaching: Focus Group Interviews

PENG Xin-Bo, GAO Hua

(College of Education, Fujian Normal University, Fujian Fuzhou, 350008 China)

Abstract: Focus group interviews is a kind of qualitative research method, it can be used as a tool to supplement traditional student evaluations. Selecting 5-9 students to evaluate their teachers' instruction through group interaction in a free, open and easy natural circumstance. Thus collects true and reliable evaluable datas. For those problems which can't be studied in-depthly only by using individual interview method or survey technology, the focus group method has special value.

Keywords: university; student evaluation; focus group interviews

(责任编辑 赵 蔚)