



试论建构主义学习理论在课程建设中的作用

长江大学 苏晓云

目前我国高等学校课堂教学大多采用传统的教学方法，即一般意义上的以传授知识为主要目的的“讲授法”、“谈话法”、“演示法”、“练习法”等基本教学方法。随着时代的发展和知识的极大丰富，它与现代教育之间的矛盾已愈来愈显突兀。

首先，教师教学的主要目的是为了完成传授知识的教学任务，教学方法的主要功能就是有效地向学生传授书本知识。因此，在面对教学方法的选择和运用问题时，教师首先考虑的就是能否在规定的授课时间内把教材上的内容全部灌输给学生，教学方法的运用以教师为中心，而极为关键的学生学习效果，也仅仅是对教师教学的一种评价。

其次，在技术日新月异，知识已成爆炸性增长的今天，在教学中基本上还是靠一支粉笔一张嘴，一块黑板（多媒体幕布）一本书，说来道去，即使水平再高的教师，也只能在有限的时空内，以有限的手段，给学生以有限的知识。而教师也往往由于课时的问题放弃新知识的引导，使学生经常感觉知识无法和实际相联系，削弱了学生的能动性，从而产生学习厌烦的感觉。

这些问题的突出暴露，促使教育界对传统教育方法和理念进行了重新的审视。在和西方教学方法和理念作了长期的考察和比较之后，一些针对现有问题的新理念便进入了教育界的视线。其中，建构主义学习理论便是其中重要的一支。

一、建构主义学习理论概述

建构主义也译作结构主义，是认知心理学派中的一个分支。建构主义源自关于儿童认知发展的理论，由于个体的认知发展与学习过程密切相关，因此利用建构主义可以比较好地说明人类学习过程的认知规律，即能较好地说明学习如何发生、意义如何建构、概念如何形成，以及理想的学习环境应包含哪些主要因素等等。

建构主义学习理论的内容很丰富，但其核心基本可以概括为：以学生为中心，强调学生对知识的主动探索、主动发现和对所学知识意义的主动建构。建构主义教学理论中的常见的教学方法有：随机进入教学、支架式教学、抛锚式教学、问题式学习。这些教学方法虽各有特点，但在思想和具体实施上有很多共同之处。其主要的操作为：

首先，是对于一种学习情境的创设。这种学习情境并非指课堂环境，而是一种和现实情况基本一致或相类似的情境。它使学生的学习能更加贴近真实环境。

其次，是对问题的选择。学生可以在学习情境内选择出与当前学习主题密切相关的真实性事件或问题作为学习的中心内容。

再次，对所选问题的独立探索或是协作学习。

最后，使学生对学习所得到的知识完成意义建构，并对学习进行评价与总结。

二、建构主义学习理论在普通课程教学中的局限性

尽管建构主义理论对于实施“以学为中心”、以培养学生创造能力为重点的素质教育，推进新课程改革，具有重要的指导和促进作用。但是，我们看到在普通课程的教学实践中这一理念难以推行和开展，其主要原因在于：

1. 角色转变困难

建构主义强调以学生而非以教师为中心，对大多数教师而言，这种角色转换绝非易事。目前多数教师过去耳濡目染的都是传统的客观主义教育模式，新的建构主义教育模式对他们而言是相当陌生和缺乏直观经验的。受到习惯思维的影响，教师在教学过程中会自觉或不自觉地扮演一个权威者或传递者的角色。对学生而言，从一个被动的接受者变成一个主动的建构者，也不是一件简单的事情。在传统观念中，许多学生已经习惯了坐在课堂上被动地听教师讲课，期待着教师将咀嚼好的知识呈现给他们，他们只需理解或记笔记即可，现在要让学生做学习的主体，让他们履行一种全新的角色，对学习负有更多的责任和控制权，这使许多学生感到无所适从。

2. 教学实施困难

在建构主义这种新的教学观念或教学模式中，教师从传递知识给学生的权威人物变成了一个与学生的学习活动共处的高级伙伴。他们既要精通教学内容，又要掌握新的、可能是连他们自己都不太熟悉的学习技巧；要想方设法设计或找到合适的、能有利于学生探究的问题情境，为学生提供知识的“支架”和解决问题的具体方法。从熟悉转向陌生，从轻车熟路到不可预测，教师会感到紧张和不适应，这些都是建构主义教学模式对教师提出的新挑战。如何能在规定的学时内使学生自我的建构处于教师引导和控制中，使学习不至于偏离主题，而又使大部分人达到知识建构的效果，是对教师提出的一个极高的要求，难以实现。同样难实现的，还有建构主义学习环境的设计，以及教学的评价。传统的教学评价是基于教学大纲式，而建构主义的教学评价应该是基于学习效果，因此难以做一个客观的标准，对教学的管理也有一定的难度。

总的看来，在现阶段，建构主义学习理论在普通课程教学的实施与操作上是存在着较大困难的。但随着信息技术与Internet网络教育应用的飞速发展，建构主义学习理论在网络教学中却渐渐展现出了强大的生命力。

三、建构主义学习理论与精品课程建设

1. 建构主义学习理论与精品课程建设思路相一致

网络技术在学校教学中的应用，为教学领域注入了新的活力。网络教学技术具有的资源共享性、实时交互性、信息传输的多渠道性是任何其他技术都无可比拟的，它从根本上改变了传统媒体技术的传播格局。在我国，教育部也在不遗余力地推行高等教育的信息化、网络化，其中最具代表的就是2003年启动的国家精品课程建设工作。通过近6年的建设，至今，各高校已建有国家精品课程2000多门，省级、校级精品课程数十万门，几乎涵盖所有学科领域，成绩斐然。

需要指出的是，以上精品课程的建设方针本身也许并没有受建构主义理论的影响（传统的观念也很重视提高学生的能动性），但由于精品课程网络化要求和网络本身的开放性、共享性以及非实时性的特点，使得精品课程建设的很多理念与建构主义的学习理论相吻合，也使得建构主义理论能避免在普通课程中存在的局限性，发挥更为重要的指导作用。

第一，在教学条件方面，精品课程重视网络教学资源的建设和完善，强调课程网站的辅助教学功能。这和建构主义学习理论中的“强调利用各种信息资源来支持‘学’（而非支持‘教’）”的原则是基本一致的。

第二，在教学方法与手段方面，精品课程建设强调“重视探究性学习、研究性学习，体现以学生为主体的教育理念；能根据课程内容和学生特点，进行合理的教学设计”，“恰当充分地使用现代教育技术手段开展教学活动，并在激发学生学习和提高教学效果方面取得实效”，这和建构主义学习理论强调的以学生为中心，让学生对知识进行主动性探索的理念又是不谋而合的。

第三，由于Internet网络的共享性、开放性以及非实时性，学生在任何时候、任何地方都可以自由地进入网络课堂进行学习，这里没有点名，没有考勤，没有任何形式的外部的约束，它仅仅是为学生自主学习提供平台，从而在制度和技术上保证了能真正实现以学生为中心进行教学的目的。

最后，由于每一门精品课程都要求建设相关的互动平台或论坛模块，使学生的疑惑可以在其上面进行阐述，并获得教师及其他同学的回应，这样在很大程度上实现了建构主义学习理论自主探索与协作学习的目的，让学生能更有效地建构自己的知识体系。

2. 精品课程建设中存在的问题与建议

精品课程由于其较为先进的理念和适应网络化的特性，使其从诞生之日起就受到了教师及学生的广泛好评，但通过几年的建设，也暴露出不少的问题。

首先，各级精品课程的建设目标单一，其结果导致校级精品课程就是为省级精品课程建设，省级精品课程就是为国家级精品课程建设。精品课程大量的重复建设造成了人力、财力和信息资源的浪费。

其次，精品课程普遍存在着重申报、轻建设的问题。精品课程一旦立项成功，后期就缺少建设的积极性。轻则资源更新少，点击率低，重则根本无法打开网站。

再次，很多课程网站内容不丰富，仅仅是教科书、教案、课件、习题等传统课堂教学内容的搬家，并没有针对网上教学的特点进行更合理的课程内容体系的设计。

这些问题归根结底在于，我们是用传统的教学理念在指导新的教学方法与手段。建构主义学习理论指出，教学首先要给学生提供一个学习“情境”，这不仅要求资料提供的丰富性，更应该注重资料的针对性和有效性。

建设省级及校级精品课程的学校大部分都是原来的省属及部属院校，大多具有明显的行业或地方特色，因此学校的优势课程及学生的未来就业也带有明显的行业或地域性的特点，这就决定了大部分学生对于知识的意义建构将会基于此。所以省级，特别是校级精品课程就更应该注重学习“情境”的创设，增强课程与学科优势、特色相结合，为学生学习的意义建构创造更加便利的条件，同时彰显出精品课程自身的特点，避免重复建设和资源浪费。

另外，建构主义主张学生的自主性探索，强调引导和互动，鼓励采用以“学习共同体”为基础的探究式学习、合作式学习等形式。这就决定了精品课程不仅要注重前期的建设（传授及资料），更要注重后期的交互（教师和学生、学生和学生）和引导，充分发挥课程互动平台和论坛的重要作用。为此，教师在网络平台上应从教学的主导位置上退下来，转换为知识的提供者和话题的引导者，并适当地将网络讨论环境建构的宽松和自由一些，吸引更多的不同人群进入讨论平台，共同学习新知识，共享信息，辨别理论问题以及共享实践经验。按建构主义的学习理论来看，精品课程论坛的丰富，在线人数、浏览量及问题讨论的人次应该是评价一个精品课程是否有效的重要手段。

精品课程的评选工作终会落幕，但其建设工作却始终应作为高等学校发展最重要的一项内容。如何通过课程建设实现学校人才培养目标，提高教育质量是一项长远而艰巨的工程，仍需要全体教育工作者不断地研究和探索。

[基金项目] 长江大学教学研究项目（JY06044）“高校课程管理信息化研究与实践”。

[参考文献]

[1] 康诚. 建构主义学习理论及其在教学中的局限性[J]. 黑龙江教育学院学报, 2006, (9).

[2] 陈嘉. 删繁就简三秋树标新立异二月花—对大学教学方法的反思[J]. 云南教育, 2001, (19): 28.

[3] 国家精品课程评审指标（本科, 2009）<http://www.jpkcnet.com>

[/new/bi aoge-bi aozhunxi azai /default.asp](#)

[作者简介] 苏晓云, 女, 长江大学教务处助理研究员。

《石油教育》2010.2期

京ICP备05019427号

Copyright © 2003 Author All rights reserved 中国石油教育学会主办

电话: (010)62069323 传真: (010)62069321 Email: wangxp@cnpc.com.cn