



语 思

语 言 研 究 专 业 网 站

[返回首页](#)

主持人：肖娅曼

[语言学总论](#) | [理论语言学](#) | [应用语言学](#) | [语音学](#) | [语法学](#) | [语](#)
= [汉语总论](#) = [上古汉语研究](#) = [中古汉语研究](#) = [近代汉语研究](#) = [现代汉语研究](#)

OV式与汉语的一种指称性语法手

（原载《汉语学习》）

肖娅曼

（四川大学中文系 成都市610064）

提要：汉语中成类存在着“冰雕”这样的OV逆序复合名词，它们为尚未被认识的述宾逆序构词法是一种与句法对立的复合构词法。OV逆序构词法上古即已出现，并发展为一般“歌颂”和“环境污染”等指称结构即是它的产物。如果汉语复合词的词法和句法的一致性是目前，OV逆序复合法和OV逆序法将使我们注意到，汉语存在着由词法向句法的反向发展。

关键词：汉语；OV复合词；OV逆序构词法；OV结构；OV逆序法

§ 1 引言

汉语中存在一类特殊复合词，它们语义上具有述宾关系，语法排列上不是按汉语通常排列，而它们都是名词，如“冰雕”，可称这类词为OV逆序复合名词。这类复合名词不是只是汉语中一种尚未被认识到的构词法——述宾逆序复合构词法的产物。

近些年一些学者讨论汉语合成复合词构词法时（顾阳、沈阳2001；何元建2004；），认为并非所有的“受事都要倒装，只有双音节的受事才一定要提前”（石定栩2003），即存在述宾倒装问题。我们认为单音节的受事同样也可提前，例如“冰雕”的“冰”就是“雕”的受事（详后）的“宝”就是动词“探”的受事。实际上已有学者注意到，汉语中“有一种主谓是一种逆序支配（动宾）关系”（张斌2002，171页），并举“物产、口罩、木刻、球拍、出“门卫”是述宾式的倒装（戴昭铭2000，561页）。还有学者指出古代文献中也存在述宾逆序式复合名词，但只是把它们作为主谓型或述宾型复合词中的特殊情况或例外来看待，复合名词，即尚未把这类复合名词作为汉语一种构词法的产物来认识。

本文意在证明：一、“冰雕”、“球拍”等述宾逆序复合名词不是例外，而是成类存在复合合法的产物；二、“冰雕”类复合名词与“环境污染”类名词性结构具有源流关系，是逆序法的产物；三、OV逆序法是现代汉语中表示指称的一种语法手段。

§ 2 OV逆序复合名词在汉语中成类存在

2.1 “冰雕”类名词是复合词而非派生词

讨论“冰雕”类OV复合名词是否成类存在之前，首先需要确定它们的复合词性质。在“戏迷 球迷 书迷 官迷 棋迷 影迷 邮迷 歌迷”可能被认为是“词根+词缀”的派生词，但如果“迷”的词根性质遭到怀疑，其他OV复合词的性质也可能被动摇，因此，需要首先澄清

张斌主编的《新编现代汉语》将“迷”列为类后缀，并以“球迷、影迷、戏迷、官迷”为例（171页）。而邵敬敏主编的《现代汉语通论》虽然也列出了一些新的“类词缀”，但没有把“迷”列为类词缀（121页）。类词缀的基本特征之一是“位置基本固定”（张斌 2002, 171页），但“迷”恐怕可居后组成“球迷”，也可居前组成“迷球”，而且这种位置的不固定不是只此一个特例，迷——迷官、戏迷——迷戏、书迷——迷书。从北京大学CCL语料库和百度网（www.baidu.com）举数例：

球迷迷球, 也迷球星。

一不贪财, 二不恋色, 三不迷官, 这是我的座右铭。

他由迷戏进而迷人, 由迷人更加迷戏。

这位脸黑、眼亮、稚气未脱却又桀骜不驯的山里小子, 自幼迷书。

上例说明“迷”的位置并不固定，只是“迷”在后构成的是复合词，在前构成的是词组。

也许有人认为，居前的“迷”是动词，居后的“迷”是类词缀，它们不是一回事。但类词缀真正的依据应该是语义。类词缀被认为是“由词根向真词缀转化的中间过渡形式”（邵敬敏 2001, 121页）的特点。而“迷”不是语义尚未完全虚化，而是根本就对“迷”的语义的最好说明。如果“迷”的语义真的虚化了，没有了“迷恋”这样实在的词缀，那么“球迷、戏迷、棋迷”就应该被理解为“球员”“演员”“棋手”一类意思，而不是“球迷、戏迷、棋迷”之“迷”与“迷球、迷戏、迷书”的“迷”语义上没有差别，唯一的区别是“迷”为单音节词，而在“球迷”中“迷”的语法地位则由单音节词降格为词根。

需要指出，《现代汉语词典》“迷”确有“沉醉于某一事物的人”（2005）一个义项，但这一义项就表明它有实在意义。但也须指出，“沉醉于某一事物的人”是“迷”的意义，而非“迷”的意义，“迷”的意义就是“迷恋”“沉醉”“入迷”，它是构成复合词而非词缀。因此，“戏迷 球迷”同“冰雕 球拍”等词一样，都是复合词。

2.2 OV逆序名词性结构和OV逆序复合名词

翻开报纸，打开电视，只要稍加留意就会注意到，有一种我们现有词法和句法都不能解释的句法结构——比比皆是，而且不停大量产生，例如：

环境污染 人口普查 资料分析 动物保护 植物栽培 产品营销 广告

成果鉴定 珍珠养殖 文物诈骗 粮食生产 金属加工 财产申报 专利

干部培训 石油储备 武器走私 明星崇拜 气象观测 公路养护 工程

体制改革 南极考察 程序调整 教学评估 文学爱好 工程设计 设备

这些由双音节两两组合的结构就是石文所说“受事”都“提前”了的名词性结构。之所以说它们是名词性的，是因为它们既不是所谓主谓式词组，也非述宾式词组，因为无论主谓式或述宾式词组都是谓词性的，而这类结构却是名词性的。它们与“黑板刷了”、“书看完了”一类表示被动或宾语前置的句法结构虽然受事前置，但仍然是谓词性的。“环境污染”类名词性结构大量存在并且不停

“冰雕”类复合名词具有与“环境污染”类结构相同的语义语法性质。说它们性质相同，第一，语义上它们都是汉语正常语序“述语+宾语”的逆序或倒置，第二，语法功能都只作主语或宾语，只是“冰雕”类是复合名词，“环境污染”类则是复合词。第三，它们均与“冰雕”类是复合名词，“环境污染”类则是复合词。第四，前者的直接成分V和O都是双音节，而后者的直接成分V和O都是单音节。第五，它们均与“冰雕”类是复合名词，“环境污染”类则是复合词。系概括如下表：

相互关系 结构类型	语义关系	结构顺序	语法性质	构成
“冰雕”类	V与O	OV（逆序）	复合名词	词+词
“环境污染”类	V与O	OV（逆序）	名词性的	词+词

这些情况说明：“冰雕”类和“环境污染”类只是外形不同，其性质明显具有同一性。这种严整的同一性只能用它们是同一种构造法的产物来解释。

2.3 讨论OV式复合名词的难点和途径

要证明“冰雕”类复合名词的成类存在，最大的难点是确认这类复合词后一音节的语词究竟是“名+名”结构的复合词，还是“名+动”结构的复合词。只有当它们是后一种结构时，才是“名+动”结构的复合词。只有当它们是后一种结构时，才是“名+动”结构的复合词。

先来看看下面这些我们极为熟悉的复合名词：

球拍、耳塞、诗选、功耗、木刻、密探、税收、花插、手铐、

空调、信封、家务、窗扣、面贴、竹编、国庆、目录、房租、

现在将这些复合名词的后一音节单独列出：

拍、塞、选、耗、刻、探、收、插、拷、雕

调、封、务、扣、贴、编、庆、录、租、产

如果单独看这些单音节词，可能没有人不认为它们是动词。然而，当把它们再放入上面那些配它们前面的名词宾语的述语动词时，原来确定无疑的动词性就会遭到怀疑，甚至转而被

由于汉语词的普遍的兼类现象，如果要证明这些OV逆序复合名词的后一音节是动词，这些复合词之前没有名词性。如果在它们构成这些复合词之前出现有名词的用法，它们就。即使其单音节动词的地位确定了，但复合词中的这一单音节可能被认为是取自双音节。明扬先生指出的那样，“书面语双音节动词大多有可能兼名词，不大可能兼名词的有218个像“冰雕”的“雕”和“税收”的“收”，单音节动词的性质不会受到质疑，但如果认为“税收”的“收”取自“收取”，而“雕塑”“收取”又不在218个“不大可能兼名词”的“雕”和“税收”的“收”仍然可能被认为是名词性的。

今天的确有一些只用作动词的单音节词很早就有名词用法，例如“笔洗”之“洗”在上。的名词用法，因此“笔洗”的确可能是以“名+名”方式构造的。复合词的后一音节也有。类的可能性很大。但这些都等于说所有复合名词的后一音节就只能名词，而不可能是。的学者认识到的，复合词构造的关键是语义关系，语法构造不过是语义关系的外部表现形。语义认识是不可能的。“风扇”的“扇”的确有动词(shān)和名词(shàn)两种用法，但“扇”却是述宾关系，它只能讲成“扇风的(工具)”。如果不从语义关系入手来讨论它。没有结果的争论。因此，可以先撇开语法问题，抓住语义关系这个根本来讨论述宾逆序式。论OV复合词内部词素OV的关系时，我们将采用陈述、指称等术语，以区别于动词、名词等。

2.4 OV式复合名词的基本特点

讨论“冰雕”类复合名词不止是个证明V的问题，要证明它首先得有证明的对象，而得这类复合名词有三个基本特点：其一，它们往往是一些使用频率极高、为我们十分熟悉的。一掠而过，难以引起注意并被捕捉到而成为研究对象。“冰雕、耳塞、面贴、信封、球拍”非常紧凑，容易被整体视作名词，直接成分间语义上的述宾关系容易被忽略。例如“信封”体被识别，其中动素“封”所表达的语义功能很难被意识到。然而，“信封”就是封信的特句法具有同一性，我们容易从现有构词法（与句法一致）出发来看待它们。

如果进一步分析“球拍”类复合名词的语义，可以区分两个层面，一是“球拍”作为。题，二是复合词内部两个语素之间的语义结构关系层面。也可将这两种关系看作是复合词。义结构关系。复合词表层的词义决定于两个方面，一是复合词内部深层的语义结构关系，二。及正序和逆序两种构成方式）。就复合词内部语义结构关系看，这类复合词的两个构成要。宾关系（包括动词与其受事、客事、对象、材料、结果、目的等）。根据语义关系理论（。等），这种语义关系不会因为构成方式的不同而改变，亦即无论它以“球拍”语序这样的。序这样的构成方式出现，其述宾关系不会改变。即：

述语 + 宾语（格）

虽然这类复合词两个构词语素互相之间的语义关系不会因构词方式的不同而不同，但构词语素的词义有着重要作用，即：相同的两个要素以正序（VO式）、逆序（OV式）两种不同方式组合，不同的是整体语义：正序VO结构整体语义上表示陈述，逆序OV结构整体语义（词义）

2.5 OV复合名词的成类存在

两个单音节词素之间具有这种述宾逆序关系的复合名词是成类存在的。根据OV复合词类：

2.5.1 指称VO的器具、物品、费用等

VO表示某种行为活动，OV复合词表示具有进行这种行为活动功能的器具、物件或费用活动，“信₀+封_V”指称具有封信的功能的物件“信封”。例如：

拔：鞋拔 镗：冰镗	封：信封 轴封 拍：蝇拍 球拍	扣：门扣 窗扣 钮扣 脚扣
插：花插 兜：肚兜	别：门别 窗别 卡：发卡 声卡	贴：眼贴 面贴 颈贴 腰贴
挖：耳挖 钩：领钩	夹：发夹 画夹 托：茶托 花托	贴
塞：耳塞 扇：风扇	拷：脚拷 手铐	标：路标 风标 目标 权标
调：空调 红：口红	租：地租 房租 场租	标
		指标 坐标 界标 航标
		标

（美容）品、贴面的（美容）品、贴颈的（美容）品。我们十分熟悉的药品名“创可贴”与“创可贴”的语法相同，“贴”前有一个只能作状语的副词“可”修饰“贴”，“贴”的陈述义十分明显。这类存在并且还可不断产生的OV逆序复合名词，这从那个方面说都是确凿无疑的。

“口红”即“红口”品，“红”关涉对象——“口”，因而“口红”不是主谓结构的词。吕锐《现代汉语词类研究》（2000，33页）讲词和词组区分时，说“口红”“作为词组只能以不可能被辨识为词组，是因为“口红”这样的词的组合规则与词组不同。我们认为“口红”

“鞋拔”、“耳挖”也以“鞋拔子”“耳挖子”的形式出现，它们会不会是“鞋+拔”呢？但我们没有发现“拔子”“挖子”这样的词。我们认为“子”是加在“鞋拔”“耳挖”有“小”的附加意义，加在“鞋拔”“耳挖”上是表示这些物具“小”的附加特征。其他类似情况。

2.5.2 指称VO的器具、作品、其他

这类OV复合词的V表示动作或活动（也可以指自然的运动），O表示进行V的材料、对象的器具、作品，或使某种材料成为某种器具或作品等。例如：

产：物产	选：文选 诗选 人选	记：史记 徽记
抄：诗抄 史抄	话：诗话 神话 史话 钤话	报：喜报 情报
编：竹编 柳编	论：数论 史论 政论 伤寒论	评：股评 时评
刻：木刻 石刻 瓷刻 崖刻 竹刻	录：目录 语录 书录 名录 名录 书录 节录 同学录 回忆录	训：女训 内训
雕：竹雕 木雕 根雕 发雕 冰雕	志：日志 杂志 地方志 三国志	诫：女诫、家诫
1 贝雕 玉雕 沙雕 牙雕 蛋壳雕		说：字说 礼说

“竹编”“冰雕”一类0表示进行V这种活动的材料，“竹编”就是“编”“竹”而成“冰”而成的艺术品。“物产”即大自然所“产”之“物”。“语录”一类0表示V这种行“语”而成的作品。

“喜报 情报 谍报 捷报 战报”等是报喜、报情、报捷、报战况的文告，因此是0V式是0V式名词性结构，例如“青年报”“农民报”“文艺报”等。中央电视台2006年经常出报》，报中国电视。”这一广告词是对“报”的陈述义的准确表述。“报”在上古就有“（冯谖）还报孟尝君曰……。”（《战国策·秦二》）表示指称的“报”是从表示陈述的出现（唐朝的“邸报”是我国最早的报纸）（方汉奇1981，1页）。

“诗话”就是话诗的作品，“神话”是话神的故事和作品（就它构词之初而言），“钤”就是话钤（图章）的作品。它们与“村话”“俗话”“佳话”等具有修饰与被修饰语义关系，词产生得相当早，除上所举之外，上古就出现的还有“周颂”“鲁颂”等，今天的“祖国颂”也是0V方式构造的名词性结构。

2.5.3 指称V0的人、地点等

这类0V式复合词的V表示人的活动，0表示活动（含心理活动）的对象、目标等，复合形成的团体或活动的地点等。例如：

练：团练	霸：电霸 路霸	卫：门卫 后卫 前卫 中卫
屯：军屯	卡：税卡 关卡	迷：股迷 戏迷 球迷 书迷官迷 棋迷 影迷 邮迷 歌迷
探：密探 宝探	贼：民贼 工贼 国贼	

“宝探”一词不见于各古代汉语和现代汉语料库，今年（07年）春央视组织民间赛宝，一词始在媒体和网络出现。新产生的“宝探”一词很说明问题，因为“探”不可能是名词，“宝”是动词“探”的受事宾语（即0），“宝探”只能是0V逆序复合名词。

“电霸”一词出现于改革开放的80年代后，根据我国现行体制，电力行业仍属国家独

在“霸电”问题。因此，“电霸”产生之初是按OV方式构成的，是“霸电者”之意。“路+中心语”结构构成的“电霸”，这种结构的“霸”意指某种电器或企业等的魁首。

“贼”确有“乱臣贼子”这样的指称义，但说“民贼、工贼、国贼”之“贼”表指称“坏”，《说文解字》：“贼，败也，从戈。”由此发展出“危害”“残害”这样的陈述义，就是“危害、残害”之意。“民贼”，《辞源》：“残害民众的人”^[4]，“工贼”“国贼”复合名词。

2.5.4 指称VO本身

这类OV复合名词指称VO陈述的活动和自然界自身的运动本身。从来源看，它们有的由“环境污染”类OV结构紧缩而来。可分成直构式和紧缩式两类。

A 直构式

人类的活动（含认识活动）纷繁复杂，并非都能进行细致分类，反映这些活动的OV复

拔：海拔	售：军售	禁：党禁 海禁 门禁
阻：电阻	雨：谷雨	食：肉食 草食 素食 杂食
探：物探	收：税收 麦收	藏：宝藏 佛藏 道藏 儒藏
忙：农忙	垦：林垦 农垦	运：货运 客运 命运 时运
诊：舌诊	食：日食 月食	庆：国庆 校庆 院庆 婚庆
刮：耳刮	备：军备 战备	遇：奇遇 知遇 机遇 恩遇

“宝藏”的“藏”《现代汉语词典》：“储存大量东西的地方”，《汉语大字典》也“藏，库藏”的注说。但“宝藏”最早见于《礼记·中庸》，《玉篇》成书晚在南北朝，《辞源》：“宝藏，蕴藏地下的自然资源”，所举正是《礼记·中庸》之例：“今夫山，一之，禽兽居之，宝藏兴焉，今夫水，一勺之多，及其不测，鼃、鼃、蛟龙、鱼鳖生焉，货殖是“蕴藏地下的自然资源”，“藏”为述语，“蕴藏”义。因而“宝藏”是以OV逆序方式构“藏”（zàng）今虽与动词（cáng）的读音不同，但这应该是后来的变化（“藏”读zàng析，并非先有“藏”zàng，再与“宝”组合的）。

“日食、月食”被认为是主谓结构的复合词，但并非是“日”或“月”在“食”，而对象。“日食”一词出现很早，《左传·昭公七年》有：“夏四月甲辰朔，日有食之”，“之”只能指代前面的“日”，这说明“食”为带宾述语，“日食”即“日被食”。可见而成。

“谷雨”之“雨”，在现代汉语中要么与“云”并列，要么在“下雨”中出现，即总词也就被看作“名+名”结构。但语义上无论讲成“谷之雨”还是“雨之谷”（定语后置）

“下雨”，即所谓动词。《说文》：“雨，水从云下也。一象天，冂象霤，水霤其间也。”文：“惠犬，此雨。二犬，此雨。”（合31191）意为：要是（使用）狗，就会下雨吗？还是雨？（张玉金 1994，67页）“谷雨”之“雨”即表陈述。元朝《月令七十二候集解》将“谷于水也。”将“谷雨”讲成OV序的复合名词，语义才可通。

B 紧缩式

紧缩式的OV复合名词一般由两个双音节词语以OV方式组合的结构紧缩而来，例如“德育”也有由多音节的OV结构紧缩而来的，例如“血防”是由“血吸虫防治”紧缩而来。举例如

研：科研 教研	纺：毛纺 棉纺 麻纺 丝纺
建：城建 党建	管：房管 网管 城管 质管 企管
保：环保 植保	改：土改 房改 粮改 殡改 职改 企改
划：企划 区划	展：房展 画展 花展 书展 影展 邮展 梅展 菊展
育：德育 智育 体育 美育	检：纪检 车检 路检 商检 体检、尿检 纪检 税检 血检 质检 婚检 活检

上例中有的OV复合词很难“还原”为“原式”，例如“体育”很难说成“体能教育”。OV结构紧缩而来，主要是从理论上考虑确有如此来源的OV复合名词，可能真正紧缩而来的只占少数。OV复合名词成类存在这一事实，其他进一步的讨论，都建立在确认这一事实的基础上。

据我们对《现代汉语词典》（05年修订本）的初步调查，复合词中名词的构成主要有“形+名”结构（如：故乡、寒冬），“动+名”结构（如：耕牛、含量）。除此之外还有“名+形”、“数+名”、“形+动”等，而OV式复合名词是除前三种主要构成方式外的比例较小的一类。OV式复合名词不是零星星的存在，而是具有一定规模和数量的成类存在。即使本文有个别例外，也不影响这一结论。

§ 3 OV逆序复合法与OV逆序指称法

“汉语复合词的组成成分之间的结构关系基本上是和句法结构关系一致的”（朱德熙 1980年看法。80年代以来，一些学者从复合词内部的语义关系着眼，提出了一些新的复合词结构类型。如：提出的“养病”式动状结构类型（1982），戴昭明提出的“蜗牛”式中定结构类型（1982），提出的“序结构”等（1991）。但是OV式复合名词成类存在的事实，不仅使我们认识到一种新的复合词结构类型，而且从复合词的构造方式上，发现了一种借助与句法的对立来构造汉语复合名词的真正的“词法构造”。

我们知道，汉语的复合词之所以存在与句法的一致性，是因为它们大多是由词组“词法构造”而来。现代汉语研究中常常遇到词和词组界限难以划清的原因。而OV式复合名词的辨识却不存在这一问题。那么，为什么OV式复合名词不存在词和词组界限不清的问题？原因就在于词组的构造是句法构造，而复合词的构造是词法构造。

现在的问题是，OV逆序复合法是汉语自己的构词法，还是外来的？这一问题会因两方面构词法与造句法历来具有一致性，二是“环境污染”类OV结构会不会是受外来影响新产生的“环境污染”类OV结构影响的结果。第二方面的问题实际是由第一种认识而推论产生，而复合构词法的来源产生疑问。因为，既然认为汉语构词法与造句法具有一致性，现在出现了一种构造方式又不会凭空产生，因而提出这一构词法的来源问题就是很自然的，也是必须回答的。

正如本文一开始就指出的，“环境污染”类结构与“冰雕”类复合词的结构在语义关系严整的同一性，因此它们必定是同一种语法构造——OV逆序构造法——的产物。但是，OV逆序法出现的，而是汉语自古就有的，只是它最初是专门构造复合名词的构词法。我们极为熟悉的“肉食”（动物），上古就出现了，如“肉食者鄙”（《左传·庄公十年》）、“草食之兽”（《说文》）；《说文》讨论过的“宝藏”、“日食”“月食”“目录”，以及“周颂”“鲁颂”“玉雕”“禽兽”等词也都是上古即已出现。还要指出的是，汉语以OV式构词法构成的名词从未中断，例如：“官欠”（《辞源》：“欠官府之款。宋岳珂程史一王义丰诗引张紫微诗：‘今日何？’”）、寒号（虫）（元《南村辍耕录》）。

“环境污染”类OV结构的确比OV复合名词更引人注目，因为它们数量大，并且可以根植于汉语。但是，它们出现的时间不长，既无受外来语法影响的痕迹，也无理论支持（语法最难解释的类复合词具有如此严整对应的同一关系，如果它们不是同一种语法的产物，它们是从何而来的？）。因此，它们只能是汉语语法构造的产物，但“环境污染”类结构是“冰雕”类复合词的前身，“冰雕”类复合词是“环境污染”类结构的直接前身。从出现时代看，上古即已出现的“冰雕”类才是出现不久的“环境污染”类OV结构的直接前身，“环境污染”类结构只是“冰雕”类复合词4种功能中的一种——只指称VO本身。因此，从任何方面看，OV逆序法，而OV逆序法是汉语自古就有的OV逆序复合构词法这一源泉的扩展或一般化。

3.2 OV逆序复合法的三个优势

虽然采用其他手段也能表达OV逆序复合法表达的指称功能，但OV逆序复合法具有别的特性。所谓“高效”指对词库现成存在的单音节词要求最低，生产复合名词的能力强。只要两个单音节词配（广义）语义关系的两个单音节词构成一个具有相关指称功能的OV复合名词。例如，在“球拍”一词，只需用既有的表示指称的“球”和表示陈述的“拍”即可。而如果没有OV逆序复合法，表达“拍打东西的用具”（实际并没有）一词，否则无法生成“球拍”一词。这不仅会增加词汇的负担，而且会受到很大限制。所谓“经济”指对构成相关名词所需的构建材料最少。例如：表示“冰雕”类复合词，最简洁的表述为：雕冰而成的，这比OV复合法需要的构建材料成倍增加，不如OV复合词。在指称方面，一是指没有歧义。我们知道，“的”是汉语表示指称的标记，谓词性词语或结构可以加“的”构成“拍球的”这样的指称性结构。但“拍球的”是动词性结构，而“球拍”没有这种歧义。二是指词与词组界限分明。由于VO结构的复合词与句法同构，如“理事”既可以是复合词（理事不在），也可以是词组（他不理事），而“冰雕”只能是复合词。因此，OV逆序复合法的特殊优势，同时也是OV逆序指称法的优势。大约这正是两千年来OV式逆序法——“的”字结构出现后依然存在，并且还进一步发展为一般指称法的原因。

3.3 研究OV复合词及其OV逆序法的意义

认识到OV逆序复合法所具有的优势，可以帮助我们理解为什么在汉语句法与词法基本的“冰雕”类复合词，也使OV逆序复合词的成类存在变得可以理解。但是，研究它们的意义使我们意识到：

一、如果“环境污染”被认为是句法结构，而它来自“冰雕”类复合词，这就意味着：反向发展。

二、汉语存在一般性的专门表示指称的述宾逆序法，只要语义上有述宾关系即可，O和V例如：祖国颂（ O_2+V_1 ）、敌杀死（ O_1+V_2 ）、环境保护（ O_2+V_2 ）、血吸虫防治（ O_3+V_2 ）法。