

旧版文章

天人古今

- 古今通论
- 古代通论
- 世界史论
- 当代三农
- 现实问题
- 旁通类鉴

先秦史论

- 先秦通论
- 原始经济
- 文明起源
- 夏商西周
- 春秋战国

汉唐史论

- 汉唐通论
- 战国秦汉
- 秦国秦代
- 西汉东汉
- 魏晋南北朝
- 隋唐五代

宋元史论

- 宋元通论
- 唐宋通论
- 北宋南宋
- 辽金西夏
- 蒙元史论

明清史论

- 明清通论
- 明代通论
- 明中后期
- 清代通论
- 清代前期

近代史论

- 近代通论
- 清代晚期
- 民国通论
- 民国初年
- 国民政府
- 红色区域

现代史论

- 近世通论
- 现代通论
- 前十七年
- 文革时期
- 改革开放

学科春秋

- 学科发展
- 专题述评
- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档

理论方法

- 史观史法

国学网——中国经济史论坛 / 学科春秋 / 专题述评 / 思想、文化、人物 / 二十世纪的《说文》学

二十世纪的《说文》学

2007-01-20 王宁 光明日报 点击: 335

二十世纪的《说文》学

二十世纪的《说文》学

王宁 发布时间: 2007-01-20 06:16 来源: 光明日报

许慎所著的《说文解字》，是一部汉字学史上不朽的著作。如同“红学”缘于《红楼梦》、“选学”缘于《昭明文选》，研究《说文解字》的学问被称为“说文学”，又称为“许学”。一部书生发出一个学科，在中国的典籍史上，并不是很多的。

20世纪初开始的以反封建为主题的文化革命，一开始就对准了文化的基础——汉字，为解释古代经书而编写的《说文解字》被关注的程度自然降落。但是，《说文解字》的地位并没有受到太大的损害。最明显的是，主张“打倒汉字”的钱玄同仍在北大、师大开《说文》学的课。何况，陈独秀等学者提倡普及汉字教育，仍以《说文》为重要的依据！这一时期还有一个对《说文》学有影响的情况，那就是古文字学的逐步昌盛。但是，古文字学主张的是“双重证据法”，既然没有否定传世文献在古文字考据中的作用，也就不会全盘否定《说文解字》的价值。王国维是20世纪初古文字学的代表人物，他把为中国文字学奠基的《说文解字》作为汉字史的资料，对《说文》所收的三种文字篆、古、籀的时代和地域做出了界定，认为籀文乃东周时代规范过的文字，小篆上承籀文，是再度简化了的秦系文字，而古文属战国时期的六国文字。这一结论赋予《说文》新的历史价值。

用古文字学来否定《说文》，在20世纪50年代逐步盛行。在古文字初兴的时候，说明《说文》的一些小篆不符合古文字字形，这是一种进步。而且，清人对《说文》的估价确有不够切实的地方。20世纪初，在传统“六书”学长期的、固化的影响下，用《说文》来否定或怀疑古文字的风气还很浓郁，如果不对《说文》作一个事实求是的评论，古文字学在破土而出后，就很难得到进一步的发展。古文字学开阔了人们的眼界，不但大量的出土文字的真实性对《说文》的字形及其讲解提出了置疑，而且在断代的科学汉字史的形成上也立了汗马功劳。从当时背景来分析《说文》的处境，是可以理解的。但是，50年代后期对《说文解字》全盘否定的倾向愈演愈烈，从盲目批判到全盘否定，认为《说文》学是保守的产物，减弱了这部阅读传世文献的根底书在几代学人中应有的影响，对国学的继承和普及，不能不说是一种损失。

坏事有时也会变成好事，这种全盘否定，使清代对《说文解字》绝对权威性的过分的推崇受到冲击，促使文献文字学的研究者对《说文解字》真实的性质和特点进行了深入的反思。1979年以后，学坛开始从盲目粗暴的大批判误区中摆脱出来，恢复了冷静的态度；20-21世纪跨世纪这二三十年，《说文》学走出了低谷，更新了研究的理念和手段，解决了很多根本的问题：

最重要的，是以实事求是的态度，根据大量的材料，明确了《说文解字》一书的性质。许慎《说文解字》的基本作用是利用汉字系统的表意性，来证实“五经”词义的真实，巩固古文经典思想的权威性。《说文》是以秦代规范过的小篆字体为基础，优选东汉可见的历代汉字字形，全面体现了汉字形与义的统一。所以，《说文》记载的字形结构不完全是共时的，更不是最古的。《说文解字》也不是实用秦篆的汇编，而是集合经典用字，从构建汉字系统出发，选择东汉以前历代字的字形，以小篆为统一字体表现出来的汉字学专书。秦代政权为时极短，李斯“或颇省改”的理想文字并未达到普及的程度，《说文》的小篆与秦代出土的典籍在字体和字形上不完全能对上号，《说文解字》直接用来考古，有着明显的局限性，是不奇怪的。

严格讲，《说文解字》不同于一般意义上的字典，而是具有自觉理论意识的理论证实性质的专书。《说文解字》应当作为传世文献文字学的专书，《说文》学与古文字学的关系应当摆对，也应进一步沟通。《说文解字》的实用性是要在清人整理和研究的基础上，不断汇集上古传世和出土文献的证据，经过校勘、核证、比较、归纳后，才能体现出来的。科学地估计了《说文》的局限，才能深入发掘《说

历史理论
领域视野
方法手段
规范学风

史料索引

古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引

论著评介

通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著

动态信息

期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向

他山之石

世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区

池月山云

文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心



文》学更深的理论研究价值。例如，以新的方法论，研究《说文》整体，描写出小篆的构形系统；利用《说文解字》贮存的上古汉语意义系统，引发出中国特有的、不依赖语法的独立的语义学；从《说文解字》对小篆形体取象的讲解中，在一定程度上，实现汉字与古代文化

的互证等等，都是很重要的工作。

《说文》小篆已经进入计算机，正在进入UNICO国际字符集，因而不久也会进入互联网，这是中国文字走向世界的一个重要里程碑，《说文》学也将由此走向世界。

《说文解字集成》 作家出版社

责任编辑: echo

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

平均得分 0, 共 0 人评分

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10