

您当前所在位置: [首页](#) > [研究](#) > [理论研究](#)

## 语言学扩张与中国思维

2010-4-16 18:24:34 作者:程美信 来源:中国艺术批评家网专稿 人气指数:1847 字号:【大 中 小】

注明: 未经本站允许, 请勿转载!

摘要:“语言”被赋予一种思维符号系统以及社会文化的结构本质,这在认识论上无疑是一项突破性哲学论说,它使语言学不再是一般意义的语文修辞学。索绪尔(1)将语言作为一种社会全息系统的功能结构,使得语言成为文明的本身,而不再是简单意义的交流工具;同样,维特根斯坦(2)认为语言不仅是人类思维本身,也是整个历史的文明基础以及哲学本质,即在语言中可以找出世界普遍存在的问题。与此同时,它也代表文化人类学对文明起源与形态勾结的归纳性研究,进一步被落实到社会文化以及哲学思维领域。

### ——诠释权威化的反思

汉译世界学术名著丛书

# 普通语言学教程

〔瑞士〕费尔迪南·德·索绪尔 著



长期以来,西方学术思想在中国的片面扩张,根源在于中国学者不得当的治学态度。由于中国本土人文学术传

### 最新推荐

- 美的市场:中国当代艺术市场趋势
- 艺术品的价值该由谁来评判
- 近15年来西方评论和收藏家对中国艺术的影响
- 评《改造历史》当代艺术展
- 杨卫:鲁迅的理由
- 栗宪庭:从“后文革”到“后八九”
- 笔触的价值:罗杰·弗莱论线条在现代艺术中的地位
- 挑战北京叙事
- 批评之死:向学术潮人致敬
- 抽象艺术的理论死亡

### 近期更新

- 近15年来西方评论和收藏家对中国艺术的影响
- 评《改造历史》当代艺术展
- 杨卫:鲁迅的理由
- 栗宪庭:从“后文革”到“后八九”
- 笔触的价值:罗杰·弗莱论线条在现代艺术中的地位
- 挑战北京叙事
- 抽象艺术的理论死亡
- 谷文达:天堂红灯,文化的庆典
- 从“体验”进入“当代艺术”
- 中国当代艺术史的试错法
- 格林伯格在中国2010格丰当代艺术论坛
- 水天中:艺术的背离与批判是对传统的最好继承
- 鲁虹:市场、批评与其它
- 新世纪10年:艺术史不是光荣榜
- 陈丹青梁文道锋云交锋 痛批当代青年没历史感
- 当代与断代
- 专访费大为:“八五新潮”超越时代的激情
- 通过奥利瓦对国际艺术界说不



统始终未能摆脱诠释为道的道统地位，形成“我注六经、六经注我”的循环模式。事实上，不论本土或者外来的思想学说，任何已知的理论学说都属于常识范围，对它的研究考据则是一种修正工作，确使基础体系的日趋完善。中国当代艺术理论研究，片面侧重语言哲学的图像论与符号论，只限于孤立的诠释状态，缺乏切入当前艺术发展与理论探索的实际意义，并出现了不断诠释——再诠释的呆滞循环局面。近年，艺术理论界出现一股西学诠释的风潮，弄得不懂得索绪尔语言学 and 维特根斯坦的逻辑学，似乎无法进行艺术创造与理论研究了。可语言哲学无论作为分析手段或认识体系，它对于艺术前沿问题已不再适用。

## 一、“语言学转向”的历史纬度

人类观念始终处于一个不断地翻新状态，它在推动历史进步同时也受历史语境的影响。“语言学转向（the Linguistic Turn）”这一概念作为特征表述，因为当代哲学思想深受实证逻辑的重大影响，它不仅对语言思维符号结构进行系统分析，并将语言符号及其外部语境作为整体文明体系的内部结构，打破了语言是工具的狭义界定。可以说，“语言学转向”在广义上代表了西方20世纪后期哲学的主体趋势。

“语言”被赋予一种思维符号系统以及社会文化的结构本质，这在认识论上无疑是一项突破性哲学论说，它使语言学不再是一般意义的语文修辞学。索绪尔（1）将语言作为一种社会全息系统的功能结构，使得语言成为文明的本身，而不再是简单意义的交流工具；同样，维特根斯坦（2）认为语言不仅是人类思维本身，也是整个历史的文明基础以及哲学本质，即在语言中可以找出世界普遍存在的问题。与此同时，它也代表文化人类学对文明起源与形态勾结的归纳性研究，进一步被落实到社会文化以及哲学思维领域。

语言哲学对文艺理论广泛影响在于图像、符号、语境、表达与理解的实证分析，它不止是认识论上的突破，也触及了艺术的本体问题，完全打破了维特根斯坦“凡是能够说的事情，都能够说清楚，而凡是不能说的事情，就应该沉默”实证原则。语言学的扩张已迈向形而上学转向，作为普遍有效性真理言说系统，事实也表明语言包含了经验与虚幻的思维倾向，一些中国艺术家和理论家，甚至试图用语言学诠释本土传统玄学的理论工具。可见，语言学的扩张要避免“无意义”和不可实证的命题是不可能的，意味着任何一个逻辑系统不尽完美的设定，同样出现在语言学自身体系内，即“无意义”的误断是普遍存在的。

造型艺术中的视觉语言，它具有直觉经验与抽象思维的复合因素，并存在着表达与理解之间无法满足的现象，“有意义”与“无意义”均存在误判现象。这些都表明艺术形态的发展演变，始终跟人类思想观念、心智能力、技术工具的发展都有同场共振关系。也就说，语言哲学从理论上补充了传统艺术理论的缺陷，但对整个艺术发展并不是一个绝对的完美满足，也意味着哲学与艺术都处在进行态的翻新过程，没有理论学说能够绝对满足。或者说，语言学的兴起与发展来自文明体系本身的不尽完美，这些都足以证明语言学的内在矛盾与历史局限，对它的过度诠释必然是一种方法误区。

总而言之，语言学不是把握艺术现象的最终理论，它只是哲学上取得一种暂时成就。如果按照语言哲学的实证主义路线，回避“无意义”言说，艺术创作与抽象思维的经验——一切形而上学都失去存在的必要性。这关系到人类自身的存在价值与情感体验的纬度，它最终结论可能只有“虚无”。就此而论，语言学转向是一种进步，同时表明它也极为局限的学说。因此，对待语言学转向应该保持一种常识判断，不能将它作为终结哲学与文艺理论的真理，过度的诠释更是一种没有必然的精力浪费，或者这种浪费的世俗化表现只能满足了一种社会偏见的虚荣价值，完全偏离了学术研究的探索与解蔽的最终目的。人类需要面对矛盾问题都需要不断探索的进取精神，艺术与哲学的创造力同是满足历史前进的文化本能。

## 二、语言学扩张与中国诠释学传统

一切历史经验都是现成观念的基础，但它无力解决进行态中的前沿矛盾，否则历史在它诞生那一刻便彻底走向完结。语言哲学不论在中国如何扩张都无法改变它是一种已知常识，对当代艺术发展所面临的诸多问题都难以起到实际作用。在盛产现代哲学的德国，在两次世界大战时，集中了国家最醒聪的精英智慧，意欲征服世界。在今天看来，半个世纪前的德国人是愚蠢不堪的，可基于既定历史状态去考查，那是多么合情合理。理论前沿也如此，爱因斯坦对后来的量子力学感到困惑费解，他于1935年在《物理学评论》上发表了一篇文章，抨击新兴的量子力学，声称它是自相矛盾的，想象的理论假设。这些观点在今日看来也是错误的，可见爱因斯坦被全新的物理学所淘汰，表明人与时代都难以超越自身的历史局限性。像索绪尔与维特根斯坦以及后来的解构主义学说理论，同样只能作为一种既定的理论常识，已完全不能适应当代艺术所面临的前沿问题。可是，大部分当代艺术理论研究，特别年轻学者们把过多精力集中于在语言学诠释之中，如同挖掘金矿一般孜孜不倦。它说明中国学术中的师承传统与世俗成见之误区，把诠释当成了一种学问权威。

在此不妨对照一下文艺史论的发展轨迹：西方现代艺术史论的三部巨作《艺术哲学》、《艺术的起源》、《艺术原理》（3），它只能是一种艺术史论常识的教科书，对当代艺术的创作与研究没有多少实际价值，因为任何一个领域的前沿都不会是常识问题。同样，对语言学的介绍与理解应是一个常识范围，不可过度诠释，诠释性工作在传播过程中已经基本完成，否则它就无法形成广泛的影响力。就目前中国艺术理论研究，大量引用了西方语言哲学的概论方法，不仅偏离了语言哲学的本义，也背离了学术研究的探索目的；真正的语言学研究不是要扶养它，而是

要送它进入历史坟墓。用维特根斯坦的话说“给语言学放假才是哲学的开始”。

一种学说的兴起必然具有历史的复合因素，同时携入了其产生时代的缺陷性。语言哲学对当代艺术理论的影响作用，似乎达到消解了艺术本体的颠覆意义，使它成为一个语言学的研究方向。文化艺术的复合性不等于它丧失了实际边界以及自身独立属性，艺术哲学与语言哲学之间必然存在各自应有的理论边界。由于中国学者面对西方语言哲学的兴起缺乏一种综合能力，在介绍过程不断陷入本土传统诠释学的死胡同，使它在中国文艺理论领域的片面扩张，而不是作为一种已知常识来接受，忽视了它产生与发展过程必然存在局限性，盲目将它置于一种理论前沿；试图通过对它的诠释，挖掘出解决当前艺术的核心问题。此外，语言学扩张引发理论与实践的内在冲突，并招致道德的极度关照，它无疑促发语言学泛滥的场景效应。这些，可能将伴随着德里达（4）等一代哲学家的谢世而彻底走向落幕，使语言哲学成为死火山一般的精神遗产，构成人类经验体系与历史思潮的沉积物。

总之，中国学者对历史经验与古人智慧的迷信，是诠释成为权威性的决定因素，也是保守思想与历史偏见之使然。西学诠释派与本土诠释派常为了确立自身权威性而展开争论，从而形成基于夹缝里的折中诠释学派。这一切，不仅浪费了大量的学术精力，并造成一种思想创造力的定势性障碍。当然，不能完全否定介绍、诠释、翻译的实际意义，毕竟它是为学术研究提供材料的准备工作，目的寻求在它的基础上获得新的理论突破。所以，把诠释当作学术核心权威都违背了学术研究的本来目的，只能说是一种庸俗化偏见导致学者们走入歧途的治学态度。

### 三、语言学批判的道德实质

视觉领域的图像、符号、文本的语言形态是受到技术变革因素的影响，图像转向是非本质的。由于现代视觉艺术与电子技术的工具发展，使得视觉图像成了人类观念活动最重要的文化媒介，打破了传统造型艺术的种种局限。同时，它又引发一种捍卫传统文本、工具模式、审美规范、价值标准的文化焦虑思潮。有人甚至认为电影工业、卡通电视、数码图像削弱了人类思维能力以及原有文化的活力。这些卫道士的人文关怀，直接推动了语言学扩张的语境作用，表明重要的不是语言学，而是中国本土学术传统中诠释派的无聊本质，同时显现了文化“寄生虫”与保守主义的真实面目。

不论是道德主义还是保守主义，它在任何时代都本能地捍卫自身的文化话语权，对出现的新事物总表现出一种排斥态度，它在某种程度上有利于文化发展的规训作用。就中国而言，道德批判始终是整个社会意识的文化闸门，常常起到学术思想与文化艺术的扼杀作用。其实，任何时代总有主体性的文化形态与艺术载体，传统艺术被当代被新综合艺术所取代是历史发展的必然。然而，当下的道德批判与文化关怀的大呼小叫，其中夹杂审美不适的情绪反应以及民族主义的狭隘意识，可文化艺术实质上并未发生根本变化。它只说明了艺术形态与意识形态的复杂关系，正如中国官方文化与主流艺术对行为艺术的极端排斥，根源不在于行为艺术的好坏，只是其形式上不合主流文化的规范标准，从而使它成为反叛艺术的特定手段。

由于中国前沿艺术理论过多滥用语言学，自然引发“殖民论”与“身份论”的道德关照。这些都可以归为语言学扩张的场景效应。事实上是毫无意义的学术消耗，如同世纪末情结被过度关照一样莫名其妙。中国思想哲学的整体滞后，同样出现在艺术创作方面，艺术始终陷入古人与洋人的既定语境。这里，语言学的图像转向言说，必然引起本土保守文化势力的响应：一是滥用语言学作为理论权威；二是出于保守主义的道德关照；三是折中主义的调和言说。总之，语言学理论在中国的扩张，很大意义上是中国自身学术传统不健全的畸形产物。

### 四、结束语

对于具有独立判断力的学者而言：不会在乎他人手里拿着是什么，关键看它的意图与用处。大多数理论学说注定是失败的尝试，任何一种精华思想的出现都伴随着无数的经验垃圾，如果缺乏脑聪的判断力，不免陷入理论泥潭里难以自拔。思考的目的在于跟偏见做斗争，而不是作为权威的偶像崇拜。要知道，大部分平庸而无辜的学者，他们一生都深受谬误之害，这不妨碍他们误导他人走入歧途。中国的哲学家、理论家大抵上属于这类可怜而又可恨的学术混子，否则，一个专家学者多如牛毛的社会，不至于在学术思想上难以脱贫去魅。中国学者如同过去的江湖术士，他们习惯拿着连他们自己都不明白的东西叫卖，只要还有人要，他们决不会轻易扔下手中的东西，毕竟它本身得来不易，何况可以用来混饭吃。正如我家祖上曾慷慨救济过一位云游道士，并从他手中获得一个治疗“白蛇圈（皮癣）”的符绝，大致是刘邦斩白蛇的变异字符，家里人用这个字符换来了不少人情世故。事实上，没有人清楚符绝的实际字义，更不知道它能不能治疗皮癣，只是热心地给人治病、认真地画好字符，算是对得起天地良心了。

2009年8月23日于杭州吴山驿

注释：

（1）索绪尔（Ferdinand De Saussure 1857-1913）瑞士人，现代语言学的创始人。

(2) 维特根斯坦 (Ludwig Wittgenstein 1889—1951)，生于奥地利，后入英国籍。

语言哲学的奠基人。

(3) 《艺术哲学》丹纳著 (法国人, Taine Hippolyte 1828-1893)

《艺术的起源》格罗塞著 (德国人, Ernst Grosse 1862-1927)

《艺术原理》科林伍德著 (英国人, Robin George Collingwood, 1889-1943)

(4) 德里达 (Derrida, 1930-2004) 法国当代哲学家、符号学家、文艺理论家和美学家，解构主义思潮创始人。

编辑：郑荔

#### >> 相关文章

- 评《改造历史》当代艺术展
- 语言学扩张与中国思维
- 网络与艺术批评
- “大头娃娃”集体破产了
- 她在向全世界男人说“不”——论赵跃及其《格子》毁容行为艺术
- 浑沌的中国当代“女性艺术”

更多>>

#### 最新新闻

- 里希特——与艺术史互动的观念艺术家
- 现代艺术批评的黄金时代：从罗杰·弗莱到格林伯格<sup>1</sup>
- 何桂彦：奥利瓦的“偏见”
- 格林伯格之后的艺术理论与批评
- 走向“后观念”：范畴的超越与意义的重启
- 狩猎与矿石
- 现代水墨史写作的方法论基础与问题意识

#### 最新评论

暂时没有评论!

#### 评论区域

用户名:  密码:  验证码:  493038  匿名发表评论

#### 【温馨提示】

请您在留言评论时：尊重网上道德，遵守《全国人大常委会关于维护互联网安全的决定》及中华人民共和国其他各项有关法律法规；尊重网上道德，遵守中华人民共和国的各项有关法律法规；承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事法律责任；艺术批评家网站留言板管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容；您在艺术批评家网站留言板发表的内容，艺术批评家网有权在网站内转载或引用；参与本留言即表明您已经阅读并接受上述条款。



