



您当前的位置: 首页 → 战国文字与简帛 → 详细文章

陳志向: 《凡物流形》韻讀

在 2009-1-10 5:05:41 发布:

《凡物流形》韻讀

(首發)

陳志向

復旦大學出土文獻與古文字研究中心08級博士

《凡物流形》通篇基本有韻，本文試圖對其用韻進行梳理。釋文以《〈上博（七）·凡物流形〉重編釋文》[1]為底本，參考最近學者討論的新成果，凡不涉及用韻討論，皆不注出。韻部暫從王力戰國三十部系統。

(凡一品) 勿(物_耕流型_系形) ， (奚)? (得_耕而城(成) ? 流型
 (形) 城(戚_部豐_系體) ， (奚)? (膳_緝) 而不死 ? 既_械(成) 既生
 寡， (奚) (顧_耕而₂) 而噪 ? 既 (本_文既_僅系_根) ， (奚)?
 系後) 【1】[文_部] (奚) 先 ? 舍(陰_居易(陽)之[魚_部尾_一系] ， (奚)?
 [魚_部得] 而固 [歌_部水_系之和] ， (奚)? (得) 而不_區(危_一詭) ?
 (問) 之曰：民_林流型_系形) ， (奚)[耕_部得] 而生 ? 【2】流型(形) 城
 (戚_部豐_系體) 遊， (奚)[脂_部失] 而死 ? 又(有)? (得_耕而城(成)
 ， 未智(知) 左_有之_請(墜) ? 天 息(地) 立終_隆(始)。天 (降) 五_斥
 虛(宅_一度_系) ， (吾) 隼(奚) 系3】 (衡) (奚_部從(縱) 熨 ? 五既(一氣)
 並_系， (吾_系 (奚)[果_部] (奚) 同 ? 五言才(在) 人， [東_部孰] 為之公 ? 九
 誦(壽_械? 出₅) ， (孰) 漁_之佳(封_虛 ? (吾) 既長而
 【4】或(又) 辨 (孰) 為 [東_部箭_一視] 奉 ? 系_起生於人， (奚) 古
 (故) 神_陽盟(一明) ? 骨 (骨肉) 之既? (靡)， 元(其)[獨_愈障(彰) ，

臣

系

虛

國

亓 系(亓) 夬 童(童) (奚) (適), (孰) 智(知) 【5】 亓(葛) 疆(疆)
 ? 虛(虛) 生於系, (吾) (奚) 訥(故) 事 之? 骨(骨) 之既?
 (靡), 身豐虛(體) 不系, (吾) (奚) 古(故) 訥(飼) 豈? 亓(其)
 (來) 亡(無) 斥虛(度), 系3】 (吾) (奚) 豈(豈) 系 之? 祭員 (奚)
 逐, (吾) 女(如) 之可(何) 思(使) [齒部]? 一飽 ? 川 虛(類) 天之道,
 曰(吾) (奚) (以) 幽(幽) 頁(虛) 首 ? (吾) 欲? (得) 【7】 百(姓) 之
 系, (吾) 之部] (奚) 事 累 之? 敬天之系 (盟一明) (系) 禠(得) ?
 系 (鬼) 之神 (奚) 訥(飼) 系 ? 先王之(龔) (奚) 備 ? (聞) 之曰: 逐【8】
 高從埤, 至(致) 遠從迓(邇) [7]。十回(圍) 之木, 亓(其) 訥(始) 生女(如) 薛
 (孽)。足? [必] 將) 至千里 , 必從奔 (才) 訥(始) 。日之又(有) 【9】 耳,
 ? (將) 可 (解) 聖(聽) ? 月之又(有) 軍, ? (將) 可 (解) 正(征) ?
 水之東流, ? (將) 可 (解) 涅(盈) ? 日之(始) 出, 可(何) 古(故) 大而不居
 (炎) ? 亓(其) 人 申(?) 【1系 (中), (奚) 古(故) 少(小) 雁(?) 疇
 ? (問) 天 (孰) 高, 與(地) (孰) 徼(遠) 与(與一歟)? (孰) 為天?
 (孰) 為(地)? (孰) 為雷(雷) 【11】 神(電)? (孰) 為(帝) [9]
 ? 土 (奚)? (得) 耕(耕) 坪(系) ? 水 (奚) [耕(耕) 得) 而清 ? 卉(艸一
 草) 木 (奚) [耕(耕) 得) 而生 ? 【12系 含(禽) 獸 (奚) [耕(耕) 得) 而鳴 ?
 【13B】 夫雨之至, (孰) 雩(凡) [10] 之? 夫 (凡一風) 之至, (孰) 飄而迸
 之? 叢(聞) 之曰: (窈) 道, 坐不下 (席) 豈(揣) (文) 【14】 而智(知) 名
 , 亡(無) 耳而 (關) 聖(聲) 。卉(艸一草) 曰(得) [禠 (以) 生
 , 含(禽) 曰(得) 之 (禠) 嗚(鳴) , 遠之弋(?) 真部] 【15】 天 ,
 軒(忻一近) 之 [真(真) 一薦) 人 , 是古叢(故) 【12B】 曰(察) 道, 所 (以) 攸(修)
 身(治) 邦 (家) 。叢(叢) 之曰: 能 (禠) 鼠(一) , 則百勿(物) 不(遊
 (失) ; 叢(叢) 女(如) 不能 (禠) 鼠(一) , 則 【22】 百勿(物) 不(遊
 叢(叢) 女(如) 欲 (察) (一), 仰(仰) 而(視) 之, 勺(俯) 而(履?) [11]
 之, 母(毋) 遠 (求) 斥(宅一度), 於身旨(稽) 鼠(一)。? (得) (一) [而] 【2
 [魚] (圖) 之, 女(如) 并天(魚) 爾? (担) 鼠(一); ? (得) [之部] 一) 而思
 之, 若并天(魚) 爾(治) 鼠(一) 之。口 豈(一) 以為天 (地) 旨(稽) [12]。 【17】
 豈 (?) (牆一?) 而豐(禠) , 并(屏) [元部] 氣) 遊言 , 不 (失) 亓

[元部] (其) 所然 ， 古 (故) 曰 **駘** (駘一賢?)) 。 和 侖 **燮** (一憑?)) 和 (氣) ， 室

(嗜) **駘** (聲?)) 好色 【27】

𠄎

筭 (𠄎) 不與事 ， 之 <先> 智 (知之闕? (海)) ， 至 聖 (聽) 千里 ，

[之部] 達見百里 。 **隸** (故) 聖人 (尻一處) 於 **彖** (其) 所， 邦 **隸** (之) 之 【16】

依

(危) (安) 廌 (存) 忘 (亡 **慙**， 惻 (財 **復** (盜) 之 (作))， 可之 <先> 智 (知) 。

(聞 **勸** 之曰： 心不 (勝) 心， 大? (亂) 乃 **復** (作))； **勸** 女 (如) 能 (勝) 心， 【2

6】 是胃 (謂) 少 (小 **緊** **散** (徹)) 。 (奚) 胃 (謂) 少 (小 **散** (徹)) ? 人白 (泊)

[月部] 為 **緊** (察)) **目** 。 (奚) (以) 智 (知 **其** 白 (泊) 鐸部? 終 **寡** 自若) 。 能 (寡)

虛

言， **鼠** (乎) ? 能 **虛** (一) 【18】 (乎) ? [13] 夫此之胃 (謂) (少—小) 城 (成) 。

齋 (百管 (姓)) (之所) 貴唯 **齋** (君， 君) (之所) 貴唯 **齋** (心， 心) (之

[真部] 所) 貴唯 (一) 。 ? (得) 而 **解** (方) ， 上 【28】 [真部] (賓) 於天 ， 下 番 (播) 於 (淵)

。 坐而思之， 每 (謀 **謀**) 於千里 ； **練** (而) 用之， (陳) 於四? (海)

。 (聞) 之曰： 至情而智 (**散**) ， 【15】 (察) **察** (知) 而神， (察) 神而同， [

(察) 同 **散** 而僉 (險) ， (察) **散** (險) 而困， **復** (察) 困而 (復) 。 氏 (是) 古

(故) **復** 為新， 人死 (**復**) 為人， 水 (復) 【24】 於天， 凡百勿 (物) 不死女 (如)

月。 出惻 (則) 或 (又) 內 (入) ， **諱** 則或 (又) (始) ， 至則或 (**散**) 反 [元部] 。

起 (察) 此， **鼠** (起) 於 (一) 耑 (端) [元部] 。 【25】 **鼠** (聞) 之曰： (一) 生

兩， 兩生 **叒** (參—三) ， **叒** (參—三) 生女 (母?)) ， 女 (母?)) 城 (成) 結。 是古

鼠 () 又 (有) (一) ， 天下亡 (無) 不又 (**鼠**) ； 亡 (無) (一) ， 天下亦亡

(無) (一) 又 (有) 。 亡 (?)) 【21】

是 **鼠** () 古 (故) (一) ， ? (咀) 之又 (有) 未 (味) ， 口 (嗅?)) [之又 (有)

口 (臭?))] ， 鼓之又 (有) 聖， 忻 (近) 之可見， 操之可操， **遊** (握) [之則 (失)

， 敗之則 【19】 高 (槁) ， 測 (**鼠**) 之則 **散** 。 **起** (察) 此， **鼠** (起) 於

(一) 耑 (端) 。 **鼠** (聞) 之曰： (一) 言而禾 (冬 (終) 夕部) 不 **勝** (**鼠**) ，

(一) 言而 (有) 衆 ， 【20】 衆 (此 “衆” **鼠** 誤抄衍文) (一) [畜而萬民之利

， **墜** () 言而為天 (**鼠**) (稽) 。 ? (握) 之不涅 (盈) ? (握) [1

7] ， 專 (敷) 之亡 (無 **新** 的 (容)) **目** 大 【29】 之 (以) 智 (知) 天下， 少 (小)

目 之 (以 **東** 部) (治) 邦 。 之力古之力乃下 (?) 上 (?)) 【30】

[真部]

部]

散

部]

部]

目

《讀〈凡物流形〉小論》簡帛網” 2009年1月2日首發 (http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=932)

凡國棟 2009b 《上博七〈凡物流形〉簡4“九囿出牧”試說》，武漢大學“簡帛網” 2009年1月3日首發 (http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=937)

—— 2009b 《上博七〈凡物流形〉2號簡小議》，武漢大學“簡帛網” 2009年1月7日首發 (http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=960)

范常喜 2009 《〈上博七·凡物流形〉短札一則》，武漢大學“簡帛網” 2009年1月3日首發 (http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=940)

郭永秉 2008 《由〈凡物流形〉“廌”字寫法推測郭店〈老子〉甲組與“廌”相當之字應為“廌”字變體》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站2008年12月31日首發 (http://www.guwenzi.com/SrcShow.asp?Src_ID=583)

何有祖 2009 《〈凡物流形〉札記》，武漢大學“簡帛網” 2009年1月1日首發 (http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=925)

《~~季旭昇~~2009a, 復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站2009年1月1日首發 (http://www.guwenzi.com/SrcShow.asp?Src_ID=588)

—— 2009b 《上博七芻議三：凡物流形》，武漢大學“簡帛網” 2009年1月2日首發 (http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=934)

—— 2009c 《上博七芻議三：凡物流形》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站2009年1月3日首發 (http://www.guwenzi.com/SrcShow.asp?Src_ID=603)

李銳 2008 《〈凡物流形〉釋文新編（稿）》清華大學“簡帛研究”首發 (<http://www.confucius2000.com/qhjb/fwlx1.htm>)

劉剛 2009 《讀簡雜記·上博七》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站2009年1月5日首發 (http://www.guwenzi.com/SrcShow.asp?Src_ID=624)

秦樺林 2009 《楚簡〈凡物流形〉中的“危”字》，武漢大學“簡帛網” 2009年1月4日首發 (http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=950)

沈培 2009 《〈上博（七）〉字詞補說二則》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站2009年1月3日首發 (http://www.guwenzi.com/SrcShow.asp?Src_ID=605)

宋華強 2009 《〈上博（七）·凡物流形〉札記四則》，武漢大學“簡帛網” 2009年1月3日首發 (http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=938)

鄔可晶 2009 《談〈上博（七）·凡物流形〉甲乙本編聯及相關問題》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站2009年1月3日首發 (http://www.guwenzi.com/SrcShow.asp?Src_ID=636)

[1] 復旦大學出土文獻與古文字研究中心研究生讀書會（鄔可晶執筆），《〈上博（七）·凡物流形〉重編釋文》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站2008年12月31日首發 (http://www.guwenzi.com/SrcShow.asp?Src_ID=581)。

陳偉 (2009) 讀為“生”，亦耕部字。

季旭昇先生 (2009a) 不認為此處𠄎為誤字，先讀為“夷”，假為“彝”，義為“常”，後又讀為“濟” (季旭昇2009c)。此說未當。“序”的讀法，可詳參 鄔可晶從2009文釋此處應是押魚鐸部韻。

(2009)以為從“石”省，“坐”聲，讀為“差”，凡國棟先生(2009b)從之，先
從其所讀(2009)認為此字從“石”，不必視為省形。秦樺林(2009)仍讀為“危”。字形又見
第26簡。鄔可晶(2009)對此字的釋讀有詳論，可參。

[5] 讀書會(2008)認為是“誨”字，疑讀為“謀”；凡國棟先生(2009)讀為“牧”，范常喜先生(2009)則同意讀為“謀”，(2009)讀為“牧”。

[6] 何有祖先生(2009)讀為“縫”，季旭昇先生(2009b)從之；凡國棟先生(2009a)、范常喜先生(2009)讀為“封”，沈培先生從之。師兄鄔可晶與我討論時指出，這兩句話所說與《楚辭·天問》“地方九則，何以墳之？”相類。

李銳(2008)認為“邇”為支部字，故與“埤”押韻。《國風·周南·汝墳》“魴魚赧尾，王室如毀。雖則如毀，父母孔邇”、《小雅·鹿鳴·杕杜》“卜筮偕止，會言近止，征夫邇止”等並押脂微部韻，恐仍當以入脂微部韻為是。師弟程少軒與我討論時，認為“邇”可能當與月部之“薛(孽)”押韻。裘先生在《釋殷墟甲骨文裏的“遠”“?”(邇)及有關諸字》一文中就已指出：“‘?’字屢見於西周金文，是一個從‘犬’從‘執’省聲的字。‘執’是‘執’的本來寫法，後來繁化為‘藝’，古書多寫作‘藝’。‘執’‘爾’古音相近(《尚書·堯典》‘歸各于藝祖’之‘藝’，今文作‘禰’)，所以容鼎和番生簋都假借‘?’字為‘柔遠能邇’的‘邇’。上引(1)(2)、(4)(5)兩對卜辭都以‘?’與‘遠’為對文，‘?’字用法與金文‘?’字相同，也應讀為‘邇’。”楚簡亦見從‘執’聲的“邇”。但下文“里”“始”為韻，則“逐高從埤，至(致)遠從邇”與“十回(圍)之木，丕始生女(如)薛(孽)”的韻式當與之相同。但“木”“薛(孽)”韻部遠隔，則此三句很可能無韻，“里”“始”的押韻可能只是巧合。

鄔可晶(2009b)認為與下“ ”押韻，此說未然。上文以耕部為韻，至此則不繼續押耕部韻，或為換韻，或為無韻。

陳偉先生(2009a)讀為“帝”，可從。

[10] 整理者作“漆”，何有祖先生(2009)認為從水從?，讀作“薦”，不確。

[11] 劉剛(2009)釋為“癸”，讀為“揆”。此當與上句“視”、下句“旨(稽)”押韻。

[12] 馬王堆帛書《經法》：“以為天下稽”。

[13] 此從李銳先生(2008)斷句。

[14] 此當為質月二部相押。

[15] 復旦出土文獻與古文字研究中心讀書會已將此字讀為“窮”，最近宋華強先生的文章(2009)也提出了相同的看法。

[16] 脂質對轉。

[17] 師兄鄔可晶與我討論時認為“握”字可能與下從“谷”之“容”相押。

本文收稿日期為2009年1月10日

本文發佈日期為2009年1月10日

點擊下載word版:

00307《凡物流形》韻讀”

上一篇文章: 孟蓬生: “邇”讀為“應”續證 下一篇文章: 張崇禮: 釋《君人者何必安哉》的“貞”

我要评论啦>>> 回去再看看>>>



孟蓬生 在 2009-1-10 10:28:02 评价道:

似乎有漏標的韻字:

氏（是）古（故遺陳為新，人死 遺復）為人，水（復）於天，

新、人、天三字古韻俱在真部，不可能無韻。又此三遺一意，“人死（復）為人，水（復）於天”，都是“陳為新”的例子。疑“天”后當句不當讀。

凡百勿（物）不死女（如）月。出惻（則）或（又）內（入），論終則或（又）（始），至則或（又）反[元部]。

此三句一意，“出惻（則）或（又）內（入），終則或（又）論（始），至則或（又）反”都是“百勿（物）不死女（如）月”例子。

記(察)此，鼠一（起）於（一）耑（端）[元部]

此處疑當於“言”字讀，偶然《呂氏春秋·任數》：“有土之君能察此言也，則災無由至矣。”又：“故君人者不可不察此言也。”是其例也。

“言”字極有可能入韻，此句中自韻，與上句話之“反”字也許是偶然同韻耳。后文這句話曾經單獨出現：

敗之則【19】高（槁），測(賊)之則滅。記(察)此言，（起）於（一）耑（端）。鼠一聞之曰：（一）言而禾（冬（終）冬部不陰（窮），（一）言不(有)衆

此處“鼠一(察)此言，記(起)於鼠一(一)耑(端)”不與前后兩句話押韻，理解為句中自韻，也很合適。



秦梓林 在 2009-1-10 11:22:43 评价道：

祭員 奚逐【覺】？吾如之何思（使）（飽）【幽】？ 簡7

順天之道【幽】，吾奚以為頁【幽】？
幽覺通押

敬天之明，奚得【職】？鬼之神，奚飭（食）【職】？先王之智，奚備【職】？
簡8

遠之弋（？）【簡13A】天【真】，（忻—近）之（箭—薦）人【真】 簡12B

百物不死如月【月】。出則或（又）內（入），終則或（又）始，至則或（又）反【元】。察此言【元】，起於一耑（端）【元】。【簡25】
月元通押

測（賊）之則滅【月】。察此言【元】，起於一耑（端）【元】。【簡20】
月元通押



月下听泉 在 2009-1-10 13:46:08 评价道：

將包山簡等部分“癸”字及一个从“癸”从“辵”的字跟此篇甲本23号字形相较，可知释“癸”读“揆”的意见大概没有疑义。



佑仁 在 2009-1-18 16:21:16 评价道：

鼠一甲本簡17「□ 墜（一）以為天（地）旨（稽）」，由於我使用的是繁體電腦，因此「（一）」字前的那個字總是作「□」，不知作者是如何考釋。「一」前面那個字原考釋者釋作「此」，但「此」字楚簡多見，字顯非「此」，我認為這個字當釋作「又」，△字左旁殘泐處或疑有飾符，這種型態的「又」字亦見戰國文字，可參《說文新證》(上)頁184，楚簡中「又」字偏旁加此飾筆的亦不乏其例，「又」此處讀作「有」。本處「又(有)一以為天地旨」，與簡文21討論「是故又(有)一，天下亡不有；亡一，天下亦亡無一有。」都是對於「一」的內涵進行討論，可以證明△字當是「又」字。

見聞有限，如果有誰提過相同看法的，能否請同好提醒一二，感謝。



海天 在 2009-1-18 17:31:37 评价道：

所說陳先生文中應該就是不識字的方框吧

釋為又的確很有可能 只是比對同簡幾個又字 簡17這個字右上墨筆粗了些 與他簡又字及從又旁的字稍稍有不同 胡言亂語 未必正確🙄



一上示三王 在 2009-1-18 17:35:31 评价道：

該字模糊不清。曾與鄔可晶兄交換過意見，他疑是“守”，我疑是“勺”，讀為“抱”。但都沒什麼把握。😄



佑仁 在 2009-1-18 18:49:55 评价道：

謝謝 上面兩位同好。😊

甲本簡15「坐而思之」、「起而用之」，原考釋解「起」為舉用、徵聘(252)，

這有問題，常言道「坐而言不如起而行」，「坐」、「起」對舉，

《說文·走部》：「起，能立也。」《廣雅·釋詁四》：「起，立也。」

《荀子·性惡》：「凡論者貴其有辨合，有符驗。故坐而言之，起而可設，張而可施行。今孟子曰：「人之性善。」無辨合符驗，坐而言之，起而不可設，張而不可施行，豈不過甚矣哉！」

分享这篇文章...



复制这个链接发送给朋友>



1155个读过此条>>



将该文章加入收藏夹

你可能对相关文章也感兴趣...

·草野友子：關於上博楚簡《武王踐阼》中誤寫的可能性

·淺野裕一：上博楚簡《凡物流形》之整體結構

·肖曉暉：清華簡《保訓》筆札

·淺野裕一：上博楚簡《東大王泊旱》之災異思想

·劉雲：說《鮑叔牙與隰朋之諫》中的“貴尹”與“人之與者而食人”

[进版画面](#) | [RSS订阅](#) | [隐私条款](#) | [通用条款](#) | [投诉及建议](#) | [联系我们](#) | [加入收藏](#) | [设为首页](#)

复旦大学出土文献与古文字研究中心

地址：复旦大学光华楼西主楼27楼 邮编：200433

本站域名：www.gwz.fudan.edu.cn 公网镜像：www.guwenzi.com

网站邮箱：fudanguwenzi@sina.com

特别感谢木泉商务提供技术支持!