



您当前的位置: 首页 → 战国文字与简帛 → 详细文章

王繼如：“有白玉三回而不斃”臆解

在2009-1-14 20:35:24 发布:

“有白玉三回而不斃”臆解

(首發)

王繼如

蘇州大學文學院

2009年元月9日，顧莉丹君來，談到在復旦出土文獻與古文字研究中心學習的情況，提出《上博七·君人者何必安哉》中“君王又（有）白玉三回而不斃”如何理解的問題。我當時查閱一些書籍，作點臆想，現整理成文。這句話的上下文如下：

？（范）戊曰：“君王又（有）白玉三回而不斃，命爲君王斃之，？（敢）告於見〈視〉日。”王乃出而見之。王曰：“？（范）乘，（吾）軌（焉）又（有）白玉三回而不斃才（哉）？”

“白玉三回”是范戊打的比喻，要引起君王的注意。這個“回”字，要和“玉”有關，也要和後面的“斃”有關。

“回”有邪曲之義。段玉裁《說文解字注》謂其本字當為“？”（從交韋聲，見六篇下口部“回”字下和十篇下交部“？”下之注）。《詩·小雅·鼓鐘》：“淑人君子，其德不回。”毛傳：“回，邪也。”此用於抽象的道德。《漢書·溝洫志》：“故道多阪回遠”，則用於具體的地貌。用之于玉，則玉之有回當謂其有凸起不平而成屈曲之處。

“回”字，《廣韻·灰韻》戶恢切，《集韻·灰韻》胡隗切，反切用字雖然不同而音韻位置無異。《集韻》中與“回”同小紐的有：“，石不平。”“癩，一曰腫旁出。”

“？，？，腫大貌。”《集韻·隊韻》中，“回”又有胡對切之音，此音從顏師古《漢

書·溝洫志》“故道多阪回遠”注“回音胡內反”而來。同小組有：“？，地形回屈。”“？，石兒。”“廡，廡也。”（“廡，仄也。”見《集韻·昔韻》）這些字，都是由“回”的邪曲義衍生的。由這些衍生的同源字，可以推知玉之有回當指其凸起不平。

再說“𦏧”字。此字從二戈，其本義當與創刈有關，故《說文》戈部以“賊也”釋之，《廣韻 寒韻》以“傷也”釋之（字音昨干切）。《廣韻》同從𦏧聲而同有削、𦏧義的字有：“𦏧，𦏧也。”（在《潛韻》，初板切）“𦏧，𦏧削。”（在《產韻》，初隈切）“錢，錢鈔，田器。”（在《獮韻》，即淺切），此字似亦取義於鏟削。因此，我們可以說“𦏧”有鏟削義。由於“𦏧”字在《詛楚文》已見，當然也可以說“𦏧”讀為“𦏧”。常見的辭書中就引了《隸續·漢溧陽長潘乾校官碑》“除曲阿尉，禽姦𦏧猾，寇息善歡”作為例證的。自然，從字形分析出發，我們也可以說𦏧本來就有創刈義。被創刈之物便為殘剩，所以該字的殘義應屬引申。

范戍說楚王“有白玉三回而不𦏧”，是說楚王有很好的白玉，然而其上有三處凸起，沒有好好地削平。白玉是比喻楚王憑藉之楚國甚美，三回是比喻有此甚美之憑藉而有三處不合適之處。其下即言其三處與楚國不相稱之事：一、“不聖（聽）鼓鐘之聖（聲）”，二、“？（侯/侯）子三人，？（一人）土（杜）門而不出”（顧荊丹說“侯子”指諸侯王之女而為後宮者，甚是，楚國如此之大，而後宮如此之少，極不相稱，故為不妥），三、“龍（隆）丌（其）祭而不為丌（其）樂”。

如此理解，似乎可以做到文章脈絡清晰，比喻恰當。

以上所說，不知是否有當，望讀者不吝賜教。

2009-01-12於三學堂

本文收稿日期為2009年 1月14日

本文發佈日期為2009年 1月14日

點擊下載word版：

0317 “有白玉三回而不𦏧”臆解



分享这篇文章...



复制这个链接发送给朋友>



460个读过此条>>



将该文章加入收藏夹

你可能对相关文章也感兴趣...

·草野友子：關於上博楚簡《武王踐阼》中誤寫的可能性

·淺野裕一：上博楚簡《凡物流形》之整體結構

·肖曉暉：清華簡《保訓》筆札

·淺野裕一：上博楚簡《東大王泊旱》之災異思想

·劉雲：說《鮑叔牙與隰朋之諫》中的“貴尹”與“人之與者而食人”

[进版画面](#) | [RSS订阅](#) | [隐私条款](#) | [通用条款](#) | [投诉及建议](#) | [联系我们](#) | [加入收藏](#) | [设为首页](#)

复旦大学出土文献与古文字研究中心

地址：复旦大学光华楼西主楼27楼 邮编：200433

主站域名：www.gwz.fudan.edu.cn 公网镜像：www.guwenzi.com

网站邮箱：fudanguwenzi@sina.com

特别感谢木泉商务提供技术支持!