



您当前的位置: 首页 → 战国文字与简帛 → 详细文章

秦樺林: 《凡物流形》第二十一簡試解

在2009-1-9 14:16:42 发布:

《凡物流形》第二十一簡試解

(首發)

秦樺林

浙江大學古籍研究所

聞之曰：一生兩，兩生三，三生成結。是故有一，天下無不有；無一，天下亦無一有。 【簡21】

復旦讀書會：（女一母？）[1]

沈培先生：

聞之曰：一生兩，兩生晶（三），晶（三）生四，四成結。[2]

按：，顯然不是“四”字。上博簡中“四”通常寫作、、等形。[3]

《凡物流形》甲本中“女”字另外出現7次，寫作三式：

A	 簡7	 簡9	 簡25
B	 簡26		
C	 簡22	 簡23	 簡17

不難看出，簡21的與C式一致，可見的確是“女”字。復旦讀書會對簡21的“女”字存疑是有道理的，因為它在簡文中很難講通。筆者贊同“女”字很可能是“母”字之訛的觀點。

“母”通常寫作，但也有寫作、、等形。[4]簡21的與“母”字後幾種寫法相類似，大概是形近而訛。

整理者曹錦炎先生指出簡21可與《老子》“道生一，一生二，二生三，三生萬物”相對讀。[5]簡文的“三生女〈母〉，女〈母〉成結”與《老子》的“三生萬物”意義蓋相近。“母”是一個道家文獻中常見的哲學概念，如《老子》：“无名，天地始；有名，万物母。”朱謙之云：“四十二章：‘道生一，一生二，二生三，三生萬物。’此有名萬物母也。”[6]《莊子·大宗師》：“夫道，有情有信，無為無形……豨韋氏得之，以挈天地；伏戲氏得之，以襲氣母。”成玄英注：“氣母，元氣之母也。”《淮南子·要略》：“知變化之紀，說符玄妙之中，通迴〈迴〉造化之母也。”高誘注：“造化之母，元氣太一之神。”可見，“母”在道家的觀念中是生成萬物的根源，與“氣”的概念基本等同。

《凡物流形》的“一生兩，兩生三，三生母，母成結”，所要強調的正是“一”（即“道”）和“母”（即“氣”）的關係及作用。《老子》云：“道生一，一生二，二生三，三生萬物。萬物負陰而抱陽，沖氣以為和。”任繼愈先生指出：“（此句）並沒有更多的意義，只是說，事物因混沌的氣（或樸，或一）分化成為萬物，由簡單到復雜的過程罷了。”[7]黃皓堃、黃啓樂認為：“從‘道’到萬物並不是直接的，中間要通過‘氣’來轉化，氣也是‘一’產生的。”[8]以上觀點對解讀《凡物流形》有一定參考價值。此外還可參見《淮南子·天文》：“道始于一，一而不生，故分而為陰陽，陰陽合和而萬物生。故曰：‘一生二，二生三，三生萬物。’”上博簡《互（極）先》：“有氣焉有有，有有焉有始，有始焉有往者。”

《凡物流形》對“母”和“氣”的概念似乎進行了一定區別。簡文中“氣”共出現3次：

五氣竝至，吾奚異奚同？ 【簡4】

并（屏）氣而言 【簡27】

和侖和氣 【簡27】

其中的“五氣”，曹錦炎先生已經指出是“五行之氣”，並引《史記·五帝本紀》為證。
[9] “五氣”，還見于《鶡冠子·度萬》：“五氣失端，四時不成。”簡文中出現的“五氣”、“五度”應是同一組概念。不難看出，“母”顯然是與此相區別的更高一級的概念，是“氣之母”。

《凡物流形》“母成結”的“結”字，大概也有特定含義。結，“聚合、凝聚”之義。《鶡冠子·泰錄》：“故神明錮結其紘，類類生成，用一不窮。”《鶡冠子·能天》：“度十、五而用事，因動靜而結生，能天地而舉措。”黃懷信先生云：“結，聚結。生，生發。動則生，靜則結。”[10]《凡物流形》中的“結”作名詞用，可能是一個術語，表示萬物“流形成體”的聚合狀態。“母”，即氣之母；“成”，亦生也。“母成結”，可參看《莊子·在宥》：“今我願合六氣之精以育羣生。”成玄英注：“欲合六氣精華，以養萬物。”

總之，簡21闡述的是“一”——“母”——“天下”的生成關係，亦可參看《老子》：“有物混成，先天地生……可以為天下母。吾不知其名，字之曰道。”

[1] 復旦大學出土文獻與古文字研究中心研究生讀書會（鄔可晶執筆）：《〈上博（七）·凡物流形〉重編釋文》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站2008/12/31。

[2] 沈培：《略說〈上博（七）〉新見的‘一’字》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站2008/12/31。

[3] 李守奎：《上海博物館藏戰國楚竹書（1—5）文字編》，第629頁，作家出版社，2007。

[4] 同3，第547頁。

[5] 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（七）》，上海古籍出版社，2008，第261頁。

[6] 朱謙之《老子校釋》，第5頁，中華書局，1984。

[7] 轉引自陳鼓應《老子注譯及評介》，第233頁，中華書局，1984。

[8] 同7。

[9] 同5，第231頁。

[10] 黃懷信撰：《鶡冠子彙校集注》，第375頁，中華書局，2004。

0304 《凡物流形》第二十一簡試解

上一篇文章： 楊澤生：《上博七·吳命》中的“先人”之言補釋 下一篇文章： 蘇建洲：也說《君人者何必安哉》“人以君王為所以器”

我要评论啦>>> 回去再看看>>>



admin 在 2009-1-9 14:19:45 评价道:

因技術原因，文中所有著重號均改為下劃綫，原始格式請參看文末所附WORD稿。



水土 在 2009-1-9 15:27:14 评价道:

既然秦先生講到此簡的「四」，請允許本人稍作補充。當時本人採取那樣的讀法，除了考慮押韻外（「四」與「結」押。嚴格地講，簡文的「四」確實被抄手錯抄成了「女」），還考慮過「四成結」到底怎麼講的問題。我初步認為「結」當是「終結」的意思。簡文從「一」到「四」的生成過程，跟《老子》講的萬物生成的說法並不相同。簡文重在強調事物的循環往復，其前「察知而神」到「察困而復」一段（其中「僉」的含義，秦先生可能有一點誤會，古書訓為「同」，意思大概是「皆」，是副詞。此是另外問題，在此不談），秦先生已指出是講「萬物循環變化之理」，我很同意。「一生二，二生三，三生四，四成結」講的也是這個意思，含有至「四」成為一個終結，然後又從「一」開始循環往復的意思，就像一年有四時不斷循環往復一樣。《春秋繁露》說「官制象天」，說「四選而止，儀於四時而終也」，與此似乎都有關聯。此點當另文詳之。請秦先生批判。



秦梓林 在 2009-1-9 17:16:13 评价道:

沈先生，您好！您的批評意見我非常接受，《小爾雅》中「僉，同也」，的確是副詞。我曾設想過僉，讀為“斂”（訓“收聚”）或“儉”（訓“約”），都符合道家“虛靜為一”的觀點。只是考慮到古漢語中有同步引申的現象，而且為了遷就“同一僉”為一組概念的拙見，纔引用的《小爾雅》。現在看來，讀為“儉”也許會更好些，如《老子》：“我有三寶，持而寶之：一曰慈，二曰儉，三曰不敢為天下先。夫慈，故能勇；儉，故能廣；不敢為天下先。”

“女”為“四”之訛，當然也有可能，“一生兩，兩生三，三生四”也通順。只是考慮到《繫辭》：“《易》有大極，是生兩儀。兩儀生四象，四象生八卦。”（一→二→四→八）與《老子》中“一生二，二生三，三生萬物”（一→二→三）似有差別，而且《老子》明顯是《凡物流形》的思想來源之一，因此我不取讀“生四”。從《老子》本身看，“一”是“道”，“氣”是“道”所生成，“氣”又生成造化萬物。“氣”的地位很關鍵，而“母”道家文獻中又恰好解作“元氣之母”“元氣太一之神”，加之“女”“母”形、音、義都又近似之處，所以我覺得“女”訛作“母”的可能性更大一些。似還可參看《太一生水》：“天地者，太一之所生也。是故太一藏於水，行於時，周【而又始，以己為】萬物母；一盈一缺，以為萬物經。”不當之處，懇請沈先生批評指正。

這兩天因為《凡》中的“夆”字，又重讀了沈先生的大作，對您的卓識欽佩不已。據我粗略地統計，楚文字中從“夆”聲的字，大多讀文部、蒸部，讀東部、侵部的情況相對較少。我很想向您請益，不知能否告知您的郵箱，我的是fushanwan@126.com，非常感謝！



水土 在 2009-1-9 17:45:25 评价道:

秦先生，请在上帖点击我的网名“水土”，然后找到“给 水土 发送邮件”，再点击，就可以了。🙏



八刀婁 在 2009-1-9 21:32:33 评价道:

“四成结”可参考孔家坡汉简《日书》中下列一段话:

春微戊也，是谓吾且生，子毋敢杀，尽春三月解于戊。夏微于丑也，是谓吾且长，子毋敢藏，尽夏三月乃解于丑。秋微辰也，是谓吾且杀，子毋敢生，尽秋三月乃解于辰。冬微未也，是谓吾且藏，子毋敢长，尽冬三月乃解于未。是谓四时结。结解不当，五谷不成，草木不实，兵革且作，六畜脊，民多不丰，刑、政乱。结解苟当，五谷必成，草木尽实，兵革不作，刑、政尽治。

“四成结”当即“四时结”。这两处简文讲自然变化，都提到“吾”，值得注意。

分享这篇文章...

 复制这个链接发送给朋友>

 647个读过此条>>

 将该文章加入收藏夹

你可能对相关文章也感兴趣...

·草野友子：關於上博楚簡《武王踐阼》中誤寫的可能性

·淺野裕一：上博楚簡《凡物流形》之整體結構

·肖曉暉：清華簡《保訓》筆札

·淺野裕一：上博楚簡《東大王泊旱》之災異思想

·劉雲：說《鮑叔牙與隰朋之諫》中的“貴尹”與“人之與者而食人”

[进版画面](#) | [RSS订阅](#) | [隐私条款](#) | [通用条款](#) | [投诉及建议](#) | [联系我们](#) | [加入收藏](#) | [设为首页](#)

复旦大学出土文献与古文字研究中心

地址：复旦大学光华楼西主楼27楼 邮编：200433

主站域名：www.gwz.fudan.edu.cn 公网镜像：www.guwenzi.com

网站邮箱：fudanguwenzi@sina.com

特别感谢木泉商务提供技术支持!