



您当前的位置: 首页 → 战国文字与简帛 → 详细文章

小墉：說《容成氏》的“墜為丹宮”


在 2008-4-27 17:04:36 发布:

說《容成氏》的“墜為丹宮”

(首發)



小墉






《上海博物館藏戰國楚竹書（二）·容成氏》38號簡說“桀”：

為丹宮，築為墉室，飾為瑤台，立為玉門。

此篇整理者李零先生把上舉簡文的第一字隸定為“智”，說此字“右上不清，似是修蓋、建築之義”，並指出“《竹書紀年》有桀‘作傾宮’之說。”[1]。從上下文義看，“智為丹宮”的“智”字無疑是一個動詞。結合簡文“築”、“立”這些語法位置相同的詞的意思，整理者懷疑此字“似是修蓋、建築之義”，是可以的；但上舉簡文中有“飾為瑤台”一句，“智”字表示的完全有可能是和同簡“飾”這個詞意義相近的詞，而並非與“建造”意思相近的詞，李零先生似乎沒有考慮到這種可能性，是不夠全面的。由於此字字形不很清楚，似很少有學者討論這個字的釋讀問題。[2]

去年出版的《上海博物館藏戰國楚竹書（六）·天子建州（甲本）》12號簡說：

故見（按，此字不識。原釋為“易”讀為“易”，似非。楚文字中的“易”無寫作此形者，同篇5號簡的“易”字亦可證此字所從非“易”。）而為之，見窆而為之內。（相同的話見於乙本 11號簡，后一句已缺失。）

《天子建州》的整理者曹錦炎先生把字隸定為“祈”，認為是“‘祈’字繁構，是在‘祈’字上加注‘白’聲”[3]。按“祈”是群母微部字，“白”是群母幽部字，韻部有一定距離，“白”大概不會是這個字後加的聲旁。不過按照漢字結構的一般規律看，曹先生認為此字從“祈”得聲，則應該是可信的。此字和《容成氏》的字左上都從示、下都從白；把《容成氏》字右上的殘畫和《天子建州》的字右上部分比較，可知也是“斤”旁。因此《容成氏》的字顯然也應釋為“祈”。

上面已經提到，“𡇗”字當從“祈”聲。結合古音和文義兩方面看，《容成氏》的“𡇗”字可讀為當“塗”、“飾”講的“塹”。“祈”和“塹”上古聲母都是群母[4]，韻母分別屬微部和物部，有嚴格的陰入對轉關係，且這兩個字的中古音都是開口三等，可見它們的古音非常接近，可以相通。《說文·十三下·土部》：“塹[5]，仰塗也。”《廣雅·釋宮》“塹，塗也”條王念孫《疏證》指出，“《說文》：‘幾，以血有所刳塗祭也。’聲義與塹相近。”[6]可見“塹”、“幾”二字的語音、語義都有密切關係。“幾”字從“幾”得聲，古書中“幾”字和從“幾”聲的字經常跟“祈”字相通。[7]這也可以說明“𡇗”和“塹”的語音關係也是密切的。

“塹”有“塗”的意思。古書“塹塗”可以連言，如《漢書·谷永傳》：“古者穀不登，虧膳；災屢至，損服；凶年不塹塗，明王之制也”。“塹”由“塗”義引申而有“飾”義。《後漢書·西域傳》說大秦國“列置郵亭，皆堊塹之”，李賢注：“塹，飾也。”“堊塹之”就是以白堊塗飾郵亭的意思。《漢書·禮樂志》所載郊祀歌“惟泰元”章：“鸞路龍鱗，罔不脗飾。”顏師古注引蘇林曰：“脗音塹塗之塹，塹，飾也。”“脗”是曉母物部字，“塹”和“脗”的古音也很接近（如果取韻書中“塹”的“許既切”一讀，則這兩個字的聲母都是曉母），蘇林的解釋從音義兩方面看都很合適，很可能是正確的。[8]

出土秦漢文字資料有時也用“灑”字表示“塹”一詞[9]，如睡虎地秦簡《為吏之道》33號簡3欄“漏（漏）屋塗灑（塹）”；張家山漢簡《奏讞書》所記“異時衛法”166號簡“臣有（又）診夫人食室，塗灑（塹）甚謹”等。由此二條材料可知，自“漏屋”乃至君夫人“食室”的塗飾都可稱“塹”。傳世秦封泥有“安臺左塹”，[10]



“安臺”亦見“安臺丞印”封泥，[11]為秦宮觀名；據學者研究，“左塹”“可能是負責修飾宮室的工官”。[12]這說明秦設有專門負責修飾宮室的工官。這一工官得名的緣由，當然就是其所負責的塹塗裝飾的工作。這條材料似乎是塗飾帝王宮室也可以稱為“塹”的證據。楚文字中沒有“塹”字，也沒有“灑”字，“塹”這個詞可能就是由“𡇗”字表示的。

“塹”字“塗飾”的意思，放在簡文中看也是比較合適的。陳劍先生在《上博楚簡〈容成氏〉與古史傳說》[13]一文中對古書所未見的“丹宮”作過解釋：

但桀所為“丹宮”古書未見，古書多言桀或紂築“傾宮”或“頃宮”。“丹”跟“頃（傾）”讀音甚遠，難以相通。“丹宮”或是由“宮牆文畫”、“朱丹其宮”而得名（原註：《說苑·反質》：“紂為鹿台糟邱，酒池肉林，宮牆文畫，雕琢刻鏤……”《楚辭·九歌·河伯》：“魚鱗屋兮龍堂，紫貝闕兮朱宮。”王逸注釋“朱宮”為“朱丹其宮”。）。

陳先生的這些解釋應該是正確的。[14]這說明簡文所說的“丹宮”，有可能是強調“朱丹其宮”，而並不一定是建造了一座“丹宮”。所以把“𡗗”讀為“塹塗”之“塹”，於文義是相合的。將《容成氏》與《竹書紀年》等古書對照，可知“飾為瑤台”就是“飾瑤台”，“塹為丹宮”可以理解為“塹丹宮”，即塗飾成一座朱丹色的宮殿。上舉《漢書·谷永傳》所說“凶年不塹塗”的“塹塗”，似是泛指裝飾房屋一類事情，因為這類事情並非必須，而且耗費民力財物，所以凶年不應為之，這是“明王之制”。《容成氏》述桀“塹為丹宮”，極力追求豪奢，無疑是一項苛政了。

《天子建州》“故見口而為之𡗗，見窆而為之內”一句中的“𡗗”，很可能也是用為動詞的，但由於這句話的不少字詞難以索解，“𡗗”字是否跟《容成氏》的“𡗗”字一樣也應讀為“塹”，以及“𡗗”字的造字本義究竟是什麼，都有待今後進一步研究。上述所論，是否有當，敬祈方家指正。

[1] 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（二）》，上海古籍出版社2002年12月，第280頁。

[2] 邱德修先生將此字隸定為左上半从“午”、右上半从“𠂔”、下半从“白”之字，認為所謂的“午”旁“似‘杵’字的初文，古代以杵夯土，便於版築，此作‘杵搗’解，係‘造’之異體字。”（《上博楚簡〈容成氏〉注譯考證》，台灣古籍出版有限公司2003年10月，第549頁。）按此字左上所从為“示”似無異議（李守奎、曲冰、孫偉龍等：《上海博物館藏戰國楚竹書（一～五）文字編》亦認為此字“左側為‘示’旁，下部為‘白’旁”，作家出版社2007年12月，第692頁），邱先生云左上从“午”，不可信；右上部分雖然模糊，但顯然也並非从“𠂔”的。

[3] 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（六）》，上海古籍出版社2007年7月，第331頁。

[4] 這根據的是《廣韻》“塹”字“具冀切”之音。也有古音學家根據《廣韻》“塹”字的另一音“許既切”，歸為曉母。

[5] 大徐本《說文》篆形土旁在左，小徐本《說文》篆形土旁在下。小徐本字形和下面馬上要提到的“安臺左塹”封泥的“塹”字同。

[6] 《廣雅疏證》卷第七上，據《小學名著六種》所收四部備要本引，中華書局1998年11月，《廣雅疏證》第149頁上欄。

[7] 參看高亨、董治安：《古字通假會典》，齊魯書社1989年7月版，第515頁“幾與祈”條，第516頁“畿與祈”條、“禩與祈”條。

[8] 參看朱駿聲：《說文通訓定聲》，中華書局1984年6月影印臨牘閣刻本，第578頁下欄之右（“塹”字條），第642頁上欄之左（“𡗗”字條）。

[9] “灑”字字書未見，《集韻·代韻》有訓為“仰塗”的“灑”字，此字可能是在“塹”字上加“水”旁而成的分化字。“灑”字有可能就是“塹”字的異體。

[10] 周曉陸、路東之編著：《秦封泥集》，三秦出版社2000年5月版，第213頁（一·四·一九）。傅嘉儀編著《秦封泥集攷》釋為“口臺左塹”（上海世紀出版股份有限公司上海書店出版社2007年8月版，第262頁1593號），按“安”字雖略殘，仍基本可辨，缺釋似過於謹慎。

[11] 《秦封泥集》，第212～213頁（一·四·18）。

[12] 趙超：《試談幾方秦代的田字格印及有關問題》，《考古與文物》1982年第6期；參看朱晨：《秦封泥集釋（中央官印部分）》，安徽大學碩士學位論文（導師：徐在國），2005年4月，第147頁。

[13] 臺北“中央研究院”歷史語言研究所：《中國南方文明研討會論文集》，2003年12月。

[14] 《容成氏》此簡的“丹”字下加“口”旁，是起裝飾作用的無義偏旁，參看何琳儀《戰國文字通論（訂補）》，江蘇教育出版社2003年1月版，第217~218頁。白於藍先生懷疑此字為“‘同’之誤字”，並讀“同”為“傾”（《簡牘帛書通假字字典》，福建人民出版社2008年1月版，第298頁），是努力要和傳世文獻“趨同”，似不必。

本文收稿日期為2008年4月24日

本文發佈日期為2008年4月27日

點擊下載word版：

0124 說容成氏的“壑為丹宮”

上一篇文章：董珊：讀聞尊銘 下一篇文章：陳英傑：鬲公盨銘文再考（上）

[我要评论啦>>>](#) [回去再看看>>>](#)



分享这篇文章...



[复制这个链接发送给朋友>](#)



[801个读过此条>>](#)



[将该文章加入收藏夹](#)

你可能对相关文章也感兴趣...

·草野友子：關於上博楚簡《武王踐阼》中誤寫的可能性

·淺野裕一：上博楚簡《凡物流形》之整體結構

·肖曉暉：清華簡《保訓》筆札

·淺野裕一：上博楚簡《東大王泊旱》之災異思想

·劉雲：說《鮑叔牙與隰朋之諫》中的“貴尹”與“人之與者而食人”

[进版画面](#) | [RSS订阅](#) | [隐私条款](#) | [通用条款](#) | [投诉及建议](#) | [联系我们](#) | [加入收藏](#) | [设为首页](#)

复旦大学出土文献与古文字研究中心

地址：复旦大学光华楼西主楼27楼 邮编：200433

主站域名：www.gwz.fudan.edu.cn 公网镜像：www.guwenzi.com

网站邮箱：fudanguwenzi@sina.com

特别感谢木泉商务提供技术支持!