



收藏文章



阅读数[914]



# 荆楚云梦、云梦泽、江南、洞庭 考

熊人宽

**内容提要** 古今很多学者，对“云梦”“洞庭”都存有误解。例如：把“云梦”与“云梦泽”混为一谈。把楚王田猎之“云梦”（山林原野），误认为是“云梦泽”；误认为是“大湖”、“大泽”。把楚王田猎之“江南云梦”，误认为在江北；或误以为“云在江北”，“梦在江南”。正如中国历史地理专家谭其骧，在《云梦与云梦泽》文中所言：“‘云梦’一词，屡见先秦古籍；但汉后注疏家已不能正确理解其意义，竟与云梦泽混为一谈，因而又产生出许多关于云梦和云梦泽的误解。……释经者笔下的泽地所在，乃愈释愈谬，积久弥甚，达到了极为荒谬的地步。”“云梦”一词在先秦古籍中，是一个泛用词，既可指为“薺”的云梦，也可指荆楚地区国君狩猎之地（或许还有其它用法？）。这在客观上给后人留下了误解、混淆 狩猎之“云梦”；与大泽“云梦”的根由。春秋战国时代楚国的“江南”，是地名。其位置西起巫山，东到洞庭。楚王田猎的“云梦”，在江南的东部。先秦时“洞庭湖”很小，湘，资、沅、澧，等水直接流入长江，可能不与洞庭湖相通。

**关键词** 云梦、云梦泽、江南、洞庭、《楚辞》

## 一、“云梦泽”

（一）先秦古籍中记载的“云梦泽”。

- 1、《周礼·夏官》[1]：“正南曰荆州，……其泽薺曰云梦（梦）”
- 2、《尔雅·释地》[2]：“鲁有大野。晋有大陆。秦有杨陟。宋有孟诸。楚有云梦。吴越之间有具区。齐有海隅。燕有昭余祁。郑有圃田。周有焦护。——十薺。”
- 3、《吕氏春秋·有始览》：“何谓九薺？吴之具区，楚之云梦，秦之阳华，晋之大陆，梁之圃田，宋之孟诸，齐之海隅，赵之钜鹿，燕之大昭。” [3.P86]
- 4、《淮南子·地形训》：“何谓九薺？曰：越之具区，楚之云梦，秦之阳纒，晋之大陆，郑之圃田，宋之孟诸，齐之海隅，赵之钜鹿，燕之昭余。” [3.P40]
- 5、《国语·楚语下》《王孙圉论楚宝》：“又有薺曰‘云’，连‘徒洲’，……” [4.P255]

这几处荆楚之“云”、“云梦”，均指“云梦泽”。

（二）其它资料中的“云梦泽”。

- 1、《说文解字》：“薺，大泽也。从艸数声。九州之薺：扬州具区，荆州云梦，豫州圃田，青州孟诸。

周访问排行	月访问排行	总访问排行
● 鲁迅和许广平犯有“通奸”罪吗？		
● 现实主义还是色情主义？		
● “一切好诗到唐已被做完”了吗？		
● 不要把张爱玲和胡兰成混为一谈		
● 论中西文人女性人体描写的审美特征...		
● 文学如何向现实“说话”		
● 新诗创世何劳胡适尝试		
● 当代文学的若干问号		
● 期待新的中国文学批评史		
● 暧昧的“民间”：“断裂问卷”与90...		

网友评论 更多评论

如果您已经注册并经审核成为“中国文学网”会员，请 [登录](#) 后发表评论；或者您现在 [注册成为新会员](#)？

诸位网友，敬请谨慎网上言行，切莫对他人造成伤害。

验证码:

沅州大野，雒州弦圃，幽州奚养，冀州杨纡，并州昭餘祁是也。” [5. P23]

2、《河渠书》：“于楚，则西方通渠汉水云梦之野”。

3、汉魏《汉书·地理志》：南郡华容县南有云梦泽。

4、《水经·禹贡山水泽地所在》说，云梦泽“在南郡华容县之东”。

均指长江以北，楚地之“云梦泽”。

3、4、两项，楚国南郡华容县本在江北。有人误认为是后来洞庭湖以西的华容县，并把“洞庭湖”误认为“云梦泽”。

### （三）当代学者的“云梦泽”研究

当代学者关于“云梦泽”的论文、专著有：谭其骧先生《云梦与云梦泽》；黄瑞云先生《夏水和云梦泽》；石泉、蔡述明：《古云梦泽研究》等等。

谭其骧先生认为：“云梦泽”只限于江北，春秋时分为两大块，一在今天门、应城两市一带，一在今江陵以东与城陵矶至武汉长江段西侧泛滥平原之间的江陵、潜江、监利、沔阳、洪湖西北部一带。到了战国，汉口北岸天门、应城那片云梦泽已被耕垦。[《云梦与云梦泽》6]

谭其骧又云：“作为先秦九薮之一的云梦泽……我们的结论是：过去千百年来对先秦云梦泽所在的各种解释，只有汉魏人的江陵以东江汉之间的说法是正确的。” [6]

石泉先生认为：江汉平原湖泊众多，“云梦泽”只是特指其中几个。同一历史时期江汉平原 往往有不止一个云梦泽异地并存，但其中只有一个最著称；而不同时期，最有名的那个云梦泽，又常不在一个地方。每个云梦泽面积都不是很大。具体而言，春秋战国时，江汉平原有两个“云梦泽”。一是在今钟祥、京山之间的“云杜梦”，它最古最著名，汉初消亡；一是在今钟祥西北境“江南之梦”（此“江”非指长江，而是指今蛮河）。[《古云梦泽研究》7]

石泉先生认为：先秦楚郢都，不在长江边今湖北省荆州市（原江陵县）境内，而是在汉水中游以西、蛮河下游今湖北省宜城市南境。与此相应，石泉先生把古代荆楚地区一系列著名的山川城邑，如古荆山、景山，古沮、漳二水，楚郢都、汉魏晋宋宜城县，临沮、当阳、枝江等县，都划到汉水中游今蛮河流域及宣城平原上。

石泉先生的新说，与传统说法有很大差异，不为人们所接受。也与出土文献资料不符。

1957年在安徽寿县出土的楚怀王六年（前323年）制“鄂君启舟节”，所述舟节西南水路铭文为“自鄂（今湖北鄂城）市：逾沽（湖），上汉，适郢，……上江、入湘，……入资、沅、澧、油。上江、适木关，适郢”。[转引《楚系青铜器研究》8.P343-344]。“鄂君启舟节”中的“江”肯定是长江，不可能是“蛮河”。其文明确指出“自鄂市：……上江、适木关，适郢”。故“郢”肯定是在长江边，即湖北省原江陵县境内。

2002年6、7月间在湘西龙山县里耶古城出土的，三万六千余枚秦简，其中第16层52号简记载从郢到迁陵的邮路驿站名和里程。

简文曰：“郢（宣城东南）到销（钟祥北）百八十里，销到江陵（荆州市）二百四十里，江陵到孱陵（公安西南）百一十里，孱陵到（索）（常德东北）二百九十五里，（索）到临沅（常德西）六十里，临沅到迁陵（龙山里耶）九百一十里，□□千四百卅（xì）里”。[按：古三里约等于今二里]

简文各驿站间的里程与实际基本相符。如：简文从郢到江陵四百二十里，约合今二百八十里，与郢到故郢

都——江陵之距离相符。江陵也不可能跑到，今宜城市南境去。

有这些可靠实证，石泉先生的“新说”就更加难以立足了。

王育民先生则认为：《水经·沔水注》：“又东南过江夏云杜县东，……《禹贡》所谓云梦土作义，故县取名焉”。按汉云杜县治今京山县，辖境兼有今应城、天门二县，可见先秦时期云梦泽的北限曾远及汉水以北。战国中期以后，应城、天门一带的云梦泽，为汉水所挟带的泥沙所湮没，云梦泽已略见缩小。[9]

总的来说专家们都认为“云梦泽”在长江以北。至于具体位置、范围大小、历史演变，则各说各话。

## 二、非泽“云梦”

### （一）古籍中非泽的“云梦”

1、《尚书·禹贡》曰：“荆及衡阳惟荆州，江汉朝宗于海，九江孔殷，沱潜既道，云土梦作义。” [10. P54]

2、《左传·宣公四年》（前605年）：“初，若敖娶于郢，生斗伯比。若敖卒，从其母畜于郢，淫于郢子之女，生子文焉。郢夫人使弃诸梦中。虎乳之。郢子田，见之，惧而归。夫人以告，遂使收之。楚人谓乳谷，谓虎于菟，故命之曰斗谷于菟。以其女妻伯比。实为令尹子文。” [11. P186]

3、《左传·昭公三年》（前539年）：“十月，郑伯如楚，子产相。楚子享之，赋《吉日》。既享，子产乃具田备，王以田江南之梦。” [11. P397]

4、《昭公四年》（前538年）：“王正月，许男如楚，楚子止之，遂止郑伯，复田江南，许男与焉。” [11. P401]

5、《定公四年》（前506年）：吴入郢……“楚子涉睢，济江，入于云中。王寝，盗攻之，以戈击王。王孙由于以背受之。中肩。王奔郢，钟建负季芊以徙，由于徐苏而徙。……斗辛与其弟巢以王奔随。” [11. P521]

6、定公五年：（王孙由于）“人各有能有不能。王遇盗于云中，余受其戈，其所犹在”。 [11. P521]

7、《楚辞·招魂》：“与王趋梦兮，课後先。……魂兮归来，哀江南。”

8、《戰國策·楚一》14. 10：“楚王游于云夢，結駟千乘，” [12. P594]

9、《戰國策·楚四》17. 4：“與之馳騁乎云夢之中，而不以天下國家為事。” [12. P616]

10、《戰國策·趙二》19. 1：“楚必致桔柚云夢之地” [12. P637]

11、《戰國策·宋卫》32. 2：“荆有云夢，犀兕麋鹿盈之” [12. P788]

12、《戰國縱橫家書》☆十三：“秦取焉田云夢，齊取東國下蔡。”

13、《墨子·明鬼第三十一》：“宋之有桑林，楚之有云梦，此男女之所属而观也。” [13]

（《墨子·公输第五十》与11条相同：“荆有雲夢，犀兕麋鹿滿之。”）

14、《吕氏春秋》（贵直论）：“荆文王得茹黄之狗，宛路之罾，以畋於云梦，三月不反。” [3. P215]

15、《吕氏春秋》（仲冬纪）：“荆庄哀王猎於云梦，射随兕，中之。” [3. P 72]

16、《吕氏春秋》(孝行览):“菜之美者,……云梦之芹”。[3. P 98]

17、《吕氏春秋》(孝行览):“果之美者,……云梦之柚”。[3. P 98]

18、《史记·夏本纪》:“荆及衡阳维荆州:江、汉朝宗于海。九江甚中,沱、潞已道,云土、梦为治。”[14. P10]

19、《史记》:“庚辰,吴人入郢。昭王亡也,至云梦。云梦不知其王也,射伤王。王走郢”。[14. P335]

20、《史记·货殖列传》:“江陵故郢都,西通巫、巴,东有云梦之饶。”[14. P935]

## (二) 非泽“云梦”的几种类型

### 1、夏禹“云土梦”(夏禹时代可耕作之地?)

《史记·夏本纪》:“荆及衡阳维荆州:江、汉朝宗于海。九江甚中,沱、潞已道,云土、梦为治。”[14. P10]

《禹贡》曰:“荆及衡阳惟荆州,江汉朝宗于海,九江孔殷,沱潜既道,云土梦作义。”[10. P54]

### 2、郢君田猎之“梦”

《左传·宣公四年》:“郢夫人使弃诸梦中”之“梦”。此“梦”是郢君田猎之“梦”,地处故郢国。在今安陆、云梦境内。

### 3、楚王田猎之“云梦”

第3到15各条及19条,均为楚王田猎之“云梦”。

### 4、有多解性者。

16、17条,可能是指楚王田猎之地,但也可能指其它陆地。

20、条,有可能指过去曾经是“云梦泽”的地区?

## (三) 小结

1、古籍中的许多“云梦”,并不是“云梦泽”。而是国君的田猎之山林原野。

其一是春秋战国时代郢君的田猎之地“云梦”,在郢国(今安陆、云梦一带)。

第二是春秋战国时代楚王田猎之地的“云梦”,在江南。

“云梦”也有可能指荆楚的其它陆地。

2、汉、晋以来的注疏家对这类“云梦”,产生的误解,大略有三种情况:

一是将云梦狩猎区与云梦泽混为一谈;

二是将洞庭湖误认为云梦泽。

三曰“云在江北,梦在江南”。或曰,江汉湖群称“云”,洞庭湖群叫“梦”,合称为云梦。

3、谭其骧先生说：

〔另有许多“云梦”，指的却不是云梦泽，如：《左传》宣公四年载：令尹子文之父在郢时私通郢子之女，生下了子文。初生时其母“使弃诸梦中。虎乳之。郢子田，见之”。昭公三年载：郑伯到了楚国，楚子与郑伯“田江南之梦。”“梦”是云梦的简称。这两个“梦中”既然是虎所生息可供田猎的地方，就不可能是一些湖泊沼泽，应该是一些山林原野。〕；〔郢都附近跨大江两岸是一片平原；……南岸今公安县和松滋县的东半部是一片由江水、油洩水冲积成的平原，即‘江南之梦’〕[《云梦与云梦泽》6]

三、“云梦”与“云梦泽”误解探源。

(一)《楚辞》研究界混乱的起源。

楚辞研究界三大元老，东汉王逸，南宋洪兴祖、朱熹，都把“楚王田猎之地云梦”解释错了。

1、东汉王逸在《楚辞章句》里，把《招魂》中的“梦”解释为：“梦，泽中也。楚人名泽中曰梦中。……言已与怀王俱猎于梦泽之中”。[15. P214]

王逸的“猎于梦泽之中”说，不可信。怀王“齐千乘”猎于“梦”。此“梦”只能是广阔的田野、山丘，不可能为“泽中”。

2、南宋洪兴祖（1090-1155年）在楚辞界推出“云在江北”；“梦在江南”说。

虽然西晋的杜预早就有“楚之云梦跨江南北”之说。唐初孔颖达在《五经正义》中说，《左传》“言江南之梦，则江北亦有梦矣”，在《尚书疏》说：“则此泽跨江南北，每处名存焉”。洪兴祖《楚辞补注》[15]中所说，与孔颖达基本上一样。但是他在楚辞界的影响远比杜预、孔颖达大。而且与杜、孔不同的是，洪兴祖说（楚王田猎之地）：“江南则今之公安、石首、建宁等县。江北则玉沙、监利、景陵等县。”[15. P214]并没有把“云梦”与洞庭湖挂钩。

洪兴祖说：“楚谓草泽曰梦。《尔雅》曰楚有云梦。”[15. P214]

这里，洪兴祖把《尔雅·释地》中，十藪之一的“云梦泽”，与《招魂》中“与王趋梦兮”——楚王田猎的“云梦”，混同起来了。

洪兴祖还有一段“云在江北”的论证：〔据《左传》“吴人入郢，楚子涉睢，济江，入于云中。王寢，盗攻之，以戈击王。王奔郢。楚子自郢西走涉睢，则当出于江南，其后涉江入于云中，遂奔郢，郢则今之安州。涉江而后至云，入云然后至郢，则云在江北也。〕[13. P214]

洪兴祖的这个论证，不能成立。试分析之：

“楚子自郢西走涉睢，则当出于江南”。误解！

睢（沮）水是长江北面的一条支流，由西北向东南流，在今荆州市附近入长江。不管在睢水西涉、东渡，总归是在江北，怎么可能“则当出于江南”？

“其后涉江入于云中”

“其后涉江”——从江北“涉江”，只能是到江南。

“入于云中”，从江南“入于云中”，故“云”只能是在江南。

“遂奔郢，郢则今之安州”后面再讲。

“涉江而后至云”，是“其后涉江入于云中”的重复。

“入云然后至郢”洪兴祖这句话，含混不清，有意无意地窜改了原文之义。

《左传》曰：“济江，入于云中。……王奔郢”。

南渡长江后，离“云”近，故曰“入于云中”。而“郢”距“云”很远，从“云”再逃往“郢”，故曰“奔郢”。

再讲前面的“遂奔郢，郢则今之安州”

“遂奔郢”——到“云”以后，再逃往“郢”。

“郢则今之安州”。春秋战国时代的“郢”，可能在今天涓水边的安陆、云梦县境内。

“郢”不但在长江以北，而且在汉水北面的涓水边上。从“云”到“郢”，有五百来里路程。但是，《左传》中就两个字“奔郢”。这五百多里路，是怎么走的，怎么渡江、涉汉，书中没有交代。不能因为“郢”在江北，就说楚王田猎之地的“云”也在江北吧？

(这里要说明的是，前605年，《左传·宣公四年》“郢夫人使奔诸梦中”、“郢子”的郢国，就是“前506年，楚子奔郢”之郢国。若是说郢国也有个郢子田猎之“梦”，没错。它与楚王田猎之地的“江南云梦”，南北相距约五百里。)

“则云在江北也”——不能成立。乃洪兴祖误解《左传》也。

请看《左传·定公四年》：吴入郢……“楚子涉睢，济江，入于云中。王寝，盗攻之，以戈击王。王孙由于以背受之。中肩。王奔郢，钟建负季芊以徙，由于徐苏而徙。……斗辛与其弟巢以王奔随。”[11. P521] — 根据此文，能得出“云在江北”的结论吗？

◇石泉先生分析楚昭王自郢奔随路线，谓：“如按流行说法，楚昭王等已西涉睢水，南渡长江，辗转于江南湖沼地区，又怎能在吴师占领郢都（流行说法认为是在今江陵城北纪南城遗址）之后，正在到处捉拿楚王之时，却又北来，再过长江，进入吴师控制的地区，跑到今钟祥附近的成白去渡汉江奔随？”（石泉：《古代荆楚地理新探》P. P392— 从春秋吴师入郢之役看古代荆楚地理》。）[按：石泉先生的：“‘江南之梦’的‘江’非长江，而是今蛮河”。此说与出土文献资料不符，不为人们所接受。]

3、朱熹（1130—1200年）在“云梦”的问题上，与洪兴祖说法相同。

《楚辞集注》：“梦，泽名，楚有云梦泽，方八九百里，跨江两岸，云在江北，今玉沙、监利、景陵等县是也。梦在江南，今之公安、石首、建宁等县是也。”[16. P319]

4、王逸的“梦泽之中”说。和洪兴祖、朱熹的“云在江北”，“梦在江南”说。在楚辞研究界影响深远。

近、当代研究《楚辞》的很多著名学者，都持有与王逸、洪兴祖相同的看法。例如：

陆侃如《楚辞选》：【“梦”、即“梦泽”，又名“云梦泽”，古代一个大湖，在今湖北境内，包括许多小湖，方八九百里，占有长江南北。】[17. P120]

郭维森《先秦诗鉴赏词典·招魂》：【梦：指云梦泽。这一带是楚国的大猎场，地跨大江南北。】[18. P900]

赵逵夫《屈原和他的时代》：【先秦时楚人所谓“汉北云梦之地”。这里历来为楚王的游猎区】[19. P308]。【“梦”，楚人名泽中曰“梦”。云梦作为大泽最早在汉北】[19. P310]。【江夏云梦城，其

地在春秋时代的郢，……掌梦之官，应驻于云梦城。……云梦城即今云梦县地。[19.P334]

楚辞研究界对“云梦”的误解，归结起来有三：

- 1、把“云梦”，误认为“云梦泽”。
- 2、把楚王田猎之“云梦”——山林原野，误认为是“大湖”、“大泽”。
- 3、楚王田猎之“云梦”在“江南”。误认为在江北；或误以为“云在江北”，“梦在江南”。

## （二）、历史上其他人物的误解

- 1、孔安国曰：“云梦之泽在江南”。

西汉孔安国解《禹贡》“云土梦作乂”曰：“云梦之泽在江南，其中有平土丘，水去可为耕作畝亩之治。”

孔安国的“云梦之泽在江南”。可信性不大。一是，荆楚的“云梦之泽”在江北，不“在江南”。二是，“云土梦”不一定是“云梦之泽”，说夏禹时代江南有“云梦之泽”不知道依据什么？

夏禹时代的“云土梦”，可能是指“荆州”地域内，广大的可以耕作地带。它与春秋战国时代的“云梦泽”其地理位置、范围大小都不一定相同。夏禹时代的地理状况，现今很难弄明白。

- 2、西晋的杜预（222~284年）

在《左传》昭公三年“王以田江南之梦”句下注云：“楚之云梦跨江南北”。

在《春秋释例·土地名》曰：“南郡枝江县西有云梦城，江夏安陆县东南亦有云梦城。或曰南郡华容县东南有巴丘湖，江南之云梦也”。（按：巴丘湖即洞庭湖。）

魏晋时期，由于洞庭湖宽阔浩渺，已远超过日益湮灭的云梦泽，杜预可能因此作出江南巴丘湖属于云梦泽的推论。杜预的这个揣度。为后代注疏家因袭，以至谬说流传。

杜预注《左传》定公四年“入于云中”句，说是“入云梦泽中”。把“云梦”与“云梦泽”混为一谈。

- 3、东晋郭璞注《尔雅》，称云梦泽“今南郡华容县东南巴丘湖是也”。把“云梦泽”与巴丘湖（洞庭湖）混为一谈。

- 4、北魏酈道元(469?~527年)《水经注》把先秦至汉晋时的各种有关云梦泽的说法综汇在一起，提出以云杜、华容为中心，北至安陆，南到巴丘湖的所谓“盖跨川亘隰，兼苞势广矣”的论断。

- 5、唐初孔颖达在《五经正义》中说，《左传》“言江南之梦，则江北亦有梦矣”，《尚书疏》说：“则此泽跨江南北，每处名存焉”。

- 6、唐李吉甫《元和郡县志》明确地把洞庭湖看作古云梦泽的一部分。

- 7、宋蔡沈的《尚书集传》说：“华容、枝江、江夏、安陆皆其地也”。

- 8、宋沈括说：“云在江北，梦在江南”，江汉湖群称作“云”，洞庭湖群叫作“梦”，合为云梦。

总之大云梦泽说已深入很多学者心中，不论是专著，还是各类字典、普及知识书籍，大多数都是这么讲解。严重误导了人们对“云梦”和“云梦泽”的认识。

#### 四、“洞庭”非“云梦泽”

(一)、古籍中的“洞庭”并非“云梦泽”。

##### 1、先秦古籍中的(潇湘)“洞庭”

○《庄子·天运》：“帝张咸池之乐于洞庭之野”。{〔唐〕成玄英疏曰：“洞庭之野天地间，非太湖之洞庭也。”[《二十二子·庄子》卷一。上海古籍出版社，1986年3月]。}

○《山海经·中山经》中次十二经：“又东南一百十里，曰洞庭之山，其上多黄金，其下多银铁，其木多柶梨橘櫨，其草多薺、蘼芜、芍药、芎藭。帝之二女居之，是常游于江渊。澧沅之风，交潇湘之渊，是在九江之间，出入必以飘风暴雨。是多怪神，状如人而载蛇。”[20.P106]

《史记·秦始皇本纪》：二十八年，始皇还，浮江，至湘山祠。逢大风，几不得渡。上问博士曰：“湘君何神？”博士对曰：“闻之，尧女，舜之妻，而葬此。”[14. P59]。也许《山海经》的“洞庭之山”，就是《秦始皇本纪》中的“湘山”？

吴越之间的太湖。先秦时称“具区”。《尔雅·释地》曰：“吴越之间有具区”。太湖中也有“洞庭”。

(晋)左思《吴都赋》：“指包山而为期，集洞庭而淹流。”李善注：“王逸曰：‘太湖在秣陵东湖中有包山，山中有如石室，俗称洞庭。’”[《文选·吴都赋》，中华书局，1981年7月版，卷五]。本文不探讨太湖之“洞庭”。

○《楚辞·九歌》

湘君：“驾飞龙兮北征，遭吾道兮洞庭。”

湘夫人：“弱兮兮秋风，洞庭波兮木叶下”

○《九章·哀郢》：“将运舟而下浮兮，上洞庭而下江。”

○《戰國策·秦一》3.5張儀說秦王：〔秦與荊人戰，大破荊，襲郢，取洞庭、五都、江南。荊王亡奔走，東伏于陳。〕[12.P498]

○《戰國策·楚一》14.17蘇秦為趙合從：〔楚，天下之強國也。大王（楚威王），天下之賢王也。楚地西有黔中、巫郡，東有夏州、海陽，南有洞庭、蒼梧，北有汾陘之塞、郟陽。〕[12.P597]

○《戰國策·魏一》22.7魏武侯與諸大夫浮于西河：“昔者，三苗之居，左彭蠡之波，右有洞庭之水，文山在其南，而衡山在其北。恃此險也，為政不善，而禹放逐之。”[12.P680]

○《吕氏春秋》(孝行览)：“鱼之美者，洞庭之鮒”。[3. P98]

《里耶秦简》中提及“洞庭”之处很多，均是指秦代“洞庭郡”。如，第6层2号简：“迁陵以邮行洞庭”。第9层1号简：“卅三年四月辛丑朔丙午……毋死戍洞庭郡，不智何县署。”；简文中还有“苍梧郡”。如，1 6—6 A简：“[廿七]年二月丙子朔庚寅，……今洞庭兵输内史及巴、南郡、苍梧，输甲兵当传者多。”

秦代的“洞庭郡”、“苍梧郡”，与《戰國策》中：楚国“南有洞庭、苍梧”，其地名多半有继承性。

根据《战国策》：“楚，……南有洞庭、苍梧”；和《里耶秦简》“洞庭郡”、“苍梧郡”等文献资料推测：

可能在前222年“王翦遂定荆江南地”（《秦始皇本纪》）[14. P55]，秦置洞庭郡，郡治临湘（今长沙



市)。大至辖原楚国“江南、洞庭”等地。史册所载秦长沙郡，应该是洞庭郡之误。其南为苍梧郡（桂林），其北为南郡，其西为巴郡，其东为九江(南昌)郡(?)。

2、“洞庭云梦”说，是后人的误解。

先秦文献资料中都是既见云梦，又见洞庭，从无洞庭就是云梦的提法。

“洞庭”，既可指洞庭之野、洞庭山、洞庭郡(?)、又可指洞庭湖。

由于，汉、晋以来的注疏家望文生义，将长江以南的楚王狩猎区“云梦”，与长江以北的“云梦泽”混为一谈，并把“云梦泽”误加到后世大大扩展的洞庭湖头上。

(二)、秦汉以前洞庭湖很小

1、楚怀王六年(前323年)制“鄂君启舟节”，所述舟节西南水路铭文为“自鄂(今湖北鄂城)市：逾沽(湖)，上汉，适郢，……上江、入湘，……入资、沅、澧、油。上江、适木关，适郢”。[转引《楚系青铜器研究》8.P343-344]。

从铭文来看，自今鄂城出发，越过鄂城与长江间的一个湖泊，进入汉水上行到郢。……而沿江上行，均直接“入湘”；“入资、沅、澧、油”。从舟节铭文水路交汇并未提及洞庭湖来看，洞庭湖很小，且不在航道之上。洞庭湖是否与长江相通也难以肯定。

2、汉末、三国时的《水经》记载：澧水“又东至长沙下雋县西北，东入于江”；沅水“又东至长沙下雋县西，北入于江”；湘水“又北过下雋县西，……又北至巴丘山，入于江”；资水“又东与沅水合于湖中，东北入于江也”。(按：沅水的记载有矛盾。)

三国之时，湘；资、沅、澧，还分别入江。资水与沅水交汇处，有个小湖，也可能就是洞庭湖？

3、《尔雅》的“十藪”；《吕氏春秋》、《淮南子》的“九藪”、三国之《水经》，都未提到“洞庭湖”，这些都是秦汉以前“洞庭湖”很小的佐证。

4、从公元4世纪开始，受地质沉降作用与长江荆江段筑堤的影响，长江分流之水汇入洞庭平原，洞庭才逐渐演变成浩渺的大湖。

到北魏酈道元(472?~527年)作《水经注》时，已经是：湘、资、沅、澧，“凡此四水，同注洞庭，北会大江”；“湖水广圆五百余里，日月若出没于其中”。

唐宋时期，洞庭湖进一步向西扩展，号称“八百里洞庭”。《巴陵志》有：“洞庭湖在巴丘西，西吞赤沙，南连青草，横亘七八百里”。

五、楚国的江南在那里？

王逸在《楚辞章句》中多处说屈原放于江南。如，离骚序曰：“迁屈原于江南”[15.P2]；九章序云：“屈原放于江南之野”[15.P120]。此后之学者提到屈原者无不称“屈原放于江南”，至于“江南”的具体位置在那里，却又众说纷纭。那么，春秋战国时代楚国的江南在那里呢？

1、古籍中的楚国“江南”。

○《左傳·宣公十二年》：(前597年)“鄭伯肉袒牽羊以迎，曰：孤不天，不能事君，使君懷怒以及敝邑，孤之罪也。敢不惟命是听！其俘诸江南，以实海滨，亦惟命！”[11.P196]

○《史記·鄭世家》：(前597年)八年“楚莊王入自皇門，鄭襄公內袒擊羊以迎，曰：孤不能事邊邑，

使君懷怒蔽邑，孤之罪也。敢不惟命是聽！君王遷之江南，及以賜諸侯，亦惟命是聽！” [14. P357]

○《左传·昭公三年》：“十月，郑伯如楚，子产相。楚子享之，赋《吉日》。既享，子产乃具田备，王以田江南之梦。” [11. P397]

○《昭公四年》：“王正月，许男如楚，楚子止之，遂止郑伯，复田江南，许男与焉。” [11. P401]

○《戰國策·秦一》3.5張儀說秦王：〔秦與荊人戰，大破荊，襲郢，取洞庭、五都、江南。荊王亡奔走，東伏于陳。〕 [12. P498]

○《戰國策·齊一》8.10田忌亡齊而之楚：〔田忌亡齊而之楚，鄒忌代之相齊，恐田忌欲以楚權復于齊，杜赫曰：「臣請為留楚。」謂楚王曰：「鄒忌所以不善楚者，恐田忌之以楚權復于齊也。王不如封田忌于江南，以示田忌之不返齊也，鄒忌以齊厚事楚。田忌亡人也，而得封，必德王。若復于齊，必以齊事楚。此用二忌之道也。」楚果封之于江南。〕 [12. P549]

○《戰國策·楚一》14.13：“‘……今边邑之所恃者，非江南、泗上也。故楚王何不以新城为主郡也，边邑甚利之。’新城公大说，乃为具驷马乘车五百金之楚。城浑得之，遂南交于楚，楚王果以新城为主郡。” [12. P595]

○《張儀列傳》：〔于是鄭袖日夜言懷王曰：「……王未有禮而殺張儀，秦必大怒攻楚。妾請子母俱遷江南，毋為秦所魚肉也！」〕 [14. P546]

○《秦本纪》：昭王“三十年（前277），蜀守若伐楚，取巫郡，及江南为黔中郡。三十一年，……楚人反我江南。” [14. P50]

○《新序·義勇第八》[21]：〔芊尹文者，荊之歐鹿彘者也。司馬子期獵於雲夢，載旗之長拽地。芊尹文拔劍齊諸軾而斷之，貳車抽弓於鞬，援矢於箛，引而未發也。司馬子期伏軾而問曰：「吾有罪於夫子乎？」對曰：「臣以君旗拽地故也。國君之旗齊於軫，大夫之旗齊於軾。今子荊國有名大夫而減三等，文之斷也，不亦可乎？」子期悅，載之王所，王曰：「吾聞有斷子之旗者，其人安在？吾將殺之。」子期以文之言告，王悅，使為江南令，而大治。〕

○《楚辞·招魂》：“魂兮归来哀江南”。

○《史记 货殖列传》：“衡山、九江、江南、豫章、长沙，是南楚也，其俗大类西楚。……故南楚好辞，巧说少信。江南卑湿，丈夫早夭。……九疑、苍梧以南至儋耳者，与江南大同俗，而杨越多焉。” [14. P936]

○《秦始皇本纪》：“二十五年（前222），……王翦遂定荆江南地。降越君，置会稽郡。” [14. P55]

## 2、《中国历史地图集》中的“江南”

谭其骧先生主编《中国历史地图集》[22]第一册P45-46(战国·楚越)，所标的“江南”，其位置在巫山到洞庭之间。

## 3、楚国的“江南”西起巫山，东到洞庭。

根据前两项推测，春秋战国时代楚国的江南是地名。其位置西起巫山，东到洞庭。属人烟较少的“不发达地区”。

根据《左传·昭公三年》：“王以田江南之梦”；《定公四年》：“楚子涉睢，济江，入于云中”。楚王田猎的“云梦”在江南的东部。

## 六、结论

(一)、先秦之“云梦”是泛用的地名。

先秦古籍所记的“梦”、“云”、“云梦”(包括部分后人论及古“云梦”的记载)有以下几种情况。

1、记为“藪”的“云梦”，是指“大泽”、“大湖”。也就是后人所说的“云梦泽”。其地理位置一般认为在江陵以东，长江以北的江汉平原。

2、记田猎之地的“云梦”有两处：

一是，春秋战国时代的“郟君田猎之地”，在郟国。今天涓水边的安陆、云梦县境内。

二是，楚王田猎之地。古籍中大多数“云梦”是指此。其地理位置，在距郟都不远的江南东部。“云梦”既可曰“梦”，亦可名“云”。

谭其骧先生说：“郟都附近跨大江两岸是一片平原；……南岸今公安县和松滋县的东半部是一片由江水、油澧水冲积成的平原，即‘江南之梦’”[《求索时空》23.P129]

3、“云梦”城(待考)

《水经·沔水注》：“又东南过江夏云杜县(今京山县)东，……《禹贡》所谓云梦土作义，故县取名焉”。

《汉书·地理志》有：“安州云梦”。

杜预《春秋释例》：“南郡枝江县西有云梦城，江夏安陆县东南亦有云梦城”。

(按：“安陆县东南之云梦城”。可能就是指《左传·宣公四年》：郟君田猎之“梦”，故郟国之地也。即今云梦县附近。)

4、所指不明。

如：《吕氏春秋》“菜之美者，……云梦之芹”。《货殖列传》：“江陵故郟都……东有云梦之饶。”有可能指过去曾经是“云梦泽”，后来已经是陆地的地区。

(二)“洞庭”非“云梦泽”

1、先秦时“洞庭”一词，既可指“洞庭之野”、“洞庭山”、洞庭郡(?)、又可指洞庭湖。

2、长江以南之“洞庭”，与长江以北之“云梦泽”无关。

3、先秦时“洞庭湖”很小，湘、资、沅、澧，等水流直接入长江，可能不与洞庭湖相通。

(三)春秋战国时代楚国的“江南”是地名。

春秋战国时代楚国的“江南”是地名。其位置西起巫山，东到洞庭。

楚王田猎的“云梦”，在江南的东部。

主要参考资料：(未注出版社者 均为网络电子图书)

[1]《周礼》

[2] 《尔雅》

[3] 《吕氏春秋·淮南子》岳麓书社1989年3月

[4] 《国语》华龄出版社2002年9月

[5] 许慎《说文解字》江苏广陵古籍刻印社1997年4月

[6] 谭其骧：《长水集·云梦与云梦泽》，人民出版社，1987年。

[7] 石泉、蔡述明：《古云梦泽研究》，湖北教育出版社，1996年。

[8] 刘彬徽《楚系青铜器研究》湖北教育出版社,1995年7月第1版。

[9] 王育民《中国历史地理概论·云梦泽的演变和消亡》

[10] 《尚书》中国文史出版社 2003年5月

[11] 《春秋左传》华龄出版社 2002年9月

[12] 何建章《白话战国策》岳麓书社1992年3月

[13] 《墨子·公输第五十》

[14] 《史记》岳麓书社出版 1988年10月

[15] 洪兴祖《楚辞补注》中华书局1983年3月

[16] 朱熹《楚辞集注》中国人事出版社 1996年3月第1版

[17] 陆侃如《楚辞选》古典文学出版社1956年4月

[18] 《先秦诗鉴赏词典》上海辞书出版社。1998年12月

[19] 赵逵夫《屈原和他的时代》人民文学出版社2002年10月第2版。

[20] 《山海经》云南科技出版社，1994年3月第1版。

[21] 刘向《新序》[http://www.yasue888.net/lau\\_heung.html](http://www.yasue888.net/lau_heung.html)

[22] 谭其骧先生主编《中国历史地图集》

[23] 谭其骧《求索时空·云梦泽的变迁》天津 百花文艺出版社2000年1月

关于我们 | 联系方式 | 意见反馈 | 投稿指南 | 法律声明 | 招聘英才 | 欢迎加盟 | 软件下载

永久域名:[www.literature.org.cn](http://www.literature.org.cn) [www.literature.net.cn](http://www.literature.net.cn) E-Mail:[wenxue@cass.org.cn](mailto:wenxue@cass.org.cn)

版权所有：中国社会科学院文学研究所 京ICP备05084176号