



[首页](#) | [时政](#) | [学术](#) | [人文](#) | [国内](#) | [海外](#) | [微博说](#) | [成果](#) | [新书推荐](#) | [往期报纸](#) | [联系我们](#)

公告栏

搜索



[首页](#) > [学术](#) > [列表](#) > [正文](#)

国学须与汉学并长争高

作者: 清华大学国学研究院副院长 刘 东

所谓“国学”和“汉学”就是你中有我、我中有你的。不过，这只是问题的一个方面。如果再从硬币的背面来看，“国学”和“汉学”在清华园里，却又有着鲜明的壁垒。

在“国学”与“汉学”这两种有关中国的学术话语之间，到底存在着怎样的关系？这是我长期需要面对的问题，因为自己早从二十多年前开始，就一直在主持着一项规模越来越大的汉学翻译工程，而且打从最近十年以来，也一直在北大比较所招收“国际汉学”专业的博士生。而接下来，在清华大学这所具有特定历史的校园内，在“国学”与“汉学”之间，又到底存在着怎样的特殊关系？这又是晚近以来自己不得不集中思考的问题，因为不澄清这方面的疑惑，就不能为我们刚刚重建的清华国学院，找到自觉的与合理的定位。

比如，为了纪念清华大学国学院历史上的“三大巨头”，我们已经着手筹备，要在国学院里举办分别以梁启超、王国维、陈寅恪来命名的“三大纪念讲座”；而这样的一个计划，就是为了把国学院打造成高端的学术平台，也为了烘托整个校园的文科学术氛围，而邀请当今最享盛名的国际学术名流，来清华园里进行较为长期的讲学与交流，——不待言，在这些国际名流中，肯定会有不少学者属于著名的汉学家。那么，为什么一个挑明了研究“国学”的机构，要如此隆重地邀请研究“汉学”的专家呢？这本身就是一个需要认真回答的问题。

从正面的意义来看，对于上述问题可以给出这样的答辨：由于都是在学术性地研讨中国问题，而且中国的大门在当时就已经打开，所以自从有了清华国学院和清华大学的那一天起，所谓“国学”和“汉学”就是你中有我、我中有你的。

不过，这只是问题的一个方面。如果再从硬币的背面来看，“国学”和“汉学”在清华园里，却又有着鲜明的壁垒。

事实上，“国学”这两个汉字，居然不再用来指称“国家的学校”，而得到了所谓“本国的学术”这样的现代义项。这件事本身就突出地显示着，传承自先秦时代的、原本自成一统的本土学术文化，到了被迫面对文化他者、尤其是西方学术的时候，不得不发出如此自我限制性的定义，在这种定义中，既包含了想要保护和拯救本己文化的愿望，但同时也意味着发觉了自己的界限与局限。

不管汉学的研究成就多么巨大，多么不容忽视，都不能被拿来简单抵消本土学者的思考，都不能成为我们自己借机躲懒的理由。只可惜，由于西方文明长期以来太过强势，以至于某些来自外部的方法与视角，也在巨大的压强下移入了我们文明的内部，甚至竟完全压倒了内部的声音。

深层地看，在滔滔西潮行将淹没全球的时代，“国学”这种以某个“民族国家”来冠名某种学术传统的提法，其本身就意味着从文化层面来救亡保种、保护文化多样性的艰难使命。同样，在如此危殆的国际环境下，敢于知难而上地建立起传习国学的教育机构，这个举措本身也注意味着——要去为往圣继绝学和挽狂澜于既倒。

其实在国学与汉学之间的差别，与其说是时间性的，而毋宁是空间性的，也就是说，它们并不是托马斯·库恩意义上的、在一个科学共同体内部前后相继的、对于局部与细部知识的总体性预设，而是谁都不可能吃掉谁的、只会在空间上遥遥对峙的、相互进行解读和补充的作为复数的学术传统。从这种认识出发，就不难领会到，这两种学术话语之间的最佳状态，既不应是让哪一家独占“一言堂”，也不应是让两边自说自话，而应是达到一中之多和多中之一，也即既保留各自的立场与特色，又相互理解对方的立论与理由。出于这种考虑，今后我们即使邀请哪位汉学家来访，也更希望他只是带问题与提纲过来，而不是带着写好的成书过来；如此他在每开讲一次之后，紧接着就可以跟中国同行进行圆桌讨论，从而他此后的讲学活动中，就可以逐渐化入西方以外的文化经验和问题意识。



社科报的微博

上海, 卢湾

关注: 426 粉丝: 1047 微

社科报

【环球时报：进口奶粉出事，国产奶新西兰知名乳业品牌恒天然的奶粉出菌，宣布将在48小时内召回在中国市问题产品。威信扫地的中国乳业品牌慨了：看，谁不出问题。它们会觉得三十年河西”，中国乳业品牌的机会 <http://t.cn/zO9Ue40>(前天 13:2

东方微博 [登录](#) | [注册](#) | [随便看看](#)

成果撷英

[更多](#)

- 陈洪捷：博士教育质量研究
- 研究中国农业的时空历程
- 南京师范大学推荐——俞良早：
- 第四届钱端升法学研究成果奖揭
- 东北师大推出《日知文集》

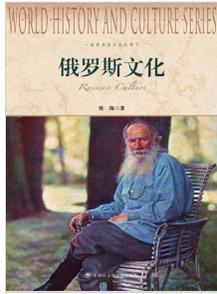
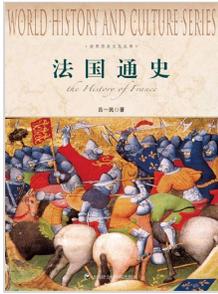
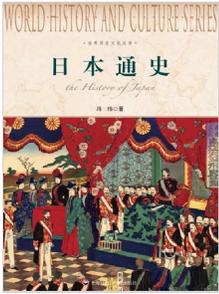
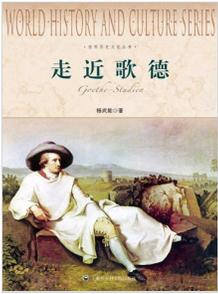
学术看台

[更多](#)

- 1371期 媒体聚焦
- 1370期 学术看台
- 1369期 学术看台
- 1368期 学术看台
- 1367期 月末评论
- 1366期 学术看台
- 1365期 学术看台
- 1364期 学术看台
- 1363期 月末评论

我们相信，只有在这种显示了本土文化主动性的跨国对话中，国学在清华的校园里才能像往日那样，逐渐地得到丰富、激发与提升。事实上，由于国学本身就意味着本土学术文化对于外来学术特别是西学的当代回应，所以，它从来就没有表现为一成不变的；恰恰相反，正如我们曾经在昔日的清华国学院里看到的那样，只要是具备了必备的西学知识，中国数千年历史经验的综合体，不仅不会被西学压垮，反而会在强大的外来激发下，显现出并长争高的弹性和生命力，从而生产出具有中国特色的哲学、文学、史学和政治学、法学、人类学、考古学等。一句话：只有在跟汉学以及其他西学的并长争高中，我们的国学才能够不断升入它自己的现代形态。（原文题目为《清华国学和域外汉学》）

新书推荐



往期报纸



合作媒体

现代中文学刊
范大学社科处

上海社会科学院
北京大学社科部

复旦大学文科科研处
上海财经大学

南京大学社科处
浙江大学求是新闻网

华东师范大学社科处
上海博物馆

南京师范大学社科处
复旦大学出版社
北师大新闻网

上海师

[| 报社动态](#) | [| 人员概况](#) | [| 投稿方式](#) | [| 招聘信息](#) | [| 广告业务](#) | [| 联系我们](#) |



Tel. + 86 - 21 - 59575000 59568566 59568200
网站内容归上海社会科学院版权所有 沪ICP备
05018181号



沪ICP备05042248