

马克思主义研究网



马克思主义 毛泽东思想 三个代表重要思想 中国共产党党史 当代世界社会主义 当代资本主义与资本主义发展史 大事记
列宁主义 邓小平理论 科学发展观 国际共产主义运动史 国外马克思主义流派 马克思主义研究部 专题参考 辞典

您的位置：首页 - 研究一部

贯通中西的文学观念史：钱钟书的《管锥编》

李红岩

2008-9-2 17:42:45

来源：马克思主义研究院

打印本页

关闭窗口

刊载于马宝珠主编《20世纪中国史学名著提要》，北京师范大学出版社，2007年4月出版

《管锥编》，英文名：*Limited views: Essays On Ideas and Letters*（有限的观察：关于观念与文学的随笔），钱锺书著，中华书局（北京）1979年8月第1版，全四册，1089千字。这是该书最初的版本。1982年9月，中华书局又出版《管锥编增订》一册，84千字。1986年6月，中华书局出版该书第2版，其中1994年12月推出的第4次印刷本，将《管锥编增订》、《管锥编增订之二》、《管锥编增订之三》合为第五册。该五册本是《管锥编》的定本，共1360千字。

全书由笺注古籍的形式构成，由这些古籍中的某段话语发凡引绪，铺展开来，形成既相对独立成章又相互映照、长短不一的文字内容。这些起发凡引绪作用的古籍共十种，由之形成的文字内容共781则，计：《周易正义》27则，《毛诗正义》60则，《左传正义》67则，《史记会注考证》58则，《老子王弼注》19则，《列子张湛注》9则，《焦氏易林》31则，《楚辞洪兴祖补注》18则，《太平广记》215则，《全上古三代秦汉三国六朝文》277则。

作者钱锺书（1910~1998），字默存，号槐聚，笔名中书君，江苏无锡人，著名学者、作家。1933年毕业于清华大学外文系。1935年秋至1938年夏，先后在英国牛津大学、法国巴黎大学学习。回国后，曾先后在西南联合大学（云南）、国立师范学院（湖南）、震旦女子文理学院、暨南大学（上海）任教，还曾担任中央图书馆（南京）总纂、《书林季刊》（*Philobiblon*）主编等职。1949年后，历任清华大学教授、中国科学院哲学社会科学部文学研究所研究员、学部委员、中国社会科学院文学研究所研究员、副院长，为第七、八届全国政协常委。另著有学术著作《谈艺录》、《宋诗选注》，长篇小说《围城》，短篇小说集《人·兽·鬼》，散文集《写在人生边上》，诗集《槐聚诗存》。其手稿被编辑为《钱锺书手稿集》出版。

《管锥编》是钱锺书的学术代表著作，是一部具有丰厚文化价值的学术经典性著作，在文化史上具有突出的地位，曾经在国内获得高度评价。全书用文言写成，运用了多种西方语言，引用中外典籍数千种，贯通文史哲等多种人文学科。全书反映了作者贯通中西的渊博学识以及深邃的思辨力、超群的写作才华。

该书是一部以文学为核心的观念史著作。从“文学中心论”的立场出发，是该书最重要的特点。这一立场，是对学术史中以史学为学术中心的立场的扬弃，也是对近代以来实证主义、科学主义学术立场的修正，因而表现出强烈的人文化、文学化乃至诗化的特征。

在文学观念统领下，该书在具体研究层面又采用了实证性的研究方法，因而表现出庞杂而综合的特点。全书所采取的笺注古籍的著述形式，吸取了我国传统的治学方法和撰述义例。在材料选择上，遵循着尽量完备的原则。但是，作者的目的并不在古籍之疏解，而在人性观念之抉发。这种思想的探讨过程，没有采取逻辑演绎、构造体系的著作形式，而是通过实证性的资料搜集和整理过程，将古今中外、异时异地具有统一性的心理观念资料排列比勘，相互映照，以求贯通，从而达到思想性研

究的目的。

作者的历史观是一元史观。作者相信：“东海西海，心理攸同；南学北学，道术未裂”，因而作者的写作目的，就是通过具体而微的阅读体验，通过繁复而庞杂的资料梳理，将人类的“基本根性”揭示出来。作者站在一元的世界统一性的立场，虽然将这种一元统一性时常归结于人类的心灵，但强调“心同理同，正缘物同理同”，“思辨之当然，出于事物之必然”，因而最终体现了唯物主义的立场。

由一元史观出发，《管锥编》表现出对世界的丰富性与复杂性的强烈关注。这种关注，具有辩证的性质，即既不放过任何一个细节，又时刻通过这些细节去映现世界的统一性。书中采用“理一分殊”的概念，通过大量事例，揭示了一般与差别、规律性与特殊性的辩证关系，“推一本以贯万殊，明异流之出同源，高瞩遍包”，不但不因“一元”的原则而削弱对特殊性、偶然性、具体性、多样性的重视，而且在文献的大量征引中予以强化。同时，书中对只看重“规律”、“模式”或“韵节”而忽略“个人”、“偶然性”及“差别”的理论进行了抨击。

全书鲜明反映了辩证思维的特点。书中不仅娴熟运用辩证法，以辩证的眼光观察、论断研究对象，而且在辩证的思维中全面继承、发展了我国学术传统中以学术考辨方式进行思想史研究的成果，具体而微地揭示出儒家“中庸”学说的辩证内涵，指出“执其两端用其中，亦儒家于辩证之发凡立则。”

全书所运用的基本方法是“打通”，即在古今中西的文献间建立关联。“打通”的基础，在于不同文献间具有内在统一性。书中将这些具有内在统一性的文献进行现象学的处理，即在相互映现中表现共同性，使共同性显现出来，从而达到创造性阐释的效果。在中西文献的对比中，全书融通历史与现实，模糊学科门类间的界限，用现实的眼光，作阐释性的对话，“使小说、诗歌、戏剧与哲学、历史、社会学等为一家”。在叙述中，全书将现代阐释学的方法与文学创作的手法相互结合，体现出“于旧解别出新意”和“以解颐为解诂”的特点，提供了大量讽语、谐语和警句，充满诙谐和机趣。

全书内容非常丰富，带有人文百科全书的特征。但是，贯穿全书的主题，是诗化的观念，亦即用艺术化的眼光阐释各类文献，观察各类事物。作者认为，文士和诗人往往在见解上高于学者乃至哲人，甚至可成为后者的先声。书中多次强调：“哲人欲探析意蕴，而实未能远愈词人之舞文弄笔。”“诗人感觉虽及而学士知虑未至，故文词早道‘首’，而义理只言‘心’。”“文士慧悟愈于学士穷研。”等等。书中以这种艺术化的眼光考察中外史学，以条举例证的方式，细致入微地阐释了历史学的科学性与艺术性的关系，提出了一种诗化的史学见解。

作者认为，艺术作品具有观察人情与人心的史料功能，但受艺术属性所决定，不具备考信具体历史事实的功能。所以，书中反对无原则地“以诗证史”。同时，又主张“史蕴诗心”，即认为历史著作常常采用艺术的手法，在局部上成为艺术作品。由此出发，书中对实证主义进行了抨击，认为“不宜苛责词赋之有背史实，不宜轻信词赋之可补史实。”甚至艺术属性较淡的诸子书，其中所道，也常常“实有其人而未必实有此事，自同摩空作赋，非资凿空考史”，故“据此以订史，是为捕风影，据史以订此，是为杀风景。”作者既反对用考据而非审美的眼光看待艺术作品，也反对用自然科学的眼光看待历史著作。此类相关言论，在书中是大量的。

书中还考察了中西历史中哲学（含伦理道德和人生哲学）、宗教、政治、军事、科技、语言等方面的诸多问题，尤其是对中西文学史和艺术史上许多具有普遍性的议题进行了考察，涉及到创作、文体、鉴赏、批评、修辞等各个方面。书中也包涵许多考据性的内容。

《管锥编》是20世纪我国所出现的最后一部具有里程碑意义的人文经典，是中国学者奉献给世界的一朵奇葩。它是西学东渐、中西文化全面汇通以来文化发展的产物，既具有鲜明的民族特色，也体现了全球化的特点。该书所具有的多方面的学术思想价值，正日益得到国际学术界的阐释、认可和应用。目前，国际上有诸多人文学者专门研读该书，并出版了一批专业性的书籍。

《谈艺录》是《管锥编》的姊妹篇。该书最早由上海开明书店于1948年6月出版。1984年，中华书局出版该书补订本，共430千字。由于《管锥编》的标目截止于隋朝，而《谈艺录》的论述对象以

唐至清朝为主，故该书客观上与《管锥编》构成一个完整系统。该书以诗话为主，内容虽不如《管锥编》丰富，但两书的基本风格、基本理念相同，而文气较《管锥编》更为锐利。特别是书中所贯穿的“文本自足”的文学本体观以及由此而衍生的学术观，在《管锥编》中得到了更加切实的验证。

转载务经授权并请刊出本网站名

Copyright © 2005 www.
All Rights Reserved

版权所有：[马克思主义研究网](#) | [网站声明](#) | [联系我们](#)

（浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024*768）