

邮箱登陆 MAIL BOX LOGIN

用户名:
密码:
确定

论坛登陆 BBS LOGIN

用户名:
密码:
有效期: 无效
确定 论坛会员注册

学院动态 WHAT'S NEW?

- 仪式音乐研究课题征集公告
- 上海音乐学院中国仪式音乐研究
- ICTM东亚音乐研究小组第一
- “东亚音乐：历史进程中的传统
- 东亚音乐：“历史进程中的传统
- 现代与后现代论域中的音乐人类
- 音乐研究中的社会性别和性的翻
- 热烈祝贺中国传统仪式音乐研究
- 记上海高校音乐人类学E-研究
- 美国加利福尼亚大学洛杉矶分校
- 英国Sheffield Un
- “音—视频采录与保存”专家讲



网站导航：首页 -> 学术动态 -> 院内动态 -> 思想~行为：仪式音乐研究的理论概念与方法研讨会综述

思想~行为：仪式音乐研究的理论概念与方法研讨会综述

2006-4-23

思想~行为：仪式音乐研究的理论概念与方法研讨会综述

陈婷婷

- 学术动态
- 院内动态
 - 校内动态
 - 国内专栏
 - 国际专栏



2006年4月1—2日，由上海高校音乐人类学E研究院主办的“思想~行为：仪式音乐研究的理论概念与方法第一次研讨会”在上海教育会堂召开，这是继2005年11月“内蒙古草原音乐文化研讨会”、2005年12月“朝鲜族音乐文化研讨会”、2006年3月30日“城市音乐人类学论坛：世博会与音乐艺术发展研讨会”之后，音乐人类学E研究院举办的第四次会议。会议由来自香港中文大学的著名民族音乐学教授曹本冶主持，参加会议的专家有上海音乐学院萧梅教授、中央音乐学院杨民康教授、星海音乐学院周凯模教授、天津音乐学院方建军教授、香港中文大学在读博士生杨晓等。

历时两天的会议，主要从“思想~行为”的角度对仪式音乐研究的理论与方法的架构做了探讨，以上述六位学者为主体的专家小组计划在三年内完成一部关于仪式音乐理论与方法研究的著作，这也是上海高校音乐人类学E研究院近年的项目之一。

一、缘起

关于对仪式音乐研究的理论概念与方法架构的缘起，曹本冶教授提到，中国多年的传统音乐研究，特别是在民族音乐学（或称音乐人类学）的研究之中，多数是盲目套用西方的音乐理论和方法，但却并没有充分考虑它们是否能覆盖和适用于所有的中国传统音乐研究。套用源自为解决研究“非我”为目标的西方理论方法来研究中国本土音乐文化，不一定能普遍适用于本土学者对自身文化寻根的探究，因此，探讨我们对自己文化的认知，用学术的取向通过实践寻找适用于中国本土的理论框架和方法，是本土学者在对西方民族音乐学的缘起、属性、理论架构和方法有充分认识后必然的学术追寻。

二、仪式音乐研究的理论与方法框架

曹本冶教授首先介绍了他关于仪式音乐研究理论与方法的基本框架。整个框架均以“思想~行为”为核心，分别以“思想~行为与民族音乐学”、“思想与行为：国际学术界对仪式学的研究”、“仪式音乐研究的理论概念与方法”三个部分展开。

就“思想~行为”关系的解释，曹本冶教授认为，无论社会科学领域抑或人文科学领域，人们对人类文化的研究所探寻的根本实质都是通过解析人类的“思想”和“行为”及“思想~行为”两者之间的互动关系而获得的。作为一个研究人类音乐文化的学科，民族音乐学的理论定位，无论是把口号叫成“把音乐作为文化来研究”（Merriam 1964），或“把音乐放在其文化环境中来研究”（Hood 1971, 1982），其理论依据其实都很简单，即是把音乐作为

行的过程和产物，把思想作为行为过程和产物的深层动力，而它们之间的联系和互动关系，便是理解音乐在其文化生态环境中意义和内涵的关键。

有几个概念是曹本冶教授重点提到的。首先是“远经验—近经验”，即认为Hood所谓“双重音乐感”培养的音乐实践能力并不能等同于局内演奏者在其本身文化环境之中的长时期实践，只能算作一种“远经验”，而民族音乐学对实地考察的着重，显然不是纯粹因为这是收集有关被研究者的资料的主要途径，更重要的是，只有通过研究者在实境的视察和体会，才能与局内观取得“近经验”的共鸣和认知。

其次是对“研究者”与“被研究者”关系的认知。民族音乐学对与音乐有关的“思想~行为”的探知，其涉及层面除了研究对象（被研究者）的“思想~行为”这一方面，研究者对其本身“思想~行为”的认知，也应该是关键。研究者与被研究者，两者之间的地位和关系，一个是主动者，另一个是被动者，处不平等状态，

两者各自的“思想~行为”更不见得吻合，研究者如何能够真实地解析、解释或理解被研究者的“思想~行为”，及使此认知对被研究者有所意义和贡献，不但是民族音乐学，也是所有社会人文学科所面临的挑战。

关于Timothy Rice之“重整”民族音乐学的理论模式曹本冶教授做了扩充说明。Rice把“音乐、行为、概念”的分析，配合“历史构成”、“社会维护”、“个人创造与经验体会”三方面的考虑，来理解音乐的“构成过程”。曹本冶教授认为：“历史建构”涉及的是音乐文化在时间、空间之中的传播；而“社会维护”和“个人创造与经验体会”，则实质上关及到个人和群体的互动。理解音乐的“构成过程”，研究者必须把“构成过程”的层次提升至对“结构规法”的认知；而这个认知，应该是在个案研究的基础上，通过音乐文化与音乐文化之间的宏观性比较研究中获得。

最后关于仪式音乐研究的理论与方法架构，曹本冶教授认为中国文化认同的一个主要的标记是“信仰体系”，信仰体系由属“思想”范畴的“信仰”和属“行为”范畴的“仪式”组成。他提出的“信仰—仪式行为—仪式中的音声”三元整体理论架构，以及“近—远”、“内—外”、“定—活”三对两极变量思维方法，主旨是从仪式中的音声切入，去剖析和理解音声作为仪式行为的一个有机因素，在“信仰体系”内所扮演的角色和功能。“音声”的概念包括一切仪式行为中听得到和听不到的音声。信仰、仪式和音声是三合一不可分割的整体，仪式和仪式中的音声是行为过程和产物，信仰是行为过程和产物的核心动力。在“信仰—仪式行为—仪式中的音声”的理论框架下，“近—远”、“内—外”、“定—活”这三个基本的两极变量可以作为方法学层面的思维方法来解析和理解仪式音乐。

三、框架解读

接曹本冶教授的发言，周凯模就曹本冶教授提出的仪式音乐研究的理论与方法架构用“宏观理解与微观理解”两个方面做了精细地解读，其中宏观的方面涉及了思维、认识与实践的角度；微观方面涉及“思想~行为”研究的研究身份、研究对象、研究目的等方面。杨晓以“文献拓展”为题，提出了“中文文献”中与仪式音乐相关的古籍材料和已有的研究经验；以及“英语学术界”的仪式与仪式音乐研究的一百年左右的知识谱系做出归纳的拓展方向；并就中、外仪式学、人类学、音乐学的一些研究，提出了对理论框架充实的一些想法。萧梅从“身体视角”研究音声的可行性为理论框架作了引申，其中就曹本冶教授提出的“研究者与被研究者思想行为互向关系”、“音声声谱”概念的理论意义进行了讨论；并讨论了身体作为信仰场域（仪式）研究的核心；身体在思想~行为研究中的合法性等问题。杨民康就民族音乐学研究方法的属性，如常规方法论、文化哲学观以及仪式音乐研究中广义、狭义的方法学问题作了学科梳理。方建军则为课题的实际操作，尤其是针对学科理论术语查新、文献作业以及研究的共、历时关系作了补充。

四、结语

此次仪式音乐研究的理论概念与方法研讨会在学者们热烈的讨论中圆满结束。可以说，两天的会议，学者们对仪式音乐研究的理论概念和方法架构达成了基本共识，并明确了下一步工作的具体方案。这部未来的仪式音乐研究著作将以集体合作的方式完成，但由于地理的限制，在成书的三年中预计只能每年召开两次这样集中的研讨会，其它时间学者们将分头思考，完成各自的部分。

在此过程中，可以通过e-mail等网络及电子手段互相沟通，而这部分对话将来则会作为成书的附录发表。这种全新的合作方式一方面体现了学术合作的“新意”——集体创作、网络沟通；另一方面也体现了E研究院“E”的特点——Electronic、Email、Efficiency。

以“思想~行为”为主线的仪式音乐研究框架已初具规模，我们将会继续关注其进展，并期待建立于中国本土之上的传统仪式音乐理论与方法研究框架早日呈现在学者的面前。

[\[返回上一页\]](#)

[\[友情链接 \]](#)

[\[上海音乐学院出版社 \]](#) [\[上海音乐学院 \]](#) [\[上海音乐学院音乐学系 \]](#) [\[上海音乐学院图书馆 \]](#) [\[UCLA民族音乐学系 \]](#) [\[民族音乐学学会 \]](#) [\[上海高校社会学E-研究院 \]](#) [\[上海高校都市文化E-研究院 \]](#)

上海音乐学院人类学E研究院™ version1.0
www.anthromusic.com 2005 All Right Reserved ©
Designed by .comeyes.Protected by copyright
沪ICP备06004801号