



您的位置：[学人论戏](#) - [夏写时专栏](#) - [正文](#) [\[返回\]](#)

《论中国戏剧批评》自序

作者:夏写时 来源:作者赐稿 时间:2008-10-29 7:43:00 浏览:38次

子栏目导航

- ▶ [田同旭专栏](#)
- ▶ [刘家思专栏](#)
- ▶ [陈吉德专栏](#)
- ▶ [夏写时专栏](#)
- ▶ [桂迎专栏](#)
- ▶ [杨伟民专栏](#)
- ▶ [陈友峰专栏](#)
- ▶ [黄振林专栏](#)
- ▶ [元鹏飞专栏](#)
- ▶ [顾聆森专栏](#)
- ▶ [吴敢专栏](#)
- ▶ [李祥林专栏](#)
- ▶ [车锡伦专栏](#)
- ▶ [阎立峰专栏](#)
- ▶ [马建华专栏](#)
- ▶ [王晓华专栏](#)
- ▶ [孙柏专栏](#)
- ▶ [胡金望专栏](#)
- ▶ [苏子裕专栏](#)
- ▶ [胡德才专栏](#)
- ▶ [伏涤修专栏](#)
- ▶ [林婷专栏](#)
- ▶ [陈军专栏](#)
- ▶ [吴保和专栏](#)
- ▶ [叶志良专栏](#)
- ▶ [叶明生专栏](#)
- ▶ [吴新雷专栏](#)
- ▶ [康保成专栏](#)

常有朋友问我：为什么不写小说？或为什么不搞文学理论？言下之意，戏剧评论范围甚窄，古代剧论研究范围就更窄了。我个人何尝不作如是想，但既在这荒寂的小径上蹒跚多年，终不忍舍之而去，看来这条路是要继续走下去的了。

我之研究古代戏剧理论有其偶然性，亦有其必然性。1954年我对戏剧评论发生兴趣，1955年进入上海戏剧界，开始发表剧评。凭藉微薄的理论基础和未经琢磨的艺术感知力，观剧之后，每有所思，长则万言，短或数百，某些报刊又不以我之年轻而摒诸门外，大约每月总有一、二篇文章刊载出来。彼时少年气盛，以为天下者无非我目力所及这一方山山水水而已，行文间一再得罪前辈，亦非有意抑人扬己，只不过不知天高地厚罢了。五十年代末，弃文从农，继之务工，弹指二十余年。不再写戏剧评论了，偶得寸暇，潜心《庄》、《骚》，别有佳趣。有人认为我之研究起中国古代戏剧理论来与生活道路上这一转折有关，不能说毫无道理；但我想，如果没有中断戏剧评论生涯，或迟或早亦会留意于古代剧论这份宝藏的。搞理论而仅据一己之聪敏，不用多久就会有枯竭之感。有识者发愤于枯象未露之先，愚钝如我辈，到了难以为继之时，寻古人之积累，觅他国之精华，或以藻饰文章，或求探明事理，实属必然之举。知古不知今常迂腐，知今而不知古亦易浅薄。初学者每以此为老生常谈，做学问到一定阶段，会发现这是治学之真谛。当然，如不中断戏剧评论生涯，我之研究古代剧论会是何种格局、何种走向，就难说了。人生有许多可能性，转化为现实的可能性往往不是个人选择的结果。耽于“如果不是这样，我将如何如何”之类的悬想，或可自慰于今日，明日必更感空虚。既然一步步已走到目前脚下之地，除了以之为此刻的起点又有何法呢？

研究古代剧论，搜集材料实属不易。前辈为我们做了不少事。二十年代至三十年代，陈乃乾先生辑《曲苑》、《增补曲苑》，张江裁先生辑《清代燕都梨园史料》，汇集戏曲论著，实开风气之先；稍后任二北先生编《新曲苑》，用力既更勤，所择亦更精，规模也更大了。五十年代末，中国戏曲研究院编《中国古典戏曲论著集成》十册，收专著四十八种。人们对其不足之处的批评是有依据的，如有该收而未收者，亦有可收可不收却收了的情况。王国维曾赞许胡应麟对剧史的考证，胡氏《庄岳委谈》研究小说、戏曲颇有见地，《集成》未收是一重要疏漏。至于某些《曲目》，以论著

- ▶ 徐大军专栏
- ▶ 谢柏梁专栏
- ▶ 陈维昭专栏
- ▶ 苗怀明专栏
- ▶ 袁国兴专栏
- ▶ 赵晓红专栏
- ▶ 孙书磊专栏
- ▶ 朱恒夫专栏
- ▶ 徐子方专栏
- ▶ 陆林专栏
- ▶ 陈美林专栏
- ▶ 范丽敏专栏
- ▶ 刘水云专栏
- ▶ 苏涵专栏
- ▶ 车文明专栏
- ▶ 周宪专栏
- ▶ 李伟专栏
- ▶ 俞为民专栏
- ▶ 陈多专栏
- ▶ 孙惠柱专栏
- ▶ 刘淑丽专栏
- ▶ 吕效平专栏
- ▶ 黄仕忠专栏
- ▶ 王宁专栏
- ▶ 解玉峰专栏
- ▶ 田本相专栏
- ▶ 廖奔专栏
- ▶ 吴戈专栏
- ▶ 周宁专栏
- ▶ 周安华专栏
- ▶ 赵山林专栏
- ▶ 黄鸣奋专栏
- ▶ 陈世雄专栏
- ▶ 彭万荣专栏
- ▶ 周靖波专栏
- ▶ 施旭升专栏
- ▶ 宋宝珍专栏
- ▶ 王兆乾专栏
- ▶ 胡星亮专栏
- ▶ 马俊山专栏
- ▶ 董健专栏
- ▶ 郑传寅专栏
- ▶ 郑尚宪专栏
- ▶ 邹元江专栏
- ▶ 刘平专栏
- ▶ 胡志毅专栏

体例衡之，则似以割爱为妥。大家意见最大的是标点错误太多，常因误施标点造成对文意的曲解。试举一例：第九册176页《题曲目新编后》：“昔金坛、王罕皆太史，选时艺以训士子……”说的是“金坛”、“王罕”这两位太史的事了。但稍加查考，即可知：王步青，字汉阶，或自书罕皆，金坛人，雍正癸卯进士，官翰林院检讨。标点加错了，“金坛王罕皆”一个人就化成“金坛、王罕”两个人了。但总的来说，《中国古典戏曲论著集成》之编辑出版，为建国后戏曲事业壮举之一，功劳是很大的。如不以此为定本，再加加工，价值就更大了。我常呼吁、建议，关于中国古代戏剧理论，应当有四套书：《论著集成》，收专著；《论文汇编》，收单篇文章，如论、说、书、题、序等；《戏剧题咏集》，收论剧之诗、词、散曲等，唐、宋、元、明全收，清代、尤其晚清之作则不可不精选一番，否则就太滥了；《剧论拾零》，不属上述范围之论剧文字，时有精英，不可不汇之成册。如集中一批学者之力，编成这四套书，研究者、戏剧工作者就方便多了。但这类事与国计民生无直接关系，短期内恐怕也只能是说说而已！

上面我提到几种已出版的戏曲论著丛书。如果仅属一般性的了解，有这几部书足够了；倘进而有志于研究，尚须不断作新的开挖。六十年代初我为了弄清唐、宋、元及明初剧评情况，几乎查遍了现存我所能看到的这千余年间文史各类书籍。阅书数十卷、数百卷或得一则材料，常喜极而悲；有时埋头旧籍数小时、数十小时而一无所得，我亦认为是收获，因为我心中有底了，有所论断时心里踏实了。占有材料日多，想从中理出脉络，亦颇费思量。我们治学既得益于所生活时代的新观点、新方法，亦无法避免某一时期某些特有的通病的薰染，某种偏窄性、公式化固执地制约着自己的思维。我时时自警：通达一些，超脱一些。但看来是很难的，其难度虽不至于等同提着自己的头发把自己提离地面，相差也只不过尺、寸之间吧！然而我不中止努力，因为这种颇具悲剧色彩的努力是有价值的。我还有一个奢求，多年前在给一位老师的信中说：我向往在研究论文中创造研究对象的准确的、生动的艺术形象。也就是说，艺术理论既应具理论价值，亦应具一定的艺术价值。韩、柳、欧、苏不仅抒情文为艺术珍品，论说文亦混涵汪洋、千汇万状，具有不可逼视的艺术光彩。我们多年不从“文”的角度评价理论文章了，但我国是文章大国，班、马、韩、苏之传统，有无可能在戏剧研究、评论领域亦结出一些果实呢？

这本论文集所收文章，始於对中国戏剧评论美学背景、文化根源的探讨，最后归结到寻求古代戏剧评论与当代戏剧事业的衔结点。固然不可急功近利，但史的研究归根结底如果不是为了今天和明天，又是为了什么呢？研究戏剧理论，不能不研究它的改造和更新。一部理论批评史，也就是一部理论的更新、更替史。在通常情况下，更新更替是渐进的，但每历若干年，亦必然会发生大规模的观念的更新更替，这是戏剧史、戏剧评论史分期的真正的标志。当然更新更替不是抛弃遗产、抛弃历史，它包括对旧有理论材料的改造升华，及新成份大量的加入，在似乎全非的面目后蜿蜒着衍化的轨迹。历史是割不断的，传统是抛弃不了的，只不过在更高层次上展开罢了。对旧有理论材料的改造必须以充分、准确、深入的了解为前提，本书试图在这方面多提供一些线索，这也是本书的重点。

（《论中国戏剧批评》，齐鲁书社1988年版）

（戏剧研究——国内第一家戏剧研究学术网站）

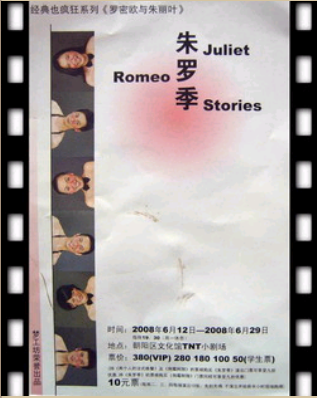
[返回](#) [打印](#)

责任编辑：admin

陆炜专栏

朱栋霖专栏

热门图文



后现代的《朱罗季》..




春肠遥断牡丹亭一..



导演与戏剧流派

站内搜索

按关键字 

立即搜索

相关专题

- 观《牡丹亭》随笔
- 论汤沈之争及王骥德 ..
- 读《西厢记》随笔
- “袅晴丝”说
- “袅晴丝”释
- 红楼梦戏剧的难题

+ 更多

- 洪深：“为人生”的社会现实型戏剧批评（上）
- 洪深：“为人生”的社会现实型戏剧批评（中）
- 洪深：“为人生”的社会现实型戏剧批评（下）
- 戏剧批评：失语、痼疾与主体人格
- 论戏剧批评工作程序

Copyright © 2002-2003 [中国戏剧网] Finish All Rights Reserved

地址：厦门市海韵园科研楼（2）201

联系电话：0592- 传真： : Email:

页面执行：140.625毫秒

xx[xx.Net]网络技术支持

闽ICP闽备06011007