

从文化分层看电视媒体文化属性

作者：薛永康 文章来源：珠海广播电视台 点击数：118 更新时间：2009-7-30

从文化分层看电视媒体文化属性

一个稳定和谐的社会，是一个多元文化能够相互融合又能保持相对独立的社会，是一个各种文化都能够得到尊重的社会，作为电视这种现代传播的重要媒体，在大众传播中，要充分尊重多元文化的存在，使各种文化在传播中，互相交流沟通融合，特别是在当今，全国上下提出以科学的发展观构建和谐社会时，电视媒体要成为各种文化互相融合交流的主要载体，为大众服务。

社会学的观点认为，社会并不是只有一种单一的文化组成，而是在主流文化下，又分成形形色色的各种亚文化。所谓主文化是社会中的所有成员都共同遵守的文化标准，如中国传统的儒家观念、社会主义的道德规范、中华民族的传统美德等，而在这种主文化的背景下，还有许多亚文化，社会学家把那些在某一群体中形成的既包括一些主流文化特征，又包括某些独特的文化特征的行为选择标准体系叫作“亚文化”。

除了主文化和亚文化，社会文化还可分层为“统制文化”和“统计文化”以及“雅文化”和“俗文化”

由于文化的差异性，决定了拥有不同文化的人们，总是试图以自己的文化标准来解释一些社会现象，而这种解释的观点往往带有一些片面性，下面我们不妨以社会学的观点分析一下近年来的一些电视现象，从而探讨电视节目的文化属性。

现象一：《超级女声》的超级争论

湖南卫视“2005超级女声”娱乐节目，可以说创造了中国娱乐节目的“收视神话”，据说全国有4亿观众同时关注了这一档节目，不能不说是一个奇迹。但在高收视高关注的背景下，对这档节目的社会影响，却出现了褒贬不一的评价，褒方认为，“超级女声”“为大众提供了民主参与以及民主决定的舞台。不同于电视上以往见惯的综艺类节目，普通大众取代了主持人、明星成为“超级女声”的主角，过去欣赏式的审美、庙堂式的文化变成了参与式、互动式。”褒方在评价节目的影响

时，甚至认为“超级女生”现象其本质和政治生活中的“海选村官”一脉相承“， “是一场“庶民的胜利”。而贬方认为“超女害人”“恶俗娱乐”，连中央电视台一些著名主持人也带头抨击。

一档《超级女声》节目让电视界为之哗然，也让社会上许多阶层人士观点相左，好在国家广播电影电视总局新闻发言人朱虹代表官方观点，认为“超女的出现还是有一定积极意义的，不能一棒子打死”，才逐渐使这场争论有所降温。

褒也好，贬也罢，反应出来的文化现象就是，争论的双方都已经打上了文化的烙印，在文化矛盾冲突中，努力向社会阐述自己的“正确”观点。

那么为什么会因为一档节目产生如此大的冲击波呢，因为节目本身冲击了固有文化，和我们现实社会主义文化的价值观出现了背离，甚至成了“反文化”。

反对者一方，大都受过深厚的传统礼教教育，遵循严格的社会规范，希望人们长得五官端正，穿戴得体大方，言谈温而文雅，举止彬彬有礼，这些文化的标志已经深入人心，而与之相反，便斥之“另类”，“有伤大雅”，但事实上，社会上，特别是在最基层和在年轻人当中，仍然有许多“标新立异”者，他们受传统教育不多，或者越是对他们进行传统教育，他们越是反感已有的规矩，从内心深处对已有的社会规范存在着“反感”情绪，这些人形成了一种新的“亚文化”，《超级女生》不过是亚文化在主流文化下的一种情绪发泄，在这里这些行为的“反叛者”，看到了“草根”个体，通过自我奋斗，使个体从群体中脱颖而出，功成名就，而这种“选秀”又是在相对公平的条件下产生，因此，超级女生诞生的过程隐含着底层人们奋斗的梦想和渴盼，这样，李宇春等便成了拥有亚文化人的“英雄”。

文化的矛盾，也使得文化产生了交融，褒贬的双方在辩论中，产生了解，所以很难说《超级女生》就代表了庸俗低级。事实上，在中央台后来的一些文娱节目中，自觉不自觉地也运用了《超级女生》的一些运作方式，而如果“一棍子打死”往往只能造成更多具有亚文化特点的人的厌恶。

从国家广播电影电视总局新闻发言人的表态以及对选秀类活动的管理能够看出，作为主管部门，还是以包容客观开放的姿态来直面“超女”现象，也说明在文化的冲突中，政府扮演了一个协调管理的角色，这也是在建立和谐社会中，政府本应扮演的角色。

从电视传播来说，湖南卫视为其它地方电视媒体开拓了思路，地方电视媒体由于所处的地域、民族、风俗不同，形成了不同的地域文化，电视媒体要办出特色，就是要尊重这些不同的“亚文化”，同时湖南卫视也为中央电视台的同仁上了一课，毕竟，一个稳定的社会，需要尊重多元文化，多给一些理解，少一点责备。

现象二：《南京零距离》产生的“民生新闻”热。

江苏电视台城市频道《南京零距离》新闻栏目，掀起了全国各地电视台的“民生新闻”热，一时间，全国各地诞生了不同地域的“零距离”节目。《南京零距离》的成功，原因就是敢于打破常规，大量报道发生在百姓身边的新闻故事，而政府活动、会议新闻经常被压缩在屏幕下方以滚动字幕的形式出现。

《南京零距离》的成功，从社会学的视野来看，是对原有的“统制文化”的反叛。长期以来，新闻媒体在我国注重的是“宣传”和“教育”，媒体大量充当的是政府的宣传角色，而忽视了基层群众的声音，尽管我们也曾经要求过大量反映普通群众的生活，但所起的作用，是通过群众来“教育”群众，因此，新闻媒体一直充当的是“统制文化”的载体。

所谓“统制文化”是指一个社会中占有统治地位并制约着其它文化特性的价值观和行为规范体系。过去新闻中，大量的都是在这样的“价值观”和“规范体系”下的新闻，如中央电视台的《新闻联播》和各地方电视台的新闻，人们在这样的舆论氛围下，无形中对“统制文化”的说教有一种反叛心理，需要释放，接受一些轻松的、感人的、娱乐的、离奇的、服务的社会信息，《南京零距离》无疑开了个先河，有些新闻很难说有什么“社会意义”，但老百姓却很想看，很愿意接受，因此《南京零距离》其实是给社会普通群众开了一个新闻栏目，反映的是群众的“个体文化”，所以得到了群众的欢迎。

社会主义新闻媒体的特性决定了媒体的性质，我们电视新闻不可能背离这样的“统制文化”，但一定学会在这种主文化的背景下，给这些非统制文化的现象一个生存的空间。比如，在我们社会中，宣扬舍己救人大公无私和集体主义的精神，但在现实生活中，大多数人的行为都是为自己的利益行事，新闻媒体不能因为宣扬大公无私的精神，而排斥个体的利益驱动，只要尊重个体利益的存在，只要个体利益不损害别人或集体的利益，我们就应该包容这样的精神，反映他们的生活，有这样包容胸襟的社会，才能够走向和谐。

从《南京零距离》的成功，给电视媒体的启发是，新闻节目在遵循和报道“统制文化”“主文化”时，同样有责任把视野扩展到“统制文化”或“主文化”之外，反映民间的低层的他们的文化范畴，新闻要“贴近群众、贴近实际，贴近生活”，就要求报道者能够站在群众的角度，体味他们的情感，反映他们的精神文化生活。

现象三：“如日中天”的易中天现象

几年前，连电视人都不敢想象，把课堂搬到电视上，也能产生很大反响，中央电视台科教频道的《百家讲堂》栏目这两年越来越火，易中天这位曾经默默无闻的厦门大学教授，他的影响就像他的名字一样“如日中天”，易中天品三国等系列讲座已经成为观众最喜爱的节目，易中天的图书也市场旺销，但随之而来的，是对易中天的非议，对历史学术的担忧，有人骂易是“学术界的土匪和流氓。”“干的不是正事”是“电视忽悠出来的怪胎、是史学界的悲哀”，

在易中天现象中，我们发现，观众为易中天献出了鲜花和掌声，但一些学术界的专家献给他的则是非议和“板砖”。

从社会学角度分析原因，两者都没有错，非议的人站在精英文化即“雅文化”的角度，以一种对历史事件极端负责的态度，认为对待历史不能“娱乐”，而赞成者则是站在大众文化即“俗文化”的角度，认为这样讲历史即有趣又能长见识。

