

## 要重视城雕发展中存在的问题

钱海源（湖南省美术家协会副主席兼雕塑艺委主任）

自今年初以来，《文艺报》先后围整容》和《绕着城市环境公共艺术和城雕建设的热点问题，发表了题为《北京亟待为公共艺术请关注城市雕塑的艺术格调》两篇文章，很有些感触。作为在改革开放20多年来亲身参与了城雕创作实践和城雕理论研究，一直关注当代中国城雕发展的雕塑和美术理论工作者，也想围绕着中国城雕发展中存在的问题，来谈些不成熟的意见和建议。

早在上个世纪80年代中期，即1986年9月15日，《中国美术报》在第37期头版发表了署名吴赣的题为《雕塑——比中国画还要危机的现状》一文。文章作者批评当时组建只有三年历史的“全国城市雕塑艺术委员会”，成了“缺乏艺术创造力的雕塑家们的‘俱乐部’”。并说在这个“俱乐部”领导下，所建的城雕都是“低劣、庸俗、毫无时代气息、破坏着人们的情绪、破坏着环境、损害我们民族和国家的文化面貌”，造成了“对民族、对历史的犯罪”的可怕的局面，文章对于刚刚起步的城雕事业进行指责和贬斥，认为城雕发展出现了“危机”。看了吴赣的文章后，我觉得文章作者对于刚刚起步发展的城雕事业，如此进行批评和指责是欠说服力的。

因为，众所周知，具有优秀传统文化的中国雕塑，自明清以后日见衰落，到20世纪三四十年代为近现代中国历史上的如孙中山、蔡锷和黄兴等革命先贤创建纪念性雕像，竟然要不惜重金去请法国、意大利或日本的雕塑家出马的可悲的地步。新中国成立以后，虽然开始重视雕塑事业和雕塑人才的培养了，但由于经济因素的制约，在50和60年代毕业的雕塑家，走出校门后往往是专业不能对口，学非所用，无雕塑可做，改行去干其它工种和行当是常有的事。自上世纪80年代初乘着改革开放的春风，在党中央和国务院有关部门领导同志的支持下，在著名老美术教育家和雕塑家刘开渠先生的亲自倡导下，于1983年成立了全国城市雕塑规划组（后更名为全国城雕指导委员会）和全国城市雕塑艺术委员会，担负着领导中国城雕发展的重任，使城市雕塑事业开始起步发展。几代雕塑家怀着激动的心情，欢呼中国雕塑事业发展春天的到来。雕塑家们都欣喜的感到，终于有了一个用武之地，终于有了一个施展才华的机遇的到来，可以为美化生活、美化城市、为人民创作出更多、更好、更美、在思想内容方面健康积极，在艺术形式、语言和风格样式方面丰富多彩的城市雕塑作品。为提高人民的思想、道德情操、为满足人民对艺术审美日益增长的需求，为社会主义精神文明建设做出自己应有的贡献。

人们欣喜地看到，改革开放的20多年中，在各级党和政府领导下，经过各级城雕委积极配合和努力工作，从北京，到上海、广州、西安、重庆、成都、深圳、珠海和厦门等全国许多大中小城市，乃至一些具有革命历史纪念意义的偏远山乡，先后产生了一批在思想内容方面积极健康，在艺术形式、语言和风格样式方面丰富多彩，能够从思想上给人以启迪和教育，能够美化城市环境和满足人们多种多样审美需求的优秀城市雕塑作品，其中一些精品力作，业已成为象征所建雕塑城市两个文明的窗口。

城雕起步发展的那几年，几乎在每次全国城雕规划会议上，刘开渠先生都要在讲话中反复提醒和告诫雕塑家们，“城雕起步了，发展城市雕塑的春天来到了，大家要爱护这个来之不易的春天，要狠抓雕塑艺术的创作质量”。“要反对为牟取金钱利禄而粗制滥造”。“强调要搞好城雕建设的从规划、立项，到设计方案的评审，放大制作乃至雕塑最后完成的全过程的工作。”要以对人民事业极端负责的态度，来认真抓好城市雕塑发展的工作。刘老生前就提出了“好的城市雕塑作品，能够美化生活，美化城市的环境，劣质的城市雕塑，会造成对城市环境的破坏和污染”的警告！

所以，吴赣在1986年批评刚刚起步的城雕出现了危机，在当时是不符合事实的，其立论是不能为大多数雕塑家所接受的。为此，我后来在《文艺报》发表了题为《事实胜于雄辩》的文章，表明我不赞成吴赣文章的观点。

但是，自1986年至今十六年过去了，我认为中国城市雕塑发展到今天，既有我在上面所说的取得成就的一面，又出现了值得引起重视的一些问题，出现了内外交困的一些危机，急需从城雕管理体制，城雕管理条例和制度，城雕发展中提出来的理论问题，以及从事城雕创作的雕塑家，如何从思想职业道德素质，业务技巧和文化艺术修养的提高等诸多问题，全方位去进行认真梳理和总结。

依照我的分析，我认为当代中国城雕发展中存在以下值得引起重视的一些问题：

（一）粗制滥造的类似建筑中的“豆腐渣工程”的所谓“城雕”，在全国各大中小城市甚至许多乡村随处可见。到处是公式化，概念化的“一根飘带，加一个圆球”的所谓“抽象雕塑”；到处是简单化、模式化的一匹后脚立地，前腿高扬的，据说是象征“腾飞”、“开放”和“改革”的艺术质量低劣的雕塑。在南京和广州等城市，竟然出现了专门配套生产、销售大小不同的圆球、飘带，可以临时组装所谓“抽象雕塑”的工厂和销售商店。南京有一家专门成批量生产“放之四海而皆准”的“抽象雕塑”的工厂，将他们生产的各种类型的所谓“抽象雕塑样品”，标价刊登在《求是》杂志上，结果“效益有好”，到处都可以看到他们的批量生产

的“抽象雕塑”，而不管环境适不适合。

## (二) 违背城雕创作的艺术规律。我所说的城雕创作规律包括以下两个方面的内涵：

(1) 安放和新建在特定城市中的城市雕塑作品，要求能够体现该个城市所特有的地域历史和文化的因素，因此城市雕塑和建筑物例如高楼大厦工程，道路和桥梁工程的建设不一样，那就是城市雕塑作为公共艺术，其内在精神方面具有不同于建筑或道路和桥梁工程的意识形态性，虽然建筑、桥梁和道路工程也有体现文化品位的要求，但雕塑作为公共艺术，其对历史文化和思想内涵的要求是不能忽视的。因此，在抓城市雕塑建设的过程，从讨论城雕方案开始，到雕塑方案的设计，选定方案放大制作，以及采用什么材料制作雕塑，都应当有历史文化方面的专家，有城市规划师、建筑师、雕塑家和环境艺术家积极参与讨论，共同研究，制定出最佳方案。如果不是这样做的话，所建起来的城市雕塑就会出问题。例如，现在全国许多城市里，人们到处可以看到仿欧美之风的所谓城雕，建起了许多原封不动地把古希腊和古罗马的雕塑，放大制作安放在城市当中，以为这样做就能提升城市现代化和文化品位的层次，实际上却营造了一种殖民文化的氛围。这决不是个好现象。还有些城市搞所谓“标志性”的城雕，在历史和文化内涵方面却与所建城雕城市的特定的历史和文化不相吻合。如长沙市新扩建的芙蓉路，在很短的时间里建立起来的一些雕塑作品。大多与历史文化名城长沙市源远流长的历史与文化内涵相距甚远。如以耗巨资新建的十五米高的敲铜雕塑《浏阳河》为例。它与名扬海内外，人们心目中的优美动听的民歌《浏阳河》所体现的文化品位和思想内涵不搭界。作品中的人物动态扭妮作态，人体结构上有严重毛病，人物上身短，下身超长，脚比腿粗，手小不合比例，身上肌肉长得像拳击运动员。据说塑造一个拉小提琴的裸体长发少女，是要象征民歌《浏阳河》所体现的民族精神很强的思想和文化内涵，真是风马牛不相及和不伦不类。而少女的据说是“象征九曲十八弯的浏阳河”的头发，也实在是一种牵强附会的拙劣的图解。

(2) 城市雕塑是三维空间的艺术，它不同于二维空间的绘画，只需让人们从正面一个角度去观赏，城市雕塑具体安放在城市的某个特定的空间中，例如城市广场，休闲娱乐场所形成的特有的空间之中，不但具体与安放的环境空间要营造出协调和谐，互相衬托，形成雕塑能增添环境的美；而且原本就优美的环境，也能烘托出雕塑的美，从而达到提升城市文化品位和环境美的作用。另外，所安放的雕塑作品，要能让观赏者从四面多角度地去观赏，雕塑都能让人觉得每个不同面都很美，都很有欣赏和审美的看头。例如，上个世纪90年代初，在北京中国美术馆举办法国著名雕塑家罗丹作品展的时候，罗丹的代表作《思想者》，安放在美术馆正门外广场的高台基座上，《思想者》不但从正面或侧面观很美，从背后看也很有艺术的震撼力；美国纽约长岛上的《自由女神》雕像，不但从前后左右多个角度去欣赏很美，摄影师在飞机上从高空俯视拍的照片也很美。改革开放20多年来，中国城雕建设中，也产生了一些让观赏者从四面多角度去看，都给人留下美好和难忘印象的优秀城雕作品，如著名雕塑家刘开渠和程允贤合作的安放在湖南宁乡县花明楼的《刘少奇铜像》，由著名雕塑家潘鹤、王克庆、郭其祥和程允贤合作、安放在日本长崎和平公园和北京南礼士路和西长安街交叉的绿地中的大理石《和平少女像》，由著名雕塑家田金铎创作的安放在瑞士奥林匹克体育中心洛桑的《走向世界铜像》，由著名雕塑家盛阳和陈桂伦合作的安放在北京景山公园的红色花岗石雕《卓玛》，由著名雕塑家白蓝生、滕文金和刘林合作，安放在深圳的《邓小平铜像》，由台湾著名雕塑家杨英凤创作的安放在北京亚运村的抽象雕塑《风凌霄汉》、香港著名雕塑家文楼的安放在香港的抽象雕塑《竹谱》和由青年雕塑家张伟创作的安放在青岛的抽象雕塑《三美神》等都属城雕中的佳作精品。

可是，这些年来在许多地方新建的城雕中，也产生了一些只从正面或作者所说的“最佳角度”去看还勉强可以，从其它任何一个角度去看缺乏美感，给人留下倒胃口的非常糟的印象。这一类应属非三维空间的失败之作的城雕作品，几乎在全国许多城市都可以看到。根据我的分析，这一类失败之作大都出自不懂作为三维空间的雕塑造型艺术特点、不俱备做雕塑的能力，插手城市雕塑创作的人士之手。但也有不少是出自自称为“雕塑高手”者的手。如在长沙市芙蓉路新建的《月是故乡明》和15米高的《浏阳河》，不但作者自认为“最佳角度”的正面，从人体结构上去看有毛病，而且，从塑像的左右和前后几个大面的角度去观看，也都存在不应出现的人体结构和动态上的问题。人物的头、颈、胸、臀和腿脚关系，都有作为专业雕塑家不应当出现的毛病，且缺乏美感（见附图）。其中《月是故乡明》，原是作者在学生时代的一件名为《中秋》的小型架上雕塑，当时因为作品小，人物表面的曲线感掩盖了从各个角度去看作品在结构上的毛病，到将作品改用《月是故乡明》的名字，照原样放大制作成数米高的室外成为室外大型城雕后，在人体结构上的毛病就严重地突现在大庭广众的视野里了，连不是搞雕塑和美术的普通老百姓，都认为《月是故乡明》无论从正面、后面、左右侧去看，人物的头、颈、胸怀、腰、腹臀、大腿和双脚在人体结构上，动态扭动上都有严重毛病，观赏者戏言《月是故乡明》人物的双手太长不合比例，像长臂猿人。可悲的是作者认为它是在湖南省已建起来的上千件城雕作品中，《月是故乡明》是属“上乘之作”。

某些所谓的“城雕”，不但造成了对国家资财的严重浪费，而且立在城市之中，成为污染城市环境的“城市垃圾”，业已引起人民群众的严重不满。据业内人士估算，这些年来，全国遍地开花的城雕建设，每年耗资恐怕是成亿计算，但所建成的许多城雕却是好的少，质量不太好，豆腐渣工程的劣质雕塑，占了其中的绝大多数。

(三) 雕塑家的作用被否定。从事城市雕塑创作再也不是雕塑专家们可以称之为是本行的工作了，而成为各行各业，是人鬼都想插手，都想来插一脚，都想来争夺的一块肥肉。搞建筑的包工头，要抢夺雕塑业务；有些分管城市建设的大大小小的官员，要抢夺雕塑业务；搞装修的，要抢夺雕塑业务；而以赢利为目的成立的承包雕塑业务的名目繁多的“雕塑公司”和“雕塑艺术创作中心”，更是如雨后春笋般在神州大地和大江南北冒了出来。于是中国出现了各行各业为争夺雕塑业务，而“大干快上”，“人人都可以成为雕塑家”的咄咄怪事。有些以赢利为目的“雕塑公司”，为了搞到某项大型雕塑工程，竟然不择手段，不惜采用金钱和美女，

将掌管雕塑工程的官员拖下水。有的地方甚至出现黑社会插手雕塑工程的可怕现象。雕塑家在城雕发展中的作用被否定了。因此，难怪有的以策划人的面目出现的理论家，为了抬高自己，竟然说什么“雕塑家的作用等于零”。按照他的这个理论高见，无需精熟雕塑专业技能的雕塑家，只要策划人动动嘴巴就可以做雕塑了。这无异于说他父母生他养他的作用等于零。雕塑家的作用被否定，是造成当下城市雕塑豆腐渣工程泛滥成灾的重要原因之一。

（四）极少数的雕塑家不讲良知和职业道德，也是造成城雕质量下降的原因之一。有极少数的雕塑家，由于职业道德、良知和社会责任感的丧失，把搞城雕创作当作大量捞取钱财的手段，为了多承接和承包城雕业务，与主管雕塑的官员互相勾结，共同垄断雕塑业务，为了快速“出成果”，而不讲城雕创作质量。有的甚至是名气很大的雕塑家，承接了某项城雕业务以后，为了快速多赚钱，将雕塑工程转包给业余作者或能力很差的学生去做，有的甚至将自己从事城雕创作的资格证书转借给一些“雕塑公司”，坐地分钱。

（五）长官意志的独断专行，严重践踏城雕管理法令，不按城雕创作的艺术规律办事。有的长官认为自己是什么都懂的“全才”，自认为不但是个优秀的行政管理的官员，而且也是个精通雕塑和环境艺术的权威人士，因此，根本不把雕塑家和环境艺术家放在眼里。有的长官虽然表面上装得很“民主”，很“尊重专家”，但实际上他们根本就不尊重专家。长官一票就可以否定十几位专家评审雕塑设计方案的集体意见。中央和省里制订的城雕管理法令，长官可以拒不执行，其个人权利可谓大矣！由这样的长官蛮干抓出来的城雕，不出问题才怪呢？长沙市扩建新建的在去年10月1日通车的漂亮宽敞的芙蓉路，大概是市政府有关领导急于想快创出政绩；因而忽视了认真贯彻和执行中央和省建设厅关于城市公共场所的雕塑建设，首先必须申报规划立项，组织专家讨论方案，在组织雕塑家设计方案之后，还要组织专家对雕塑设计方案进行评审，选定稿子后再行放大制作的有关城雕建设管理的文件，急于求成，在很短的时间里，就在芙蓉路建成了许多件引起省会社会各界颇有争议的城雕作品。在21世纪新开局的时候，创造出上个世纪的“五八大跃进的速度。”

（六）城雕建设中没有树立“百年大计、质量第一”的思想原则，也是造成劣质城雕泛滥成灾的重要原因。这些年来，凡是城雕抓得比较好，豆腐渣工程少的如北京、上海、西安和广州等城市，都是由于该些城市的领导严格按照城雕管理法令办事，尊重专家意见，尊重艺术规律办事的原因。而按长官意志办事，城雕工作中就一定会有要出乱子。不但在创建豆腐渣城雕时要花大量钱财、人力和物力，而且在拆除豆腐渣城雕的时候，也要花费大量钱财，耗费大量人力和物力。造成了双重的浪费，上海和石家庄在拆除劣质城雕的时候，就碰到了这样的问题。所以，各地在发展城雕工作中，一定要树立城雕建设是“百年大计，质量第一”的思想和原则。

（七）各级城雕指导委员会无职无权，形同虚设，是造成当前假冒伪劣城雕和城雕豆腐渣工程泛滥成灾的重要原因之一。是因为城雕的建设和审批，未进入政府的法制和法规的轨道，所以才出现很多漏洞。说是由国家建委和文化部共同主管的各级城雕指委会，实际上造成无职无权，形同虚设。所以，城雕委制定的城雕管理法令，颁发的从事城雕制作设计的《资格证书》，都成为一纸空文。由于这样，以至于类似像大连《东方女神》那样将耗资三亿元的大雕塑项目，都事先不申报全国城雕委立项，这本身就说明了城雕委的职能受到怀疑和动摇。这种状况再也不能这样继续下去了。

（八）轻视城雕理论建设是造成城雕混乱的重要原因之一。全国城雕委自1983年成立至今，好像每年都召开工作会议，应当说城雕委在力所能及的范围内，为城雕发展是尽职尽责的，工作也是有成绩的。但是，对比中国画、油画等各界重视理论探讨和理论建设，城雕委好像不太重视理论建设的问题。由于对城雕发展中存在的或新出现的问题，很少上升到理论上进行研究，从未召开过理论研讨会。不能及时抓住好坏典型向中央有关部门汇报，及时向全国推广好的经验，批评不好的倾向，以至于使问题越积越多。

为了有助于纠正城雕发展中存在的上述严重问题，特提出以下几点建议：（一）参照整顿治理建筑行业不正之风的做法，由国家建委和文化部牵头，城雕委参加，在全国开展整顿治理城雕管理中的不正之风，切实解决城雕管理体制问题，使各级城雕委有职有权，完善城雕管理制度、条例和法令。（二）由国家建委、文化部和城雕委组织专门的调查组，到全国一些业已在城雕建设中出现的好的典型、坏的例子，进行调查研究，写出报告呈报中央有关部门，公开在媒体上披露表扬好的，批评差的。（三）建议由全国城雕委在今年适当的时候，召开城雕理论研讨会，梳理和研究在长达十几年中城雕发展中的理论问题。

以上这些意见和建议，不知当否，欢迎同道批评指正。