

批评快讯

艺术前沿

批评与自省

问题讨论

策展人专线

批评家档案

批评家访谈

批评家自述

学院在线

新人文选

艺术市场研究

史论研究

■ 批评家文章

more

“架上艺术”何以成为一个话题

<http://www.msppj.com> 作者: 贾方舟 中国美术批评家网 专稿 时间: 2005-11-30 02:50:00

文/贾方舟

上世纪初,当西方文化的拥入对传统艺术构成威胁的时候,“国画”这一概念象一道防御工事,为传统文人画筑起一道高高的“墙”。它带着强烈的本土文化和民族主义色彩,与“洋画”形成一种抗衡的态势。

本世纪初,我们又看到一个类似的概念出现了:那就是“架上艺术”。面对装置、行为、影像、等多媒体艺术的汹涌澎湃,传统的“国、油、版、雕”本能地意识到“联合”的必要,于是,“架上艺术”这一概念应运而生。它也很像一道防御工事,为传统的“国、油、版、雕”筑起的一道高高的“墙”——“架上”、“架下”或“架上”、“非架上”,像长城内外,在艺术领地上划出一道新的分界。从而使“架上艺术”带着正宗文化的姿态,与“另类”的装置、行为、影像等多媒体艺术区别开来。

如果说,80年代中期这种“危机感”还主要是来自一个画种(中国画),那么,到90年代中期,这种“危机感”已波及到包括油画在内的整个“架上”。这些“非架上”艺术虽然还处在“非主流”地位,但由于它们的愈益活跃(从“地下”走出“地表”),明显地对“架上艺术”构成威胁。于是,传统的“国、油、版、雕”不期然地形成一个“联合阵线”便势在必行。因为它们面对的“假想敌”是同一个。

89后,装置与行为艺术的被扼止,为架上艺术的发展提供了新的机会和新的空间。但装置与行为艺术的一时沉寂始终是一个假象。事实是,一部分艺术家远离故土到西方兴风作浪,一部分艺术家转入“地下”,以更加个人化的方式去实现自己的艺术目标。从90年代中期以后,这一“暗流”渐成“显流”。

由于打破了时空和媒体的原有规范,新媒体艺术家的创造空间具有了任何一个画种所无法比拟的自由度。但是,这并不能构成多媒体艺术可以取代架上艺术的理由。在一个多元的艺术生态环境中,每一种样式都有生存的权利,谁也无权取代谁。因为在当代艺术中,只存在观念的差异,而不存在“架上”与“非架上”的分界。架上艺术虽然可能失去主流样式的地位,但其发展的空间依然存在。

在西方,绘画的危机曾出现在60年代。极简艺术使绘画走向自身极限的边缘,当绘画“极简”到一张白布,就必然导向观念,导向其它媒介和表达方式。“极简”不仅

个案研究

女性艺术研究

出版信息

网络交流

留言板

“简”掉了画面有形的图像、色彩、结构等等所有传统的绘画因素，也同时取消了绘画本身。于是，出现一片哀叹之声：绘画终结了，艺术进入了最后的航程！然而，历史并没有沿着这样一条思路发展。待到80年代初，新绘画又很快发展成一个国际性的艺术运动。德国的新表现主义，意大利的“超前卫”，法国的“新自由形象”，英国的“新精神”，美国的“新意象”、“新浪潮”、“新象征”、“新具象”、涂鸦艺术、庞克艺术等等，所有这些架上艺术的出现，被艺术史家概括为“新绘画”运动。

这个事实说明，一种思潮可能会促成一种艺术新样式的诞生，但新样式未必一定要取代旧样式。任何一种新的思潮总会成为过去，而从新思潮中诞生的新样式又总会保留下来。思潮是相互更替的，样式却可以并存。就像一代新人出现了，老一代依然在照常工作。然而，当一种思潮被另一种思潮取代的时候，这“另一种思潮”很可能就是从传统样式中演化而来，正如当“新绘画”卷土重来的时候，它只是在证明它并不像有些人所预言的那样，绘画已经死亡。它依然存在发展的可能性，但它的再度崛起，同样不是也不可能取代观念艺术。如果架上艺术能够不断寻找新的可能，仍然有理由以“当代艺术”的方式存在。但也无容讳言，装置、行为、影像等多媒体艺术较之架上艺术显然有着更为开阔的创造空间。

媒体的解放（不限于架上），空间的解放（不限于展厅），观念的解放（不限于原有的艺术概念），为艺术的创造提供了无限新的可能。艺术所籍助的媒介无处不在，真正富有想象力和创造力的艺术家，绝不会划地为牢地仅仅将自己拘守在一方画布、一张宣纸上。“架上”、“架下”，可上可下，才是一种比较自由的境界。

（原载《美苑》2002年第2期）

• 网友评论

注：网友发表的任何文字只代表个人观点，不代表本网站立场！用户名：

确定