



中国需要什么样的美术形态

作者: 李小山 来源: 世艺网

本站公告

1、网络传媒的优势之一是可以在线播放音像混成的动态画面,因此本站将尝试把过去需要录音后整理成文的访谈,用视频记录并在“本站专稿”栏在线播放。由于这些视频文件都是先传到优酷网再用外部连接的方式链接到本站,因此无法避免优酷网的网络商业行为。本站“视频下载”栏将改成“视频专栏”,也采取把视频文件传到优酷网再链接到本站的方法。如果您想避免成为优酷网在线商业宣传的对象,请不要点击本站视频文件。

2、本站免费刊登展览信息和个人作品。展览信息包括电子海报、简讯文档、参展作品与展览场景,作品要求表明尺寸、材料和创作年代,如果是展览预告,参展作品与展览场景的图片可以在开展之后补发给我们,否则我们将不保留该展览信息。个人作品要求有个人风格,并为具有探索与创新的风格,数量在4件以上,艺术市场上热销套路风格,本站一概不与刊登,展览信息除外。这是本站鼓励创新和尊重创作自由的学术定位所决定的。所有图片请把像素调到800X600,高宽相加等于1400

3、本站“视频下载”栏目欢迎40MB以下的avi格式的压缩文件,内容可以是video作品、访谈录像、名人生平录像、行为艺术录像、重大展览与学术会议录像。超过40MB以上的稿件,请分成上下集或多集,我们将采取连载的方式予以发表,连载最多不超过400MB。其他内容的avi稿件,请通过电子邮件与我们联系,我们将尽量考虑发表。本站工作邮箱: art-here@163.com

??对于预见、预测和语言之类我一向有些胆怯,因为我从经验中发觉,事物的发展演变很难被人确切地把握,无论是理性的尺度还是思维的推论,总有其无可避免的缺陷。大到社会运动,小到个人的日常经历,必然性和偶然性,规律与变异,谁的作用更大并更具有影响力,我想一切人为的结论都不会是完整的。但是我不是怀疑主义,用罗素的话说,怀疑主义是懒人的把戏。我愿不断追究,在一些具体的事物伤获取观察的结论。当彭德把这个命题交给我,第一个感觉是茫然,接下来依旧是茫然。中国需要什么样的美术形态?好多天我把头都想痛了,真的,我实在无法说出一个东西来,这方面我简直不自信到了极点。因为我的一贯观点是多元化和多样性,尤其在中国这样的国度,被一种一律的一元的东西压抑和控制得太久了,一大堆不死不活得权威高高在上,像一座撼不动的金字塔,将文化的生气、艺术的生气剥夺得精光。因此现在没有别的,个人的、多元的、多样的和自由的东西才是我们值得去维护的,在此之外,我难以说出其他什么。请注意——这么做,并不是表明我没有倾向性,我有,而且有时候还很强烈。多元化和多样性仅仅是背景,提供给我们宽容的和宽松的气氛,是一种大的和活的生态环境,有了它,艺术家和批评家就有了自由发挥和自我肯定的机会。

??换句话说,肯定多元化和多样性并不表明我们的胃口变成了一只口袋,把一切杂物一咕脑地往里装。正好相反,在这样的背景下,才谈得上坚决的肯定和彻底的否定,因为肯定也好否定也好,都只是个人的角度和立场,只代表个人的观点。引用西方人的一句名言就是——我反对你的观点,但是誓死捍卫你发言的权利。在最近的一次会议上,我仍然感到许多人思维的陈旧和僵化,动不动表现出真理在握的模样,他们躲在真理这个上帝后面,看不到他们自身的面目,开口闭口责任道义和理想,开口闭口民族国家的尊严。我的发言是,没有一个国家的艺术家有中国的艺术家那样沉重,那样痛苦,似乎中国的艺术家天然地担负着振兴国家和民族艺术的历史重任,一个美国的或欧洲的艺术家在从事艺术活动时不会这么考虑,他的艺术时为了振兴什么,而仅仅只是个人的自由的活动。就如周树人的弟弟说的,写作首先面对的是人,背后才是国家和民族的。很长时间内,我们被那种清一色的观念和论调弄得情绪压抑心情灰暗,从为政治服务到为钱袋服务,存在一根非常清晰的线索,既然中国需要国家化的全球化,那么谁能“化”我们,我们就急急忙忙奔着谁去——如果这是一种宿命,只能像阿Q那样骂一句“妈妈的”了。

??我们的“需要”什么和“实际”是什么之间落差很大,需要是愿望,实际是现实,愿望可以弥补一些现实,但是就根本而言,现实是大于愿望的。譬如——我们需要做老大,需要别人来朝拜,以装点我们老大帝国的面子,而事实上我们是可有可无的配角,我们看别人的眼色行事,我们是“他者”,是“被看者”和“被选者”。是啊,这种情况是不能容忍的,堂堂中国的艺术怎么能够落到如此地步呢?结果是,讨论艺术本身变得不重要了,因为讨论再多也是无济于事的,这种情况下,严肃的探讨几乎是空谷足音,有的只是急功近利和投机取巧,是如何“化”到“国际”上,被承认和哄抬。

??刘骁纯在一次发言中对本届上海双年展大肆赞扬,声称,这是中国的前卫艺术从地下第一次走向官方美术馆,具有了合法的身份,他的言下之意最明显不过,只有通过合法化,才能使中国的前卫艺术被普遍认同。毫无疑问,上海双年展在整个官方展览中最开放最前卫,但是我根本不相信这是“合法”化的合法化。刘先生可能弄倒了,关于合法化的问题,大家一向被蒙蔽得很深,官方是合法得,前卫艺术的非法的,这是一条定律,现在官方美术馆终于网开一面接纳了前卫艺术,所以刘先生欢呼“合法”化开始了。那么究竟什么是合法的呢?前卫艺术在没有被官方美术馆接纳前就是非法的吗?——大家竟然一直默默地接受这个荒唐的事实。

??话归正传,中国需要什么样的美术形态?就我本人的观点和兴趣而言,当然喜欢那些令我警醒的提供我梦想的东西,艺术在我看来不是一种固定的形式的存在,它与我们对于未知的好奇心一样,需要不断地补充和更新,以满足我们对神秘领域永恒的关注。杜尚曾经极端地说,博物馆美术馆里的所有作品都是艺术的“僵尸”,艺术存在于“过程之中”。杜尚的反叛成了一

面旗帜，但是他作为艺术家有他的个人立场，艺术在不同的人眼里具有不同的存在依据，但我说我希望在艺术中寻找梦想，是因为日常的现实令我感到乏味，感到无奈和厌倦，艺术因此而成了替代品，完成我在日常中无法完成的梦想。这样说来自然有了结论，我（更）偏向与喜欢前卫艺术——然而，前卫艺术是一个多么广泛的无边无际的概念啊，里面泥沙俱下鱼龙混杂，高尚和卑鄙、优雅和作秀难解难分。一个朋友对我说，他本来热衷前卫艺术，现在却万分讨厌，因为他看到大量的垃圾，简直臭气熏天。尤其是目前这个时期，前卫艺术很少个人的独创性，很少原创意义上的价值，它的趣味是西方化的，从观念到制作都被西方的巨大阴影所覆盖。那就——把它看做过程吧，跨越它便能达到一个理想的平台——这当然需要耐心和时间，在眼下，我们应该不断地注入和制造活力，把艺术与我们的生活理想结合起来，成为一个活跃的存在整体。同时，少关心一些如何“化”到国际上去的策略，艺术家没有义务承担这么多，把自身建设好才是根本的。

??我还得重复，我反对任何一律化一元化的做法，我希望我面对的艺术是丰富多彩的局面，即使我反感某种样式，也愿意它存在着，哪怕做为参照也是好的。彭德说，他不喜欢暴力的血腥的东西，不喜欢粗俗的泛滥的东西，我也谈不上喜欢，但是我觉得有时候看看那些东西却会有点启发，想到人性的各个层面，想到美与丑、高尚与低级、和平与暴力永远结伴而行，像两根支柱支撑着人性的完整存在。我们的肉体有许多不干净之处，其实灵魂也一样。

编辑：王雪云 责任编辑：王雪云

<< 首页 < 上页 1 下页 > 末页 >>

推荐网站

雅昌艺术网

中国美术批评家网

宋庄ART

威尼斯双年展

Base on PHP & MySQL
Powered by W2K3 & Apache

关于我们 | 版权声明 | 联系我们 | 邮件投稿 | 渝ICP备06000899号 | 本站LOGO下载
非赢利学术网站 执行主编：王小箭 联系电话：010-63987712（京） 023-86181955（渝）