

· 影展过后说影展，意见堆里挑意见对《失误与遗憾》的五种看法

2005-11-18

摄影是看的艺术，观看时或观后发表见解或评论一二则是所有观者的权力。有这个惯例，中国摄影家协会副主席、《经济日报》摄影部主任邓维又“挖了个坑自己跳”，主动给大家提供了“痛说新闻摄影家史”的阵地。这项名为《失误与遗憾》的影展虽然没有过多的宣传，但仍然成了摄影界、新闻界热议的话题。

如今，展品已悄然从国务院新闻办公室图片库艺术画廊展厅撤走，给邓维挑刺的摄影界内外人士也为数不少。当将能看到的资料全归置到一起时，也应该冷静地看待和分析这次有些特殊的影展的效果和意义了。我们不妨采取不同的角度，随着邓维的反思和大家的评说从五个层面来重新看待《失误与遗憾》。

主观地看：雷声小，雨点大

邓维办展前接受某杂志专访时提及，摄影界“许多费了挺大劲儿弄的影展大都是雷声大、雨点小，观者是上眼不上心。”当自己的影展结束，面对“雷声”与“雨点”关系的问题时，邓维回答：雷声小，雨点大。

说雷声小，是因为除在展厅和国务院新闻办图片库网站展出外，影展并未过多宣传，来的大多是新闻界和摄影界同行。雨点大的程度则是邓维没想到的：许多外地朋友专门打电话或到网上发表意见；温州职工摄影论坛网站等还把参展照片和文字全部转载，供影友批评；许多网站上的评说已超出新闻摄影业务范畴；以《绝对隐私》栏目起家的《北京青年报》记者安顿，让邓维不得不掏心窝子说了回“隐私”，成就《“找骂”是一种胸怀》一文；参加完研讨会回到广州后，《新快报》摄影部主任李洁军当即让他任教的中山大学新闻系60多位学生每人写了一篇文章，来专题评判邓维的照片；邓维到外地参加活动，有人专门找到他的房间，关起门来要与他好好“理论理论”……

现象之热闹确实出乎意料，但邓维很清醒地说，批评和自我批评都是摄影界最重要的一环，只不过没人捅破这层窗户纸。

当然，小雷声激起的大雨点到底有多少养分，能给新闻摄影这块沃土奉献多少真材实料的营养，给大家带来多少启迪还有待实践检验。

客观地看：现象大于本体

有人借上世纪80年代后期红火一时的“邓维现象”，给这次影展命名为“新邓维现象”。于是，无论是研讨会，还是大家写在论坛里和纸上的意见，似乎对这种展览现象的评判多于对照片本身的说法。

也许是摄影界从未有敢公开“亮丑”者，也许渴求批评的风气太久，也许有人只对这种形式感觉新鲜，尽管新闻界和摄影界对单幅照片零敲碎打的批评从未断过，但当面对这种将作品集中起来公开征求批评的形式时，业界却有些失语：除了那60多个学生，还真未见到有人对某幅照片进行鞭辟入理的深度批评。

邓维的看法是，批评之于摄影界有先天不足，摄影界多套用美术理论和程式，新闻照片也不时被人以“创作”提及，最大的失误是未将美术批评同时套用。

于是，在摄影批评还未成气候的情况下，大家也只能对“新邓维现象”说说看法，对个把作品品头论足，很难形成超出技术与应用之外的深层次批评。

旁观地看：令人佩服的“作秀”

其实，本次影展还未开始，就有许多质疑声，问邓维是不是用《失误与遗憾》为自己“作秀”？研讨会主持人之一黄文也风趣地说，这是邓维讨巧的举动。

回答自然是否定的。到如今，所有公开提出的意见只有两位说邓维有“作秀”之嫌，但其中一人深沉地说：即便是作秀，也是高明的“秀”，值得佩服。

邓维说，人家有此态度不足为怪，大家都有了宣传意识，整个社会就是一个大秀场。如果通过这么一场“秀”，能在新闻摄影界“一石激起千层浪”，或稍微有些波澜，就是我的欣慰。

摄影界聚到一处，往往喜欢对层层选拔出来的优秀作品加以评论，个别好发表意见者也不免有人前奉承、背后骂

娘的行径，拿出作品来专谈走麦城的却鲜见。虽然《失误与遗憾》仅仅是一种形式，也很难使摄影界风气为之一变，但这样的事儿总得有人做。展览开幕当日，就有人公开表示要效仿邓维，办类似的失误展。步别人后尘再照搬这样的方式，本不应被看好，邓维却认为，越来越多的人来做此事，反倒能使之成为一种习以为常的状态，说不定这样的展示方式会成为摄影人检验业务能力的一种方式。

### 宏观地看：新闻摄影不是个人行为

有人说，邓维展出的许多照片，现在看来是很好的配图；某图片网的负责人也幽默地说，不少展品都可以通过他们卖得很好，只不过关键词需要改一下。

新闻摄影的改革与进步日益明显，作为这个过程见证者和参与者，邓维认为，十几二十年前，新闻摄影的整体状况远不如现在，不可能脱离历史条件和环境来看待这些作品。包括编辑方面，一些照片今天看来非常好，但在当时编发可能就不合适，因为新闻摄影作品的拍摄和刊用，已不是个人行为，新闻摄影从业者必须受制于社会责任和社会道德。

据邓维介绍，当他连载形式的政论式摄影报道面世时，业内的批评声多于叫好声，而从读者面得到的则正好相反。分析原因，他认为，业内的规律读者未必了解，业内谈的是作品，读者看的是报道，只要有他需要的信息，他就喜欢看。可是，在业内谈论新闻摄影作品的得失时，又有几人考虑过读者的说法呢？

### 纵观地看：我们都是探索

从一定意义上，邓维认为，之所以他有目前的名声和成就，是因为“我们这代人赶上了改革开放的头班车，有个宽容的环境，那时并没有都市报。现在的都市报记者群体也和我们一样，赶上了头班车。”

作为都市媒体的代表，李洁军说，随着新闻题材边缘化，现在有些记者只会拍突发事件，相对而言，邓维这代人深层次的思考较多，目前恰恰缺少思考型的记者。邓维则说，作为改革开放后第一代摄影记者，他们所做的一切只是探索与尝试，如果放到现在，单工作量一项，他们有时候干一天就够我们干一个月了。邓维不太喜欢因年长就动不动拍胸脯，给年轻的同行们讲当年如何如何。他说，大家只要坚持职业的道德底线，有职业的素质，其他的应由时代评判。

邓维办展的目的明确是为后来人当梯子，让大家通过他20年的《失误与遗憾》得到启示，的确有些苦口婆心。就在记者发稿时，邓维的作品已装箱运往广东，将受邀在连州国际摄影年展亮相，继续征求意见。

至于那本学术画册什么时候出来，邓维说，顺其自然吧。

 [说几句 & 看看别人说了什么](#)



想了解 **摄影界** 最新动态?

版权所有 中国摄影家协会

未经同意，不得转载、使用和链接本站内容，违者必究!!

Copyright (C) China Photographers Association All Rights Reserved