

• 博客: 摄坛论说的新阵地

2006-05-15

每天上班后, 笔者的必备工作除收发邮件、浏览新闻外, 总忘不了到大旗网 (www.daqi.com) 的精英博客里游走一遭, 看看摄影家又有什么新鲜照片“上博”, 评论家又有多少新鲜论述出炉。在笔者目力所及的范围内, 精英博客这个实名制的博客群, 是眼下集纳摄影界人数最多、队伍最齐整、争论最激烈、学术味也最浓的, 博客也成为摄影界进行学术探讨和发表评论的新的阵地。

博客兴起仅两三年时间, 最早玩博客的摄影人大都靠贴图起家, 是名副其实的图片博客, 摄影论述渐入摄影界博客主人们的法眼则是近半年的事情, 而发端的地方就是这精英博客。最初在精英博客里安家的, 大多如其名所示, 是摄影界的“精英”人物, 后来众人慕“精英”之名而来, 先是观赏品评, 随即也纷纷落户“精英”, 不管安家此处者是精英还是草根, 都不能影响其在摄影界越来越大的名气, 也挡不住摄影界人士源源不断地加入。

自留地里种庄稼

如果把摄影论坛之类比作摄影界在互联网上的“公有土地”的话, 博客则更像一块儿申请下来的“自留地”。博客主人先得锄草耕种, 等秧苗长得差不多了, 便邀二三友朋前来光顾, 紧接着—传十、十传百地在圈子内外产生影响, 其要诀在于您的地里必须有吸引人的“干货”。虽然博客本是网络日记的一种, 但摄影界的大多数博客主人还是希望博客成为自由表达的一方天地, 他们需要众人观瞻评说, 需要利用这块可供自由发挥的地盘倾听别人的意见和建议, 当然, 许多发在博客里的文章也能让来参阅者获益匪浅。从这个意义上讲, 摄影博客的主人们此举还真有些普及摄影文化的意味。

新华社中国特稿社图片编辑曾璜属勤快的“精英博客”, 他受访时的观点, 以前撰写的有价值文论, 对当下摄影界某一热点问题的评说以及旁征博引提供的相关资料都是他上传的内容。在“华赛”金奖作品《中国农村城市化改革“第一爆”》因涉嫌属“合成之作”被取消奖项后, 出差归来的曾璜贴出《后期图片编辑中可以做的和不可以做的》、《国外主流媒体对图片后期处理的规定》、《惹麻烦的照片》等资料, 引述许多案例来告诫新闻摄影同行们。看到网上虐猫图片引发的强烈反响, 他则从另一个层面提及传媒的伦理道德问题。

《大众日报》图片总监孙京涛的博客以工作和生活随感、普及型摄影知识介绍为主。像《W. E. D. 的操作》、《“决定性的瞬间”序言》、《图片的评价性》等都是很难得的文论资料, 而《怎样拍气候新闻?》等则是从他工作中的发现入手, 介绍一些新闻图片的基本知识, 既有感性的认识, 又有理性的分析, 颇有章法。

中央财政大学文化与传媒学院教授刘树勇已停止更新的博客上, 更有多篇有价值的长篇论述。他激情澎湃写下的洋洋万言的评论, 尤其适合那些真正能静下心来摄影界内外人士参阅。无论是评说摄影刊物的定位与发展, 还是谈论地域性摄影风格的流变, 都特立独行。当然, 看他写的《睡在画报里的民国女子》及大量附图, 可从这些鲜见的老照片中读到更多的历史和文化意义。

单以精英博客来看, 鲍昆、陈小波、丁玫、巩志明、许林等摄影界公认的“写手”们都炙手可热, 他们既说摄坛事, 也说家事国事天下事, 其语辞或婉约或豪放, 各成一家。在一个相互链接的区域里将这么多人的新鲜论述一网打尽, 对于所有关心摄影的人都是福音。巩志明在第一时间对“华赛”所做的系列快评已成为精英博客里的经典之一, 后来此事被许多媒体报道和引述。有评论说, 巩志明们“以互联网为平台, 通过自身的行动维护了‘华赛’的权威性、真实性, 推动了中国新闻摄影界的进步。”

除了这些耳熟能详且常在平面媒体上见其图文者外, 博客里还藏着不少不显山露水的智者。许多年轻的照片编辑和摄影记者开博, 勇于图文并重地表达观点, 探讨业务, 让看博客的好学者乐在其中。即便是一些其他业界的人士谈及摄影, 其角度、其说辞也往往引起摄影界共鸣, 能让人若有所思。

自家地盘开论坛

虽说博客多是自家地面，但终归还是个交流的场地。曾璜开博不久，就曾多次回答匿名或真名的朋友提出的新闻摄影专业问题。以“一个人的报道摄影”行走博客群中的曾璜一如在日常交流中一样，在网络上同样耐心细致、娓娓道来。

光顾别人博客者大多遵奉“雁过留声”守则，多少总要发表观点。平日里一年也见不着几面的朋友，更把博客当成虚拟的家，常登门交流。现任财讯传媒集团副总裁的杨浪曾就报道摄影中闪光灯的使用问题与曾璜探讨，曾璜在自己的博客里以《闪光灯在报道摄影中的使用》的长文答之，此文最终见于《大众摄影》杂志，类似探讨让摄影爱好者们既看到过程又看到结果。

几乎每篇有观点、有思想的文章都会引起观览博客者的探讨和解读。而博客主人、知情者则会与提问者、质疑者反复交流，心平气和，也乐在其中。对一篇文章的观点引起争鸣时，更有热心人从各种途径收集资料，提供佐证。对渴求学习与交流的摄影人来说，平日里很难见面的学者专家们在博客上变得容易亲近，变得耐心细致，自然会多有收获。看看对一篇文章进行讨论时，那些长达数百上千字的评论就知道在博客里大家下的工夫有多大了。

可能自由度相对大一些，因而在博客空间里的讨论有时也会带上火药味儿，甚至成为群体论战。孙京涛曾以自己编辑照片的感受为由头，以《用镜头靠近普京》为题，对新华社播发的俄罗斯总统普京参观少林寺的几张照片提出批评。随后，新华社的年轻编辑尹栋逊介绍了编发这组照片的过程，提出了自己的看法。还有许多新闻摄影从业者参与讨论，使之成为一次严肃的学术探讨。

曾璜以《照片：收藏什么》为题，摘选了自己2005年8月在“河南摄影50年”摄影论坛上的发言，没想到在引起众人对摄影收藏这个热门话题的关注之后，一个名叫imaxsky的网友突然闯入引起了一场论争。看似身居国外的imaxsky对曾璜文章提及的话题冷言以对，认为中国没有摄影史，没有铂盐照片，颇有洋洋自得之意，其言说方式及观点让一些摄影界资深人士难以容忍，于是一场针尖对麦芒之势的论战在曾璜的博客上展开，虽然其中不乏不当言辞，但总体上说，这样的探讨还是颇有受益的，起码对“收藏摄影技术还是收藏摄影艺术”、“收藏摄影家还是收藏摄影作品”等话题进行的探讨能提供许多资讯。有人认为，类似的争论从某种程度上看，倒是摄影批评的好苗头。

自有根基在博客

当传统意义上的摄影理论越来越被冷落的时候，博客空间里却燃起烽火，引得许多人公开发布论说、阐述观点，一时间让不常码字儿的摄影人都开练文字功夫，就各种摄影话题说东道西，但又不同于论坛里的三言两语。在专业媒体难以大量刊发摄影评论的情况下，在摄影评论相对其他艺术门类的评论处于弱势的前提下，博客，尤其是精英博客里齐聚的摄影人却造就了一方摄影论说的新天地。笔者以为，产生此状，其原因有以下几方面：

其一，博客无限开放的空间和包容性可使“言者无罪”，也能让话题展开互动。对一些热门文章的评论和跟帖会有数十成百个甚至更多，许多评论本身就是一篇有价值的文论。在博客里，大家的讨论多真诚而热烈，少见论坛里的灌水帖等。

其二，博客给了论说者更多施展的空间。相对于平面媒体的有限容量来说，博客的容量可以达到无限。比如刘树勇写就的《我看近二十年来河南摄影之流变》一文，有勇气刊发的《中国摄影》杂志仅给了两个页码，长达万余言的此文只有在博客才能完完整整、原原本本地呈现，供有兴趣者参阅。

其三，博客有着独特的传播效果。一些旧的文论，像刘树勇的《你老去西藏干什么》，至今还有相应的参考意义，找来找去找不着时，却发现其委身博客里，而像刘树勇这样认真的博客主人还会为旧文加上很长的按语，说一些新的见解，让人“温故而知新”。即使是旧文，对阅读者来说，也总有新体验。

其四，博客越来越大的影响力。据说，许多平面媒体编辑已开始从博客里选稿了，这的确相当便利，只要博客们有，编辑尽可以拿，前提是双方商定好，避免侵权。

从巩志明的系列快评让“华赛”组委会火速做出取消《中国农村城市化改革“第一爆”》的金奖始，博客对摄影生态的影响进一步加大，“精英”们借助博客这样的草根手段来谈论大命题，有时属不得已之举，但却产生了巨大的力量。我们有理由相信，在博客提供的大舞台上，摄影评论会找到自己合适的新阵地，而摄影界一直缺少的批评也可能借博客逐渐热闹起来。



想了解**摄影界**最新动态?

版权所有 中国摄影家协会

未经同意，不得转载、使用和链接本站内容，违者必究!!

Copyright (C) China Photographers Association All Rights Reserved