

您现在的位置: > 简体版 > 设计视角 > 设计论文 > 综合 > 让裸体回归艺术

所有文章快捷检索

让裸体回归艺术

[高级检索] 提示: 关键词间使用空格

发布时间: 2006-03-17

» 田颖拓供稿

[ 未经书面授权, 严禁转载任何内容! ]

页码: 1 2 3 4 5

#### 四

让裸体回归现代社会, 并不是一件难事。但是, 让裸体回归艺术, 却是一件难事。

在西方, 有所谓“裸体运动”, 由来已久; 在东方, 有所谓“裸体浴”, 方兴未艾。他(她)们的方法虽然千变万化, 但目的只有一个, 那就是让裸体回归社会。经过一百多年的折腾, 这种运动已经被现代社会所包容和接纳。

据说, 德国是裸体主义思潮的故乡。FKK是德文Freikorperkultur的简称, 可以译为“在露天做裸体运动, 进行裸体日光浴”。1893年, 海因里希·普都尔出版了《裸体人, 未来的欢呼》, 提出只有正视人类的躯体才具有真实的道德观, 呼吁大家重返大自然, 充分享受那新鲜的空气和温暖的阳光。1905年, 第一份裸体文化期刊——《美丽》, 在柏林问世, 从此, 裸体文化在柏林、汉堡、汉诺威等大城市流行起来。人们纷纷加入裸体俱乐部, 在山间原野、湖边河畔赤裸着身体, 尽情地迎着阳光奔跑、打球和做体操; 泳装也越做越省布料。1919年, “Freikorperkultur”成为这一运动的专用词, 普都尔也被追随者推崇为“裸体文化之父”。

*裸体主义——风靡西方世界的一场运动, 至今方兴未艾。*

德国约有16%的人宣称自己是裸体主义者。其次是荷兰和丹麦, 这一数字分别为11%和10%。即使在阳光并不是那么充足的英国, 裸体活动也在迅猛发展。在英国南部, 目前已经有了20多处裸体海滩。甚至有前英国皇家海军军人史蒂芬·高夫, 与自己的女友美兰妮·罗伯茨, 裸体徒步横穿英国。西班牙有众多的裸体中心和裸体海滩, 更有约40万裸体主义者, 成为欧洲裸体主义的乐园。法国的裸体营, 因为在水中进行体操训练, 更是受到欧洲人的青睐, 甚至有许多中国留学生, 也积极参加裸体营活动。

美国裸体运动也有很长历史。1929年, 来自德国的移民科特·巴瑟尔创办了美国第一个裸体主义者组织。10年后, 美国日光浴协会(也就是后来的美国裸体娱乐协会)成立。之后, 一些裸体主义者俱乐部又陆陆续续成立。全美裸体主义者已多达80万人。1992年, 《福布斯》杂志曾预计, 裸体主义活动每年将会带来1.2亿美元的收入。后来, 美国裸体娱乐协会宣称, 其所有的活动收入已经接近了4亿美元。

看来, 欧美的裸体运动, 无论怎样说, 都带有很大的功利性目的。而欧美人的享乐至上主义, 又常常使人们变着法地寻求Enjoy(享受)。所以, 裸体运动就很容易地发动起来。

*痴心不改——史蒂芬·高夫与女友美兰妮·罗伯茨, 裸体徒步横穿英国。*

在中国, 裸浴也不是什么新鲜事。古人的野合之风, 几乎囊括了现代社会裸体主义者的一切行为方式。被我们热捧为“天不生仲尼, 万古如长夜”的孔圣人, 便是野合的产物。这是古代, 现代也是如此。

1927年3月8日, 武汉国民政府的党政军及妇女界领袖, 与武汉工农商学兵各界群众20多万人, 举行游行活动, 纪念三八妇女节。其中也有妓女裸体上街游行。尽管此事众说纷纭, 有叫好者, 有漫骂者, 有看热闹者……但这次裸游事件, 却为历史所记录。说明中国人对所谓“裸体运动”, 并不陌生, 而且还有着震惊世界的历史时刻。如今有人倡导裸浴, 当不会有什么观念上的障碍。如果有障碍, 也一定是官僚们“环左右而言他”——为了自己的“名与利”——玩一次扫黄打黑的老把戏。

*野合遗风——重庆少女裸浴大自然。*

所以说, 裸体回归社会, 在西方, 在东方, 在世界各个角落, 都不是难事。但是, 裸体回归艺术, 却是难事。“汤加丽人体艺术写真风波”, 就是裸体回归艺术, 在中国之艰难的见证。社会可以屈从于少数人的性消费需要, “容忍”淫乐现象——卖淫、嫖娼、包二奶、蓄小姘、养小蜜——的存在, 为什么不能容忍裸体在中国回归艺术? 这不能说是公众的文化心理出了问题, 而是社会出现了文化标准上的扭曲。而这种扭曲, 是有其历史根源的。

《金瓶梅》成书已经四百余年, 遭禁也已经四百余年。奇怪的是, 虽然遭禁, 但研究者却络绎不绝。明朝的小说大家冯梦龙, 说《金瓶梅》是四大奇书之一, 与《三国演义》、《水浒传》、《西游记》并列; 明末清初著名文学批评家李渔, 也加以肯定“四大奇书”说。其后三部, 也是被我们今天称为“四大古典文学名著”的前三部。只是后来有了《红楼梦》, 我们就把《金瓶梅》彻底打入冷宫, 连形式上也不让她再见面了。但是, 对《金瓶梅》的研究并没有停止。

20世纪三十年代, 鲁迅、郑振铎、吴晗等人, 从小说史、明史、写实成就诸方面, 对《金瓶梅》作了研究, 他们肯定此书是一部世情小说, 是一部伟大的写实小说。鲁迅在《中国小说史略》中说: “作者之于世情, 盖诚极洞达, 凡所形容, 或条畅, 或曲折, 或刻露而尽相, 或幽伏而含讥, 或一时并写两面, 使之相形, 变幻之情, 随在显见, 同时说部, 无以上之, 故世以为非王世贞不能作。至谓此书之作, 专以写市井间淫夫荡妇, 则与本文殊不符, 缘西门庆故称世家, 为搢绅, 不惟交通权贵, 即士类亦与周旋, 著此一家, 即骂尽诸色, 盖非独描摹下流言行, 加以笔伐而已。”

现代学者王汝梅在齐鲁书社出版的《金瓶梅》序言中说: “《金瓶梅》在中国小说史与世界文学史上的重要地位, 已为国内外学者所公认。它扩大了小说审美领域, 曲折地反映了我国明代资本主义萌芽条件下市民阶层的心理情绪, 是反理学、反复古、重视民间文艺这一进步思潮的产儿。”

毛主席不仅是伟人, 也是读书的大家, 他曾经说: 《金瓶梅》是《红楼梦》的老祖宗。为什么有了子孙, 就忘了老祖宗? 事实上, 打入冷宫的《金瓶梅》, 也并没有完全进入冷宫, 而是成了有权阶级床前灯下的“贵客”。难道他们就比创造人类历史的大众阶级高明? 高贵者最愚蠢, 卑贱者最聪明。毛主席不信, 大众也不信。你权贵们看黄色录像, 搞卖淫嫖娼。这是什么? 就是封建残余势力在作祟——只许州

相关旧文快速搜索

> 没有相关文章.

官放火，不许百姓点灯。

所以说，社会上出现“汤加丽人体艺术写真风波”，一点也用不着大惊小怪，因为一部《金瓶梅》就遭禁了四百余年，何来你刚刚出世的《汤加丽人体艺术写真》？！但是，怪现象还是层出不穷。裸体不能回归艺术，却能够在马路上游荡。先是出了个“木子美”，用自己的身体写作，轰动一时。后来又有“芙蓉姐姐”、“流氓燕”紧跟照办。最近更有“美女作家”彭久洋，大爆冷门，演员、作家、足彩美女主持“三合一”。因为“无聊生活产生《恋爱食谱》”；又因为“写了作家的一些隐私，进行了一些性的描写”……一下子成名成家。

*“美女作家”——媒体炒作的也许不是她的作品，也许不是她的功力，而是她的裸体。*

说怪也不怪，商业化社会，出什么都不新鲜。但是，让裸体回归艺术，是艺术家责无旁贷的历史使命。真正的艺术家，不能“跟着感觉走”，要有历史责任感。

裸体艺术家陈醉，对中国的裸体回归艺术问题，有如是说——

欧洲裸体艺术的发展经历了美术、摄影、电影、舞台表演“四关”。以此为例，在中国，1988年美术“关”过了。1988年、1989年也曾试探性地发表过一些人体摄影作品甚至还出过画册，但几乎清一色的都是从外国画册中翻拍的。而1993年就不同了，大量人体摄影画册出版，而且其中有不少完全实现了“国产化”——中国摄影人拍中国模特儿的作品。摄影比绘画有着无可争辩的逼真性，中国的模特儿也终于跨越了这条鸿沟。人体摄影“关”过了。至于第三“关”影视，则于1995年以电影《红樱桃》得奖为标志，也顺利通过了。至此，再要谈裸体艺术，就得谈“裸体、裸体艺术及艺术中的裸体”这个更大的话题了，这也是本文开头所提及的所谓“深刻的变化”之所在。

*汤加丽——上楼容易下楼难。*

话不妨轻松地说，欧洲的裸体回归艺术，也并不是那么轻松。所谓“过四关”说，是针对设限而言，这个设限，又分有形与无形两种。所谓有形，是指行政层面上的，即统治者明令规定是否禁止与放行。譬如封建社会的统治者与有钱阶级，可以妻妾成群，但老百姓不能谈“性”，老百姓谈“性”，就是“淫”。春宫图之所以叫春宫图，就是这种设限的结果。其目的，是为了维护封建统治阶级的道德与秩序。所谓“唯上智下愚不移”；所谓“君子喻于义，小人喻于利”等等。所谓无形，是指文化传统层面上的，即公众行为规范与心理期待是否能够接受。公众维护起码的伦理道德，是为了使自然与社会得到平衡。而一旦打破这种平衡，自然与社会，都将出现混乱。譬如日本社会的普遍乱伦现象，中国人是绝对不能接受的。不但不能接受，还遭到全社会的谴责与反对。这是不同民族文化形成的差异，是不能挑战的。所以说，文化的引进与输入，都必须充分注意到公众可接受与不可接受的两种文化消费形式的分野。事实上，公众这种文化消费形式的分野，已经对艺术与色情的界限，做出了明确的回答。

*枯萎的性——罗伯特·梅普尔索普的艺术并不总是鲜花盛开。*

从上议，陈醉所说的“过四关”，其实是指过政府明令规定的关，即如何使政府的规定，既符合艺术自身规律，也符合公众的文化心理。而公众文化消费形式的分野，是不能逾越的。因为它是衡量艺术与色情、淫秽的标准。而不论历史怎样的变迁，高雅的公众艺术和纯洁的愉悦与遭禁的个体文化和肉欲快感之间的基本区分，不但是很必要的，也是很有用的。没有这种基本的区分，我们的社会将由不断文明的时代，倒退回不断野蛮的时代。

综观西方社会裸体艺术“过四关”的历史，也不能一概而论。它有对高雅艺术与色情淫秽两者之间的基本区分，所以使高雅艺术得到繁荣与发展。但是，也有一些低俗的所谓“艺术家”，在拜金主义的支配下，有意无意拿一些色情的，甚至是淫秽的东西，充当艺术，甚至高雅艺术，迎合少数人的淫乐需要。进而在全社会造成意识形态上的混乱，诸多社会问题由此而起。譬如爱滋病的泛滥，是不是由此意识形态上的混乱而发端？当然，我们可以存疑，可以说爱滋病是因为性淫乱而导致。但是，文明社会的性淫乱从何而来？这就是意识形态层面上的问题。意识形态涉及政治、经济、文化、艺术等诸多方面，艺术不能脱离干系。

英国伦敦大学伯克贝克学院的林达·尼德(Lynda Nead)，在《女性的裸体：艺术、淫秽和性》中，对此有如下解读——

马尔库塞认为，色情作品的特点就在于其可衡量性和不可衡量性的并存。由于色情作品的目的就是要促使男性观看者达到性满足，因此这种身体反应就很容易被计量。然而，它的真正特点还在于过度，在于它超量地提供了快感和欲望。1966年，马尔库塞极有影响的研究论文首次发表。六年之后，郎福德议员用同样的摘录来支持他自己关于色情作品的破坏作用的观点。但郎福德认为，色情作品的“危害”不仅在于它杂乱的、无差别的性驱动力，而且还表现在它的影响能一直持续到不见图像之后。对郎福德来说，色情作品导致我们的社会成了一个毫无分别的、受性欲所驱动的社会。

*人畜之间——罗伯特·梅普尔索普的艺术正是在这样的心理境遇中挣扎。*

这里的“过度”与“超量”，就是中国文化讲的“淫”。如果把色看成是美的代言，好色不是什么坏事，爱美之心人皆有之，何错之有？但是，中国文化又有“色而不淫”之说，你可以好色，可以津津乐道欣赏裸体艺术，但你不能“过度”，不能“超量”。过度与超量就是淫秽，淫秽就意味着激发有害的性行为，并且超出了公开场合得到认可的礼教习俗范围。

回到本节开头，我们所议论的问题。裸体回归社会不难，裸体在当今社会上的司空见惯，就已经说明个问题。但是，让裸体远离色情与淫秽，回归到高雅艺术上来，的确很难。难就难在这个艺术与色情淫秽的分界点上。事实上，在社会实践中，裸体回归艺术，所谓“过四关”说，在西方性感文化与裸体艺术历史上，也不是没有问题。

相关链接

» 没有相关链接.

页码: 1 2 3 4 5

责任编辑: dolcn

设计在线链接代码

@esignonline

@esignonline  
http://www.DOLCN.com

正式启用CNNIC官方中文域名  
设计在线.CN; 設計在線.CN; 设计在线.中国