



张北剧毒农药蔬菜报道的反思

时间：2004-2-1 10:23:06 来源：新闻记者 作者：程德安 阅读1004次

2003年8月24日，央视新闻频道《每周质量报告》报道：河北省张家口市张北县无公害蔬菜生产基地，有农户向蔬菜上喷洒甲胺磷等剧毒农药。报道播出后在国内引起了很大反响，一时间人们议论纷纷，不仅引起了北京、河北等地政府的高度重视，而且连张北蔬菜销往地的浙江杭州也加大了检查力度。

近些年来食品安全引发的案子随之增多，媒体强有力的介入和报道，吸引着普通百姓的注意力。如果要给当年的新闻报道评奖，央视的这条新闻无疑应被看好。而我认为报道仍似可改进，这里就谈两点意见：

报道不够全面：无公害蔬菜并非一点农药都不能打

新闻在开了一个好头之后，我们的后续报道未能及时有效地向受众解释农药与蔬菜种植之间的关系。报道无公害蔬菜的生产销售涉及一些专业领域的知识，如果没有这些知识作背景、做参考，报道很难做到全面、准确。既然央视的记者发现张北的农民使用高毒农药甲胺磷、氧化乐果等喷洒蔬菜，那么是不是所有的农药都不能打在蔬菜瓜果上呢？没有打甲胺磷、氧化乐果等农药，而打了其他农药的农产品是不是也不能吃呢？不解决这样的问题，老百姓买菜时仍是心中没谱，新闻释疑解惑的作用不但不能发挥，反而加重了百姓心中的疑惑。

我国自20世纪80年代开始提倡生产“无公害蔬菜”，即严禁在蔬菜生产中使用水胺硫磷、甲胺磷、氧化乐果等高毒农药。国家农业部与国家质量监督检验检疫总局联合发布的《无公害农产品管理办法》中对“无公害农产品”所下的定义为：产地环境、生产过程和产品质量符合国家有关标准和规范的要求，经认证合格，获得认证证书并允许使用无公害农产品标志的未经加工或者初加工的食用农产品。据此，也可以将“无公害农产品”理解为农药残留和化肥用量不超标，食用安全，取得国家认证的农产品。已经获得绿色食品认证和国际有机标准认证的农产品具有更高的生产质量标准 and 安全性，当然也都属于无公害产品范畴。^①

农药是现代科学技术发展的产物，科学适量的使用对杀死病虫、维护蔬菜正常生长起着十分重要的作用。关于媒体对化学农药报道不实的问题，《科技日报》曾为此发表了工程院院士、农药国家工程研究中心主任李正名教授的意见，李教授严肃指出了媒体对受众的误导：

(1) 在历次的农业生产活动中，高效、低毒、低残留化学农药，大都能很好地对病虫害进行防治。化学农药在农业生产上发挥了巨大作用，只要有病虫害发生，化学农药就不会退出农业生产领域。(2) 片面夸大生物农药的威力。生物防治等一些有益环境的防治措施确是发展方向，但决不意味着偏废化学农药的使用。在全球每年320亿美元的销售量的农药中，生物农药仅占1.5%（不包括转基因作物）。其主要原因是目前的生物农药药效来得比较慢。真正对付突如其来的虫灾，化学农药仍是主流。

- 媒体的“别读”与“色眼”
- 新闻标题“晕品”集诊
- 媒体奥运报道的三宗罪
- 媒体地震报道的十大事件
- 地震灾难岂能成媒体狂欢
- <桂林日报>荒谬的道歉
 - 人文还是新闻？
- 娱乐媒体“迷路了”！
- 省委书记，请勿动怒！
 - 透过媒体看女球迷
- 媒体少一点“炮轰”
- 传媒生态恶化令人吃惊
- 刘德华给媒体上了一课
 - 禁绝媒体语言歧视
 - 不要这样写方汉奇
 - 我怎么看不懂报纸了
- 重庆媒体缘何沦为娼
- 商业化社会下的媒体尴尬
- 媒介普遍存在性别盲点
- 谁策划了“新闻连续剧”
- 杜绝财经新闻“八卦”
- 媒体不要做沉默的羔羊

为此李教授还举例说，2003年北方地区蝗虫大发生，一些媒体称，放鸭子到蝗虫大发生的农田里，让鸭子吃掉蝗虫，意图是好的，但根本做不到。蝗虫的面积大，就是赶再多的鸭子去消灭蝗虫也是“杯水车薪”。灭蝗实践证明，真正能消灭蝗虫的还是用飞机喷洒的有机磷类马拉硫磷农药和氮杂环类的锐劲特农药，才控制了局面。②

无公害蔬菜并不能说是一点农药都不能打，而是打什么，怎么打的问题。专业知识的不足是新闻报道中常遇到的问题，新闻工作者应多向专家咨询、尊重专家的意见。放鸭子吃蝗虫的事曾吸引过不少读者的眼球，但今天看来不够客观、全面。

深度不够：明令禁止的农药怎么会在当地大量销售？

央视对张北剧毒农药蔬菜的报道，可谓是找到了一个新闻富矿，不少媒体都为此做了后续报道，北京有的媒体用言论表示了愤怒，也有媒体忙着报道北京、河北等各级部门纷纷行动起来，查堵剧毒农药蔬菜。以央视自身为例，自8月24日报道该事件以后，又在8月30日做了后续报道。

但无论央视还是其他媒体，后期都将精力集中到了如何查堵、如何重新认定无公害蔬菜基地上面，没有将报道深挖下去。无公害蔬菜最为关键是规范化操作，其生产都有相应的明文规定，恪守相应的规则才能确保最终的产品质量。现在的问题在于我们有了规章，可现实社会中违法的人还是大有人在。这不仅表现在无公害蔬菜生产领域，而且也表现在其他生产领域。

一个普通农民考虑个人的利益自然会多一点，无非是为了杀虫效果好，节约成本。但我们从记者的报道中看到，当地大量销售着国家明令禁止的农药。这毫无疑问地暴露出我们农药流通领域存在的一些问题：这些农药是怎么流通到当地的？在一个无公害蔬菜基地，谁暗中允许进行销售？农民为什么可以随便买到这些农药？当地执法部门平日管了没有？在国外，使用化学农药需要植物医生开方，没有处方买不到农药。有了方子，就意味着必须严格按医嘱执行。而我们目前是，只要有钱，谁都可以到商店里买到农药。③既然农药管理销售中存在着漏洞，那么我们的镜头就不应只对准老百姓，而更应对准管理者。

蔬菜的污染主要来源于蔬菜生产基地环境条件和蔬菜管理生产操作过程中的农药、化肥施用和蔬菜销售过程中不规范的操作等方面，张北剧毒农药问题正是出在没有规范操作。现在我们要问的是，无公害蔬菜的标准农民是否都知道，在种植过程中他们是否按规定进行了操作？他们的操作有谁来进行监督？监督者是不是没去监督？按标准操作是农业现代化的前提，是无公害蔬菜生产的关键。没有了标准，我们的农业就不是真正的现代化，让农民真正接受标准，认同规范，实则为了一场观念变革。

除了在制度上找原因外，张北剧毒蔬菜一事从地域来看仅是在张北，但在全国来看是具有普遍性的，而从对外贸易的大环境来看，意义更非同小可。加入WTO以后，关税不再是阻止各国间贸易的重要手段，取而代之是标准。就农产品的进出口而言，那就是绿色壁垒。国外通过抬高农产品的进口门槛，阻止中国产品的输入。代理出口300吨“粉红女士”苹果的陕西华圣公司，在陕西这个著名的苹果产区四处奔走，却只收购到20吨完全符合出口标准的苹果，因其包括农药残留在内的数项指标不合格，使其只得眼睁睁地看着到手的订单又飞走了；而传统的茶叶出口大省浙江，近年来也因茶叶的农药残留超标问题，在国际市场上频遇红灯，使众多茶农叫苦不迭。据有关部门统计，我国农产品出口因农药超标而被退回的事件每年都会有五六百起，由此造成的经济损失超过70亿元人民币，可谓令人震惊！④

既然加入了WTO，我们就应当接受相应的规则，按规则办事。如果别人把标准提高了，我们不知晓，也不去适应，仍沿袭过去旧的生产方式，我们就会失去订单，失去商机，失去生存和发展的良机。了解国际领域的新标准，尽快使国内标准与国际标准接轨是我们不能不做的，这是一场必需面对的挑战。我们的报道如能将视野从张北移至全国再移至海外，张北蔬菜问题

的报道不就会更加深入吗？先进的制度代表着先进的生产关系，就政府而言应进一步制定并完善标准，加强科学的管理。对农民而言我们应引导他们、督促他们遵守规则。这既是加入WTO后农业标准化所面临的问题，也是媒体本该深挖的题材。

注释：

①赵滢等：《影响我国无公害蔬菜销售因素的分析》，《商场现代化》2003年第4期

②③范健：《李正名院士呼吁对农药不要误导》，《科技日报》2002年11月7日

④章卫：《农药残留超标再唤完善法规》，《北京青年报》2002年4月2日

文章管理：web@cddc.net（共计 2723 篇）

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

└─ 张北剧毒农药蔬菜报道的反思 会员评论[共 2 篇] ─┘

 有道理，特别是新闻的释疑作用应该引起足够的重视。 [老街咖啡于2004-2-4发表]

 深挖和转换视角往往可能发现许多一般人不能发现的问题，这是本文的意义所在。

[xi bu1102于2004-2-3发表]

└─ 我要评论 ─┘

会员名

密码：

提交

重写

[关于CDDC](#)◆[联系CDDC](#)◆[投稿信箱](#)◆[会员注册](#)◆[版权声明](#)◆[隐私条款](#)◆[网站律师](#)◆[CDDC服务](#)◆[技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉，请点[这里](#)在线提交！

◆MSC Status Organization◆中国新闻研究中心◆版权所有◆不得转载◆Copyright © 2001--2009 www.cddc.net
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像.如有违反，追究法律责任.