

在线办公系统

编辑办公系统

专家审稿系统

作者投稿系统

在线期刊

▶ 被引频次排行

▶ 摘要查看排行

▶ 本期目次

▶ 过刊浏览

▶ 全文下载排行

下载中心

▶ 投稿须知

▶ 论文模板

▶ 著作权转让声明

访问量统计

访问量: 220846

2016年05期目次

探索与争鸣

再论钱钟书对“神韵说”的误解

曹顺庆; 芦思宏;

钱钟书论“神韵”存在着两方面的误解。其一,钱钟书在《谈艺录》《管锥编》中多次征引严羽所谓“诗之有神韵”者,但据《沧浪诗话》原文考证,这在文献上是一个子虚乌有的命题。其二,钱钟书在著作中论述的“神韵”,并非王士禛倡导的“神韵”,而是严羽主张的“入神”,二者虽有理论上的继承关系,但并非是一概念,因此钱钟书混淆了二者的理论内涵。从学术研究的角度看,不能仅在钱著的语言世界中阐释其论述的合理性,更不能将钱钟书的文献资料错误解释成正确的,而应站在客观公正的立场上,分析“钱钟书论神韵”这一问题的失误原因,并在此基础上,进一步探讨其中蕴含的理论意义。

2016年05期 v. 69; No. 346 5-12页 [查看摘要][在线阅读][下载 146K]

[下载次数: 1008] [网刊下载次数: 0] [引用频次: 6] [阅读次数: 0]

论钱钟书的神韵观——兼与曹顺庆先生商榷

刘涛;

曹顺庆先生认为,钱钟书多处征引《沧浪诗话》所谓“诗之有神韵者”一语,既弄错了“神韵”的时代和出处,也混淆了“神韵”的提法和它的理论渊源。事实上,钱钟书认为“神韵”是中国古典诗歌的最高境界,“优游痛快,各有神韵”。按照钱钟书对“神韵”的理解,《沧浪诗话》已经阐明了“神韵”的核心内涵。这一论断直接关系到钱钟书对《沧浪诗话》学术价值的判定,也关系到钱钟书对中国古典诗歌的总体评价。因此,对钱钟书而言,这是一个很难改动的“大判断”。

2016年05期 v. 69; No. 346 13-20页 [查看摘要][在线阅读][下载 146K]

[下载次数: 589] [网刊下载次数: 0] [引用频次: 5] [阅读次数: 0]

教育部高校哲学社会科学名栏

政治领域的“游击战”与红色民主的建构——中共局部执政时期的政权选举研究