



打赢高技术条件下的舆论战

时间：2004-4-29 18:13:21 来源：军事记者 作者：郑健 阅读1524次

打赢高技术条件下的局部战争，是我军担负的历史性任务之一。而高技术条件下的局部战争与高技术条件下的舆论战密不可分，我们要打赢高技术条件下的局部战争，就要打赢高技术条件下的舆论战。

伊拉克战争告诉我们，高技术条件下的舆论战既是战争的重要手段，又是战争的重要组成部分，已呈现出独立的战略性作战样式；许多记者已不仅仅观察、记录战争，而且以一种特殊的身分介入战争。高技术条件下的舆论战，无论理念、内容，还是方式、设备，都与过去的宣传战大不一样。我们要重视这些变化，适应这些变化。

树立起大国舆论战略

所谓的大国，不仅取决于国家的土地面积、人口及经济、军事势力，也与国家的形象有很大的关系。国家的形象好，得到他国的信任，在国际舞台上就能发挥较大的作用；形象差，所发挥的作用就小。国家的形象，基础在于国家自身的实力；但是，也离不开传播，特别是国际传播。通过传播，可以让人了解你的真实情况，了解你在重大国际事件中的观点、意图，纠正对你的歪曲的传播，提高国家的知名度，增加他国政府和人民对你的信任感。因此，我们要立国、强国，既要有正确的政治战略、经济战略，也要有正确的文化战略。文化战略的核心是舆论战略，对外重点是国际传播。

毛泽东主席深谙加强对外宣传的极端重要性，一直大抓不放。他在1955年12月写下的《让全世界都听到我们的声音》一文中就说：“新华社这几年做了一些工作。但是，驻外记者派得太少，没有自己的消息，有也太少。为什么不派？没有干部？中国这么大抽不出人？是不是中宣部过去没管？”“应该大发展，尽快做到在世界各地都派出自己的记者，发出自己的消息。把地球管起来，让全世界都能听到我们的声音。”这是我们应该记取的。

舆论的影响力是由传媒的实力决定的。从总体来说，事实的力量最有力，真理的力量最持久，但事实和真理都要靠传播。在特定的环境中、特定的问题上，传媒没有足够的实力，就难产生足够的影响力。因而在国家的发展中，必须把传媒的发展作为一项重要的内容，从人力上、物力上大大加强。特别要充分利用现代科技给传媒提供的手段，利用现代各类电讯实体提供的形态，来增强传媒的经济实力、科技实力和组织形态实力。也就是说，要从国家的国际地位、安危的高度，树立起大国舆论战略。

研究、实现我国的舆论战略时，应以和平条件下的传播为主，又要适当地进行战争传播的研究和准备，把军事传播作为传播的一项内容来研究。在军事传播研究中，又要把高技术条件下的传播作为顶尖的课题来研究。搞好研究，有所准备，一旦战争袭来，传媒机器就能根据需

要正常运转。

抢占舆论战的“制高点”

战斗中强调制高点，控制了它，就可以点制面，控制整个战场，赢得战斗的主动权。舆论战中有没有“制高点”？如果有应该如何抢占？

英国剑桥沃尔森学院的约翰·诺顿教授对传媒的现状作了总结，对其发展作了预测：现在的电视影响最大，报纸第二，广播第三，因特网作为第四媒介只是排在第四；而预计到2050年，因特网将取代电视的老大地位而排名第一，报纸和广播都将有发展，电视则萎缩。这个预测，得到了较普遍的认同。

著名的未来学家尼葛洛庞帝和500强中最年轻的掌门人迈克·戴尔，都认为未来传媒的发展，最有前途的是网络。记者问尼葛洛庞帝：“你能不能预测一下21世纪最兴盛的是什么？”尼葛洛庞帝回答：“互联网。”记者问戴尔：“十几年前你靠1000美元起家，办电子直销大获成功。如果你现在又只有1000美元，你准备投资何处？”戴尔回答：“互联网。”

反映网络媒体急剧发展的还有访问量。在这方面，互联网有着极大的优势，重大的报道尤其明显。1988年9月11日，美国众议院决定在国际互联网上公布斯诺尔关于克林顿性丑闻的报告。这份长达455面的报告在网上公布的第一天，全球至少有2500万人读了。这样的容量、速度是其他媒体无法相比的。又比如1999年5月科索沃危机期间，人民日报网络版最高日访问量达24万，最高日点击量达1258万。其他的网络媒体也都显示出爆炸性的发展态势。

当今时代的网络媒体，具有其不可替代的特点，很自然地被视为舆论战中的“制高点”，抢占舆论战的“制高点”往往集中于抢占网络传媒上。对于中国来说，迅速、及时地抢占这个“制高点”，不是一种一般性的要求，而是一种生存和发展的机会。这个机会是稍纵即逝的，如果不抓住，我们对于历史发展趋势的认识就不能转化为力量，网络优势就不能转化为胜势，发展机会就可能丧失。

中国要赢得21世纪舆论战的主动权，必须在建设、发展各种传媒时，努力做到网络上占优。

增强舆论战的“快反能力”

慢一拍的新闻总是处于被动的局面。别人已经报道了，你再来报道，如果与别人完全一样，则你的报道没有多大价值；如果与别人的不一样，则需要花多得多的功夫。这正如江泽民主席在1999年对外宣传工作会议上所说：“对我国发生的一些突发事件，西方常常是道听途说，抢发新闻，大肆歪曲，在国际上闹得满城风雨，造成一种先入为主的局面。这时我们再发消息进行解释，往往就被动了。”

战争关系到国家的安危、民族的存亡，对时间有着极特殊的要求。战争信息传播对于政治、军事、外交、经济以及人们心理上的影响极大。高技术条件下的战争比过去战争要快得多，其信息传播的快慢，不是个一般的方法问题，而是传媒的生命。因此，增强新闻的“快反能力”，是传媒适应现代战争必须解决的一个至关重要的问题。

以色列是现今经历战争较多的国家之一。以政府为了争取舆论上的有利地位，在传播上采取了一系列措施，以现代化通讯手段，多渠道、多角度地将事件的最新情况以最快的速度报道出去。比如，以色列政府为一些记者配发了专门的BP机，一旦发生什么战事，很快在BP机上简要地显示出发生的时间和地点，与此同时，政府的互联网上也会很快出现有关消息。半小时后，政府、军方等各方面表态的信息就会出来，记者就可以根据BP机上的有关通知，参加记者招待会，进而很快作出新的报道。英、法等发达国家也都形成了快捷发布新闻的体系和机制，一旦发生战争，立即发布。甚至在事发之前，就把发布新闻作为考虑的议题。

美国对战争传播的“快速反应”，更要高一筹。可以说，在去年爆发的伊拉克战争中，美国的有线新闻网（CNN）对战争进行了适时报道。

在现代战争中，新闻媒体机构是对方打击的重中之重。一旦战争强加给我们，我们的主要传媒机构也必定成为打击的重点目标，电台、电视台以及各种主要网站的保卫将成为重要的问题。这就要求，要保卫中国的领海、领空、陆地，还要保卫好各种媒体，筑起一道新的“长城”，力求做到万无一失。这里，要十分注重网络的安全。对网络的攻击，可以在非战争状态下悄无声息地进行，而其危害又很大，可以瘫痪某一重要的网络传媒，甚至可以瘫痪一个国家的军事指挥系统。由于网络战争是基于计算机技术和网络技术的战争，就使没有独立的芯片开发生产能力和软件开发能力的国家处于任人宰割的境地。任何军事强国在未来的网络世纪中没有这两种能力是不可想象的。因此，大力开发并推广自己的芯片、服务器、操作系统等与网络密切相关的技术，是新时代向我们提出的战略要求。

舆论战也要立足以劣胜优

在目前的国际传播格局中，与西方相比，我国的报纸、广播、电视以及网络传播，无论是硬件还是软件，都存在很大的差距。

就报纸而言，美国的《纽约时报》、《华盛顿邮报》、《洛杉矶时报》等，英国的《泰晤士报》、《每日电讯报》等，法国的《世界报》等，德国的《法兰克福汇报》等，无论发行量还是影响，都是世界级的大报。中国的报刊业在国际市场的传播领域要小得多，加之政治、语言等方面的因素，中国的报纸更是无法与西方抗衡。

就通讯社而言，新华社虽然属于国际上八大通讯社之一，但相对于美联社、路透社和法新社，差距很大。美联社和法新社各有15000余家用户。据前几年的统计，美联社在67个国家设有分支机构，仅雇请的外国记者就有600多人。美联社通过卫星线路、海底电缆和无线电传输等，向各地的报纸、电台和电视台提供全世界每天24小时的新闻，提供的声像材料在全球6000多家电台和电视台广为使用，每天向国外传送上百万字的文字新闻稿和大量的新闻图片。据美联社统计，全球每天有15亿人接触到美联社的新闻。

就广播、电视而言，美国的传播站几乎遍布全球，在世界任何一个地方都能听到美国的广播。英国的路透社电视规模也很大，向全球80多个国家400多家客户提供服务。美国的CNN拥有全天24小时播出的新闻频道，可在140多个国家收看。中国中央电视台的对外节目虽然已在各大洲落地，但是，节目以华语为主，观众大多数是海外的华侨和留学生，还难进入各国的主流社会。

就新兴的网络传播而言，现在全球80%以上的网上信息和95%以上的服务信息由美国提供。全球具有较大影响的网络媒体，大多集中在美国。如CNN、纽约时报、华盛顿邮报、华尔街日报、今日美国等许多新闻网站，不论是访问量还是访问人群，都是世界上很有影响的网站。中国的网络传播起步较晚，受各种物质、技术条件的制约，无论数量还是质量都还处于劣势。在整个互联网的信息输入、输出的流量中，中国目前所占的比重都很小。

那么，劣势是不是就无所作为？就必定要输给优势？

战争年代，中国共产党掌握的媒体，无论从数量还是质量，都无法与国民党的相比。那时，延安有张《解放日报》，有个延安广播电台，重庆有张《新华日报》。其他解放区的报纸，出版发行手段比国民党的要落后得多，发行地域也比国民党的狭窄得多，发行量比国民党的的小得多。但是，共产党的广播群众爱听，报纸群众爱看，其影响超过了国民党的。这就是一种以劣胜优。中国共产党的传媒能以劣胜优，首先宣传的是穷人翻身解放的真理，能够赢得受

众的认可。其次，共产党媒体的传播能够根据受众的需要来进行。现在的情况和当年不能简单地类比。但是，当年的许多经验仍有可借鉴之处。

现在，中国传媒与西方一些传媒相比，所传递的是符合世界大多数人民利益的事实和真理，是代表广大中小国家说话的。中国主张不同国家和民族和平共处，一律平等，反对霸权主义。世界人民从自身利益出发，会接受中国传媒的。

中国的媒体，如果就单个而言，无法与西方的主要媒体相比。但是，中国的传媒是在国家的统一领导之下的，在主要的问题上能够形成一致的观点和力量。中国的各种媒体都在进行改革，走集团化的道路。这样做，进一步加强了实力，有利于进行国际间的竞争。而西方国家的媒体，从属于不同的集团，为不同的集团利益服务，既有统一行动之时，也有各吹各的号、各唱各的调之时。“指头硬不如拳头硬”，中国传媒只要能发挥集体的力量，就能与西方媒体抗衡。

文章管理: web@cddc.net (共计 2723 篇)


CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关文章: 舆论战

- [英美德军舆论战：断送希特勒地中海计划 \(2006-1-1\)](#)
- [舆论战?还是政绩保卫战? \(2005-9-19\)](#)

[>>更多](#)

└ 打赢高技术条件下的舆论战 会员评论[共 1 篇] ┘

 网络，手机，传呼等是现代最快捷的，也是最灵活的通讯手段。他们在不同的环境和不同的事件中间发挥了不课题带的作用。他们将可能给我们的传播学和新闻理论带来变革。促 [莅临于2004-6-9发表]

└ 我要评论 ┘

会员名 密码:

[关于CDDC](#) ◆ [联系CDDC](#) ◆ [投稿信箱](#) ◆ [会员注册](#) ◆ [版权声明](#) ◆ [隐私条款](#) ◆ [网站律师](#) ◆ [CDDC服务](#) ◆ [技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉，请点[这里](#)在线提交！

◆ MSC Status Organization ◆ 中国新闻研究中心 ◆ 版权所有 ◆ 不得转载 ◆ Copyright © 2001--2009 www.cddc.net

未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反，追究法律责任.