



对舆论的历时性探索

时间：2006-2-10 10:18:40 来源：中国新闻研究中心 作者：张金钢 阅读1898次

“众升螺旋”假说——对舆论的历时性探索

发稿：中国新闻研究中心

作者：张金钢

单位：河南大学新闻与传播学院

地址：河南开封市明伦街85号

邮编：475001

摘要：传统的政治学、舆论学以及社会心理学从各自不同的角度对舆论进行了界定，并就一定时空对其的形成和影响做了深入探讨和研究。但这些研究大都是界定一个共时的历史平面上进行的。而本文将人类整个历史过程出发，通过对各种社会问题的发展以及人类的价值认同过程的考察，对舆论的形成和发展做出了一个线性的描述，并提出“众升螺旋”假说。我们认为，“众升螺旋”假说的提出，不仅仅为我们展现了社会中各种社会问题的发展过程以及舆论的发展模式，也在一定程度上为我们从整体上展现了整个人类社会发展的过程模式。最后，我们希望能够通过“众升螺旋”这一假想的提出为人们把握社会发展的规律提供一个新的研究角度，从而使我们能为未来社会的发展提供一种建设性的参考依据。

关键词：“模糊群体”、“价值认同过程”、意见的发展、舆论周期、“众升螺旋”、“人类利益最大化”

一、“模糊群体”及其“内心意见”

(一)、“模糊群体”的形成

针对某一社会问题所形成的各种意见，多是对社会中已有意见的融合和发展。而对于这种融合和发展的程度，不同的人是不同的。

当一个社会问题萌生时，由于它的分散性和变化性，人们在各自的心里都会有自己不同的想法，但这些想法通常是零碎和无序的。而在这一时期，由于既定利益、个人经验和环境的不同，人们会因对问题的关心程度的不同而自觉地分成两个群体，即“问题内人群”和“问题外人群”。“问题内人群”对于该问题所持的态度，包括很关心、较关注和一般性了解等等，而“问题外人群”所持的态度一般为不关心或无意识的接触等。

随着问题不断地集中和突出，由于人们自身能力的差异和各方物质条件的限制，人们之间会由于对问题的了解范围和理解程度的不同而产生明显的差距，从而使“问题内人群”又分化

- 社会转型条件下舆论特征
- 突发事件与媒体应对实务
- 论媒介化社会中的舆论...
- 张立伟：从娱乐到帮闲
- 看政府如何在操纵舆论
 - 和谐社会的舆论构建
 - 对舆论的历时性探索
 - 公众监督的逻辑归宿
- 中国面临的国际舆论环境
 - 期盼和谐的舆论之声
 - 避免舆论“自说自话”
- 媒体舆论与台湾“公投”...
 - 我国舆论的民族特性
- 两次海湾危机中的美国...

为两种人群：一是少数的对该问题有独到见解的“意见群体”；一是多数的对于该问题的看法依旧无序和犹豫的“模糊群体”。而在这一时期，“意见群体”会通过不同的渠道来公开表达自己的独到见解，从而使社会上形成不同的声音。而“模糊群体”由于意见上的不确定性，便开始了对公开意见的搜寻和判断工作，在对各种意见进行一番磨合和选择后，他们最终会认同和支持社会上的某个声音。而由于“模糊群体”的数量庞大，所以，“多数意见”——舆论的形成在很大程度上起决于“模糊群体”的最终选择。而一旦“舆论”形成以后，它又将必然相对于社会中其它的公开意见形成数量和声势上的优势，从而反过来影响和制约“模糊群体”的选择。

（二）、“模糊群体”的价值认同过程

在“模糊群体”中，人们根据自身的价值标准和特定的利益对某一社会问题进行判断，并在对该社会问题的各种公开意见的选择和认同中不断地完善自己对于该社会问题的认识，从而最终形成自己的“内心意见”。我们把这一过程称之为“模糊人群的价值认同过程”。

我们认为，在“模糊群体”中，如单从个人自身考虑，一个正常的人对社会中存在的公开意见通常会有三种判断：一、该意见满足此人的价值标准（即此人全部或较大程度上认同该意见）；二、该意见不能满足此人的价值标准（即此人不认同或较少认同该意见）；三、各种意见对于此人的利益价值没有太大触及，换句话说，就是此人的价值标准对于各种意见所构成的判断比较模糊，因而，也就无从形成对各种意见的确定性判断。

在针对某一社会问题所形成的各种公开意见中，一旦某种意见满足了某人的价值标准，他便会努力把自己的想法投向于该意见，即使之间存在着些许的冲突，他也会很自觉地把自己的想法与该意见磨合到最高的一致点上，从而对该意见进行支持。但如果某种意见不能满足某人的价值认同标准，他就会摒弃该意见，并从其它意见中寻找新的与自身价值标准重合较多的意见。如果“模糊群体”中的某个人处于上述第三种状态中，即对于各种意见的态度不明确，那么，他就很有可能依从于他第一次所接触和接纳的意见，又或者可能受到外来因素的重大影响而改变自己原有的选择。

就这样，“模糊群体”中的人们都形成了各自的“内心意见”。当然，“模糊群体”中人们的选择是会受到各种各样因素的影响的，但这些影响所导致的最终结果也无外乎人们的选择处于上述三种状态之一。

（三）、影响“内心意见”形成的因素

在“模糊群体”中的人们的“价值认同过程”中，影响和制约他们的价值判断和价值认同的因素主要包括两个方面：

一是经验，包括个人的学习经验和实践经验。人们通过学习和实践不断地丰富和完善对于这个物质世界和精神世界的认知，并自觉得形成自身的价值标准和经验背景。这是人们进行价值判断的主观方面因素。

二是环境，包括社会环境和个人环境。社会群体经过漫长的历史演变所形成的社会环境，会对个人的社会文化背景和价值标准的形成与稳定起到决定性的作用。随着历史的发展，社会群体成员之间会逐渐形成分工和协作，从而使该群体渐渐形成自己的群体意识和群体规范，并深刻地作用于各个成员。“个人服从集体，少数服从多数”便是社会群体活动的一个基本原则。它不仅仅是社会整体协调统一的前提，也是社会性个人社会合作性心理的体现。

而对于个人环境，它包括个人的生存状态和现场环境等。它对个人对问题的判断和选择起着直接的刺激引导作用，并在很大程度上，影响和制约着人们“内心意见”的表达。

我们知道，人的本性大约有两种，即发展和稳定。而对于“模糊群体”中的人们的“价值认同过程”也同样存在着这两种状态。随着社会问题的不断繁衍和新情况的出现，“模糊群体”中的人们不会满足于自身原有的“内心意见”，而会在环境中不断地寻求能够让自己可以理解和认同的观点意见，并最终发展成一种合理的意见使自己甚至于社会认同。而一旦这种意见为个人或者社会接纳后，所需要的就是对于该意见的稳定，并在一定的时空范围内发挥其所具有的指导和制约作用，从而体现它的意义所在。

当然，这种发展和稳定并不是一劳永逸的。它会继续以“发展—稳定—发展……”的循环模式在人们的生活中不断地演变和进行着。

（四）、影响“内心意见”表达的因素

“模糊群体”中的人们在“内心意见”形成以后，就要面对表达的问题了。

“人生来就是平等的！”当然，每个人都应该拥有公开地充分地表达个人“内心意见”的权利和行使该权利的自由。可现实告诉我们，事实并不完全如此。很多时候，人们表达的意见并不完全是他们的“内心意见”，甚至还可能违背了他们的“内心意见”。

那么，下面，我们就来看一看影响人们“内心意见”表达的各种因素。

1、群体旧有舆论环境。在单一的民族群体里，在传统和保守的社会里，在社会秩序和价值观念的安定时期，旧有的舆论压力通常是巨大的，它很容易钳制人们思维的角度和深度；而在多民族的群体中，在开放型的社会里以及社会秩序和价值观念的变动时期，旧有的舆论对人们的意见和行为影响相对较小，而有利于促进人们思维的开阔，使人们对于问题的思考更全面、更深刻。①

2、个人的社会性。人作为社会人，必然要去努力地适应个人周围的环境和搞好复杂的人际关系。而在这一努力的过程中，人又会不可避免地受到各方环境的制约和影响。

德国传播学学者伊丽莎白·诺尔·诺依曼提出这样的观点：能否顺应多数意见，是对一个人的道德规范和基本价值与社会是否相溶的一种“检验”。也就是说，人作为一种社会性的动物，为了防止社会孤立而受到惩罚，所以，在表达自己的个人意见时，通常会先观察一下周围环境的意见，如若发现自己的意见属于“多数”意见时，便会积极大胆地表明自己的意见；反之，则转向沉默或附和。②

但这种影响也并不是绝对的。50年代，所罗门·阿什的实验证明，趋同行为发生的概率受到两方面的制约：一、有没有来自他人尤其是所属群体的支持，只要当场有一个支持者，趋同行为的发生概率就会大大地降低。二、是个人对自己的见解或信念的确信程度。实验表明，对自己的观点确信程度低的人，往往会通过寻求他人的类似观点来加强自己的信念，因而比较容易接受“多数”意见的影响，而确信度高的人则具有较强的独立性。③

3、“中坚分子”。这里，我们之所以提到“中坚分子”，是因为在每一个“舆论”的周围都会或多或少地存在着一些不同的坚定的“少数派”意见，而提出这些意见的“中坚分子”们对“模糊群体”关于意见的选择和表达起着不容忽视的作用。S·莫斯考维西关于群体内合意形成过程的研究可以为我们提供重要的启示。他在考察少数意见的“中坚分子”的作用时发现，当这些“中坚分子”表现出意志的坚定性、主张的一贯性和表明的态度强烈之时，可以对多数派产生有力的影响，甚至可以影响和改变已有的合意并推动新的合意的形成。④

另外，我们还需要指出的是“中间分子”的坚定的意见可能会跨越时空限制，影响到未来某一时空的某一社会问题的发展。加拿大学者马歇尔·麦克卢汉针对媒介技术在社会发展中的地位和作用的问题所提出的学说便是一个很好的证明。

二、“众升螺旋”

(一)、意见的发展

在针对于某一社会问题M的各种意见被提出的初期，我们往往会看到人们对于该问题的理解很丰富，但这些意见在这一时期却表现地相当参差不齐。而随着该社会问题的逐渐发展和突出，这些意见也将朝着三种趋势发展。当然，这一分类只是在某一特定历史时空的意见的共时分类。第一种是，意见逐渐地偏离多数人的价值认同标准。这类意见将会随着时间的推移而处于滞留状态或者消失；第二种是，意见仅仅符合小部分人的价值认同标准。这类意见属于“少数派意见”，它们不可能成为主流，但由于“中坚分子”们的坚决支持和各种努力而使它们作为求同存异的意见伴随着主导舆论继续发展并影响甚至改变着主导舆论。第三种是，意见符合大多数人的价值认同标准。这类意见因它们的数量优势，最终会形成这一历史时空的主导意见，即“舆论”。而它又将随着社会的进步，不断地融合其它已存在的新的或旧的意见，从而处于不断的量变状态之中。

随着社会的发展，人们对于问题M的认识也会不断地发展和变化。这种发展和变化一方面体现在此社会问题自身范围和内容方面的质与量二者兼具的发展变化，一方面体现在人们在物质技术和思维方法等方面的进步，为该问题的理解和解决注入的新的元素。当人类社会的物质领域和精神领域发生重大变化时，相应地会引起问题M“量”甚至“质”的变化，从而使问题M扩缩或转移其表现范围，改变其表现形式，使其自身演变成成为一个新的问题或分解成为两个或两个以上的新问题。这里，我们暂时把问题M开始发生演变或分解直至由问题M演变或分解成的各种问题再次发生演变和分解的这一时期称之为问题N阶段。

在这一阶段初期，人们会渐渐地发现问题M所发生的新变化，并开始有意识地从旧有的舆论或其它意见的基础上，运用新的物质技术和思维方法等重新审视问题M及其新变化，从而形成新的观点和意见。问题M自身的变化和人们对它的再认识，必然会引起原有的舆论发生改变。原先的舆论会慢慢地分化，并渐渐地融入到人们在新的时期所形成的各种各样的意见，从而使问题M渐渐地进入到问题N阶段。

同样，在问题N阶段，随着由问题M所分解出的各种新问题的逐步发展和突出，人们所形成的新一轮的“意见群”也会朝着三种趋势发展。第一种依旧是那些偏离大多数人们价值认同标准的意见，它们将会处于滞留状态或者消失；第二种则是那些仅仅满足少部分人们的价值认同标准的意见，它们将不足以成为社会的主导意见，但将伴随着舆论继续发展而发展，并影响甚至改变着舆论；第三种是符合大多数人们的价值认同标准的意见，它们将被新的历史阶段的大多数人们所认同，并最终发展成为舆论。同样，它也将随着社会的进步，不断地融合其它已存在的新的或旧的意见，从而处于不断的量变状态之中。

依次类推，问题M在不断地分解和扩张，从而形成一轮又一轮的舆论发展，直到它最终形成的所有问题超越了人们解决这些问题的能力而凝固在一个平面上时，才算是得到了最后的完结。共产主义的提出便一个很好的例子。

(二) “众升螺旋”

首先，我们要设定某一历史时空的某一社会问题为问题M，它所处的时间阶段为问题M阶段。（这里要说明的是，问题M或者是由其前身问题演变而成的一个新问题或者是由其前问题身分散出的多个问题中的一个。）

随着问题M渐渐地集中和突出，人们开始越来越多地关注问题M。随着人们对于该问题认识的不断深化，人们的关注会最终定格在问题M对于当时特定历史时空的人类社会群体发展的利弊问题之上。而人们也会针对这一问题展开广泛的讨论，不需要多久，社会上便会纷纷呈现出

各种各样深浅不一的意见，诸如问题M对社会各个方面发展的影响等等。而在这一过程中，社会中所呈现的比较有影响力的公开意见往往是少数专家或业内人士或者某些团体所提出的公开的比较完备的意见，而对于多数人则属于“模糊群体”，他们的观点或者还没有成型而不足以公开发表，或者他们对于自己的观点确信度不高。于是，“模糊群体”开始对社会上存在的公开意见进行判断和选择，并通过不同的渠道和形式给予自己所认同的意见支持。

而“模糊群体”在对某种意见的支持过程中，会受到各个方面环境因素的制约，从而会影响到他们“内心意见”的最终表达。在文章的第二部分中，我们已经了解了影响“模糊群体”对意见选择和表达的各种因素。下面，我们就结合着这些因素分析一下“模糊群体”的意见表达和舆论的形成过程。

“模糊群体”中的人们作为整个社会的一部分，必然具有社会人的特性。所以，他们在表达自己的“内心意见”时，必然要受到来自个人的生存状态以及亲朋、媒介等各方环境等的制约和影响。而由于对“在有限的生活圈子里一旦在意见上被孤立就会遭到其它各方面都被孤立”的恐惧，人们在表达自己的“内心意见”之前，会对他周围的意见进行观察，当发现自己属于“多数”意见时，便大胆积极地表明自己的观点；反之，则转向沉默或附和。这样一来，就会使社会中公开存在的某一种或几种意见的支持人数呈螺旋式的扩大和上涨。而随着时间的推移，这些扩大和上涨的意见又会不断地被事实所检验，直到社会上的大多数人最终都认同后，他们才能够成为那一历史时空的主导舆论。

但我们同时要看到，社会上存在的一些“中坚分子”所支持的“少数派”意见会始终贯穿在舆论形成的过程之中，并在舆论形成之后仍然发挥着不可忽视的作用，甚至它们有可能成为新的舆论形成的推动力。而在舆论形成之后，它会渐渐趋于稳定，并在很大程度上成为社会的一种标准和规范，制约和影响人们的思维与行动。但我们知道，任何事物都是处在不断的变化之中的，所以，这个舆论也并不会成为一种永恒的事物。

在这里，我们要插入一点，就是针对某一社会问题，从各种意见萌发到最终舆论最终完全分化的这一时间段，我们称之为一个“舆论周期”。

随着社会的发展，社会的物质领域和精神领域在不断地被人们重新认知和改造。对于问题M，它自身也在不断地发生改变。随着“量变”的不断积累，问题M必然会发生质的该变。发生质变后，问题M会扩缩或转移其表现范围，改变其表现形式，从而使其自身演变成为一个新的问题或者分解成为两个或两个以上的新问题。这时，问题M便进入了一个新的发展阶段，我们称之为“问题N阶段”。随着问题M的变化日益突显，人们会渐渐地发现问题M所发生的新变化，并开始有意识地在原有的舆论和其它已存在的意见的基础上，运用新的物质技术和思维方法等重新审视问题M及其新的变化，从而形成新的观点和意见。而问题M的变化和人们的再认识，当然也会引起原有的舆论发生改变。原先的舆论会慢慢发生分化，并渐渐地融入到人们在新的时期所形成的各种各样的意见中，从而开始新的一个舆论周期。

这里，我们应该注意到的是，在问题N阶段，由问题M所形成的新的问题可能是一个，也可能是两个或者更多。所以，在问题N阶段，可能会有不止一种舆论出现。

随着问题N阶段形成的各个新问题的不断集中和突出，人们通过讨论等形式对各个问题渐渐地形成各种各样的意见，最终，会有部分较有影响力的意见突显出来，成为社会上为数不多的公开的意见，并影响着人们意见的形成和表达。而在这时，“模糊群体”又成为了舆论形成的决定性力量。类似于问题M阶段，最后，对于问题N阶段的每一个问题，都会有公开存在的某一种或几种意见的支持人数呈螺旋式的扩大和上涨。并随着时间的推移，这些扩大和上涨的意见又会不断地被事实所检验，直至最终被社会上的大多数人所认同，从而成为那一历史时空相对应问题的主导舆论。

同时，这些舆论中的每一个“舆论”的周围都会或多或少地存在着一些不同的坚定的“少数派”意见，它们始终贯穿于舆论形成的过程之中，并在舆论形成以后仍然发挥着不可忽视的作用，甚至有可能成为新的舆论形成的动力。

这里要说明的是，这些舆论最终形成的时间并不是一致的。它们或者在问题N阶段就形成并发生演变或分解，也或者直到下一个舆论周期出现也还没有最终形成，从而成为下一个舆论周期中的一部分。

同样的，随着人类社会的发展，问题N阶段的各个问题也在不断地发生着改变。随着它们自身“量变”的不断积累，它们必然会发生质的改变。发生质变后，这些问题会扩缩或转移其表现范围，改变其表现形式，从而使它们自身又演变成为一个新的问题或者分解成为两个或两个以上的新问题。这时，问题N阶段又进入了一个新的发展阶段，我们可以称之为“问题Q阶段”。接着，像问题N阶段一样，伴随着新的问题的变化发展，又会形成一个新的舆论周期。

就这样依次类推，随着人类社会的发展，问题M自身也在不断地演变分化中发展着。而对于问题发展的各个阶段，人们的各种意见将会像问题M和N阶段的意见的发展一样形成一种由多到少、由无序到集中的螺旋式发展。但我们始终要看到坚定的“少数派”意见的存在和所起到的不容忽视的作用。

随着时间的不断推移，问题M伴随着人类社会的日益进步，会逐渐地出现一个又一个的“舆论周期”，直至问题M发展到一个人们再也无法超越的凝固的平面上。这里，我们把这样一个庞大的螺旋体系称之为“众升螺旋”。图1便是我们所做的“众升螺旋”的简化的模式图。我们要补充的是，我们不单单可以用“众升螺旋”来描绘问题M的发展历程，也可以同样运用它来描绘人类社会历史中众多的社会问题的发展历程。

在人类社会发展的漫漫长河中，各种各样的社会问题按着“众升螺旋”这一发展模式不断地分化和发展着，同时，它们相互之间又在不断地交织和融合着。或者，最终所有的问题都会被融合成为一个人们无法超越的平面。但这也只是一种可能而已。

图1：“众升螺旋”

（说明：① 表示人们的意见的由多到少、由无序到集中的发展过程。② 由于每一舆论周期中所存在的问题是一个不定数，所以，我们采用倍数增加的方式来表示这一不确定数。）

（三）、意见衡量的初步探索

在一个特定的历史时空，人类社会各方面的发展就好比一个不断膨胀的不规则的球体，虽然在不断地扩张，但始终是有限的。人口数目一定，各方的物质财富一定，人们的精神财富也是一定的。所以，对于任何社会问题，它所涉及的人们的利益范围也是有限的。然而，针对某一社会问题，如果某种意见代表了所有人的利益，那么我们就可以认为它体现了“人们利益的最大化”，从而也可以说它在某种程度上是该社会问题的最真实的理解和判断。而一旦我们采纳了这个体现“人们利益的最大化”的意见，就会很容易地解决该社会问题。不过，这仅仅只是一种理想的状态而已，在现实社会中，这种理想状态几乎是不可能存在的。事实上，针对某一社会问题的各种意见所符合的人们的利益范围都是有限的。那么，当然，这些意见也不可能在一定程度上是它们所针对的社会问题的最真实的理解和判断。而它们之间差别又在于它们对它们所针对的社会问题的最真实的理解和判断的接近程度。所以，我们可以做出这样的判断，如果某种意见越接近它所针对的社会问题的最真实的理解和判断，它就越能够为我们解决相应的社会问题提供有效的帮助。但我们要清楚地是，我们是不可能对某一社会问题的最真实的理解和判断有一个清晰的概念的，这就需要通过我们对各种意见它们自身之间的对比分析来判断各

种意见与问题最真实的理解和判断的接近程度。

下面是我们针对这一问题提出的一种分析办法。

前面，我们已经说过，任何社会问题所涉及的人们的利益范围都是有限的。那么，我们就可以把一个相对稳定的历史阶段的某一社会问题M所涉及的所有人们的利益设定成一个固定的值。这里，我们把这一个固定的值设定成为一个面积为S的固定的圆。那么，各种意见所符合的人们的利益范围便是这一圆上的相对应的面积大小不一的小圆（我们暂时把这些圆的面积设定为 X_1 、 X_2 等）。

另外，我们还要提出意见的“相对深广度”这一概念。这里，我们把某一意见对问题M的理解和判断所运用的各方信息的广度和准确度①以及该意见所涉及的纵向和横向相关领域的宽广度②设定成一个标准值（由于各方条件的限制，我们目前只能对这一标准提供①②这两种可能的参数，至于是不是还有其它的参数存在和是什么样的参数等问题，我们还需要以后更多的研究去发现），并让其它意见与之进行对比，分析得出的不同的比值我们称之为“意见的相对深广度”。为了方便起见，我们用以圆面为起点在垂直方向的线段长度H表示“意见的相对深广度”。我们知道，完全符合问题M最真实最准确的理解和判断的意见，体现的人们的利益范围是有限的，而它的“相对深广度”也是有限的，只是这个限度我们目前还无法衡量。不过，我们只要知道它是有限的，而任何意见的“相对深广度”都无法超过它的“相对深广度”就可以了。

对于某种意见是否比起其它意见更接近问题M最真实的理解和判断，主要取决于该意见的“相对深广度”和它所符合的人们利益的范围。如果它所符合的人们利益的范围相对很广，其“相对深广度”也很高，那么它与问题M最真实的理解和判断的接近程度就会高；反之，如果它所符合的人们利益的范围很窄，其“相对深广度”也很低，那么它与问题M最真实的理解和判断的接近程度就会很低。

所以， X 和 H 分别与某种意见与问题M最真实的理解和判断的接近程度是成正比关系的。当然，我们的这一方法是比较幼稚的，但我们最主要的目的不是在于提供一套行之有效的衡量方法，而是希望通过我们对于这一问题的提出，使更多的人能够关注这一问题，从而找到更为合理和科学的方法去解决这一问题。因为我们相信，对各种意见以及舆论的对比分析，可以让我们更清楚地看到某一社会问题发展过程中的实质所在，从而预见该社会问题的发展方向以及其所带来各种影响，以便我们从现今开始，对该问题做出必要的研究和引导。

三、最后

我们的祖先为我们留下了一个哲学上的简单的社会体系，而随着社会物质领域和精神领域的不断发展和分化，这个简单的社会体系如同细胞分裂一样裂解出各种各样层出不穷的社会问题，从而形成了一个庞大的社会问题体系，而且这一体系还依然在不停地扩大着。而“众升螺旋”的提出，不仅仅为我们展现了社会中各个社会问题发展中意见以及舆论的发展模式，也为我们从整体上展现了我们这一社会发展的历时过程模式。最后，我们希望能够通过“众升螺旋”这一假想的提出为人们把握社会发展的规律提供一个新的研究角度，从而使我们能为未来社会的发展提供一种延伸性的参考依据。

在结束前，我们还要说明一点，由于笔者的能力有限，对于“众升螺旋”假想还有很多不成熟的地方，希望今后我们能有机会对其进行更为深入的探索研究。

注释：

①②③④：郭庆光.传播学教程[M].北京.中国人民大学出版社，1999.

参考书目：

[1] 伊丽莎白·诺尔·诺依曼.大众观念理论：沉默的螺旋的概念[M].北京.中国社会科学

出版社, 2000.

[2] 刘京林. 大众传播心理学 [M]. 北京. 北京广播学院出版社, 1997.

[3] (德) 斐迪南·滕尼斯著. 共同体与社会 [M]. 商务印书馆, 1999.

[4] 李强等· 社会变迁与个人发展: 生命历程研究的范式与方法 [J]· 社会研究, 1999 (6).

[5] 郭庆光. 传播学教程 [M]. 北京. 中国人民大学出版社, 1999.

[6] (美) 西奥多·M·米尔斯. 小群体社会学 [M]. 云南. 云南人民出版社, 1988.

文章管理: mycddc (共计 5126 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究, 转载CDDC原创文章请注明出处!

相关文章: 舆论

- 从网络舆论演进过程分析谈网络舆论引导 (2009-4-29)
- 关于我军舰队赴索马里护航报道 (2009-4-29)
- 舆论监督权不需要法院的恩赐 (2009-4-14)
- 社会转型条件下舆论特征 (2009-4-2)
- 社会转型条件下舆论传播研究 (2009-4-8)

>>更多

对舆论的历时性探索 会员评论[共 0 篇]

我要评论

会员名:

密码:

提交

重写

关于CDDC◆联系CDDC◆投稿信箱◆会员注册◆版权声明◆隐私条款◆网站律师◆CDDC服务◆技术支持

对CDDC有任何建议、意见或投诉, 请点[这里](#)在线提交!

◆MSC Status Organization◆中国新闻研究中心◆版权所有◆不得转载◆Copyright © 2001--2009 www.cddc.net
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反, 追究法律责任.