



## 从古城墙坍塌报道看媒体认知水平

时间：2005-6-21 9:59:18 来源：中国新闻研究中心 作者：李韧 阅读1104次

### 从平遥古城墙坍塌事故的两篇新闻报道看媒体认知水平

发稿：中国新闻研究中心

作者：李韧

单位：西南政法大学新闻传播学院讲师

地址：重庆市沙坪坝区烈士墓

邮编：400031

公元2004年10月17日下午2时30分左右，世界文化遗产平遥古城墙正南门的一段长约15米左右的古城墙突然坍塌，有关部门于次日开始对古城墙进行抢修。（《中国青年报》，10月19日）由于该事故的主角是世界文化遗产，具有较高的新闻价值，因此媒体对此事件性新闻迅速给予了报道。

门户网站新浪网首页10月20日转载的相关新闻标题非常“精彩”，《豆腐渣工程致平遥城墙坍塌》，相信会吸引大量眼球。点击进入正文，豁然发现正文标题实为《文物局称古代豆腐渣工程造成平遥古城城墙坍塌》。全文不足三百字，是新浪网转载河南报业集团旗下《大河报》的一篇报道，文章如下：

太原消息 记者昨日从平遥文物局获悉，平遥古城墙南门附近墙体坍塌的主要原因是这一段城墙是古代的“豆腐渣工程”。

平遥文物局工作人员解释说：“这一段墙体修建于明清时期。当时经济情况不好，所以在修建墙体时，内部采用了当地的材质，并不适合用来砌城墙。从坍塌的墙体中看到，砖石里包着的其实是朽土，掺杂杂质特别多，而外面的砌砖也不规范，城墙都是下宽上窄，墙体两侧都有坡度，但这段墙体明显比其他地方陡。在碱性较重的环境下风化，就会发生突然坍塌。”最后，该工作人员认为，倒塌的墙体可以说是古代的“豆腐渣工程”。（王健慧）

从写作上看，这应该说是一条中规中矩的新闻报道，是在关于平遥古城墙坍塌事件系列报道中解释坍塌原因的一篇新闻。文章有具体的且应当视为权威的信源——平遥文物局工作人员，对坍塌原因的解释使用的是直接引语，具有较强的可信度。

新浪网上同时还转载了《人民日报》10月19日第五版的一篇报道，《世界文化遗产山西平遥古城南城门突然坍塌》，报道援引山西省文物局文保处处长董养中的话说，倒塌原因主要有两个：该段墙根是低洼地，极易积水，墙体侵蚀严重，倒塌部分附近仍有积水；清末时曾对该段墙体进行过修缮，从倒塌现场看，墙体中的土并没有进行夯实处理，土质疏松，并且与老城墙

- 重视经典新闻作品研读
- 新闻约束过严危害大
  - 这就是看门狗新闻
  - 别以为观众都弱智
- 透视“超级女声”现象
- “超级女声”何罪之有？
- “超女”玩转什么经济？
  - 评几篇报刊新闻佳作
  - 精彩照片背后的伪善
    - 防止另一种失实
- 狼狗咬美女节目好不好？
- 你的热线新闻可信吗？
- 《新闻记者》的醒醒与...

的衔接处不牢固，由于有城墙砖的包裹，此前并没有发现。报道援引董的话说，此次坍塌原因归根到底还是年久失修造成的。

两条报道，一条是援引权威部门工作人员解释坍塌原因的短文，一条是权威报纸的详讯，读者似乎应当知足了。然而，只要看看新浪网留言板上网友们的评论，你会发现这两篇报道招致了新浪网友近乎一边倒的批评和指责，读者们似乎并不满意。

从技术的角度分析，我们会发现这两篇报道存在几个主要问题：

1、报道缺乏常识。坍塌的古城墙修建于明清时期，明朝于公元1644年灭亡，距今三百年外加半个世纪还多，即便按照清朝灭亡的1911年来算，也有近百年历史了。难道历经如此漫长历史时期的建筑工程今天出现坍塌现象也能被视为“豆腐渣工程”？

2、报道有偏听偏信之嫌。两篇报道的信源一是来自平遥文物局工作人员，一是来自山西省文物局文保处处长。忠实地（如果确如报道的那样）引用他们的话来解释城墙坍塌原因，这一点无可厚非，但是，报道者在采访时似乎忘记了他们采访的对象实际上是事故当事者之一。要知道，如果平遥古城墙的坍塌是人为因素造成的，平遥文物局和山西省文物局是要承担监督管理方面失职责任的。根据2002年12月3日颁布施行的《中华人民共和国文物保护法》第八条规定，“地方各级人民政府负责本行政区域内的文物保护工作。县级以上地方人民政府承担文物保护工作的部门对本行政区域内的文物保护实施监督管理。”因此，对事故原因的定性与信源的切身利益休戚相关，他们对原因的解释也就需要独立的第三方信息来进行佐证和支持才具有更高的可信度。但遗憾的是，两篇报道都没有进行多角度的核实。

3、报道漏失相关重要细节。笔者综合其它媒体的报道发现，这两篇报道都忽略了一个细节：坍塌的平遥古城南城门外有工程在施工。（《山西平遥古城部分城墙突然坍塌露出大豁口》，中新社太原十月十八日电，新浪网转载）是什么工程施工，施工了多久，施工是否会造成对平遥古城墙的影响等等问题记者都没有在报道中予以反映。

4、报道缺乏分析和思考。我们说新闻要用事实来进行报道，也只能报道事实。但这并不意味着记者有闻必录，不对采集到的信息进行分析和思考。其实，上述报道中两个信源的解释都存在明显的漏洞。“古代豆腐渣工程”的说法明显违背常识，不合逻辑，大有推卸责任的意味。而山西省文物局文保处处长的说法也经不起推敲。他说倒塌原因主要有两个，一个是该段墙根是低洼地，极易积水，墙体侵蚀严重，就在记者采访他的当天倒塌部分附近仍有积水。防止被保护的文物受到积水的侵蚀是文物保护工作中一个极为普通但又必须做的常规项目，平遥古城至今还没有解决好这个问题，甚至在记者采访时还有积水在倒塌城墙附近，那么，我们的文物保护部门平时在做什么呢？难道排除积水问题是一项需要高投入和高科技的重大项目？

处长说的第二个原因是清末时曾对该段墙体进行过修缮，从倒塌现场看，墙体中的土并没有进行夯实处理，土质疏松，并且与老城墙的衔接处不牢固，由于有城墙砖的包裹，此前并没有发现。平遥古城是1997年被联合国正式列入世界遗产目录的，从申遗到批准到现在，少说也有近十年时间，这么长的时间，对如此重要的文化遗产的情况还没有全面、彻底的了解和掌握，那我们的文物保护部门又是在做什么呢？

美国一个由记者、编辑、制片人、出版人、股东和学者组成的社团组织，CCJ (The Committee of Concerned Journalists)，1997年开始对全美数百名记者进行访谈并研究他们的作品，经过长达五年的酝酿，提出了一个指导性的准则，叫Citizens' Rights (意即“公民的权利”)。准则指出，新闻报道必须真实，要“清晰表明信息来源、表述的依据，以及信息可信度和相关度的原因。” (Stories should make clear the sources of information, the basis of their knowledge, and why the information is believable and relevant.) 其次，新闻报道要首先忠实于公民，“这意味着所报道的内容应当满足公民的需要，而不仅仅是符合权威人士、政治或经济体制的利益。” (This means stories should

answer our needs as citizens, not just the interests of insiders, or the political or economic system.)

一篇新闻，如果留给读者太多太多的疑问，就不是成功的报道；如果招致骂名，则更是不可原谅的失败。但是，这两篇报道的出笼仅仅是记者的责任吗？我们知道，任何一家严肃的媒体都有严格的编审制度，那么，这样失败的报道从记者到编辑再到终审发稿层层过关，最后付印见报，我们的把关人都到什么地方去了呢？难道这不值得媒体深思？

随着中国宏观经济高速、稳定、健康的发展，我国新闻事业近十几年来也取得了长足的进步，但在一片繁荣的宏观环境中也暴露出个别新闻报道质量严重滑坡的现象。

比如，今年夏季中央电视台雅典奥运会的直播节目中，主持人出现的简单化和娱乐化倾向就引起不少观众的批评。一些观众总结说，央视主持人采访时最常问的只有A)请问你對自己勇奪这块金牌怎么想、B)请问你激动吗、C)请问你此时此刻的心情怎么样、D)有什么话要对全国人民说等四个问题，甚至感叹现在“当记者太容易！”同样，上面关于平遥古城墙坍塌的这两篇新闻报道无疑也能让你得出记者好当的结论。

著名新闻工作者、新华社总编辑南振中曾经撰文探讨记者的“发现力”问题，他认为，发现是经过研究、探索等，看到或者找到前人没有看到的事物或规律，而新闻工作者善于发现新鲜事物、揭示事物内在规律的能力就是“发现力”。“发现力”主要表现在1)善于发现或找到新鲜事实；2)善于发现或者澄清事实真相；3)善于发现或者提炼新鲜经验；4)善于发现和捕捉新变化；5)善于发现和表现典型人物；6)善于发现新苗头、新动向，准确预测和描绘事物发展趋势等六个方面。

新闻是人的认知能力的延伸。我们对于事物的认识，一般要经历从感性到知性再到理性的过程。康德曾经把认识划分为“感性——知性——理性”三种，黑格尔也沿用了这一说法。马克思在《政治经济学批判导言》中也具体阐明了感性、知性、理性的认识过程，并且认为这是惟一正确的科学方法。世上万事万物，变化万千，有着复杂的背景和鲜为人知的幕后事实，这就需要记者在新闻报道中具有透过现象抓取本质的认知能力，按照事物内部的关联性、一致性来结构报道，由事入理，揭示本质，使报道闪烁辩证思维的理性光辉。

如果说写作展示的是记者的文字功底，那么，采访显示的就应当是记者的思辨能力。记者对所报道内容的认识深度，将在很大程度上决定报道的深度。而在新闻产品已经像商品那样进行规模化生产的今天，新闻报道的水平从某种意义上说就是媒体的整体认知水平。号称“中国第一周报”的《南方周末》有句名言：“深入成就深度”。深入的采访、观察和思考能够产生有分量的新闻报道，同时也能造就媒体市场竞争的优势地位。如何在激烈的新闻竞争中超越对手现在已是中国媒体必须面对而无法回避的话题，同样，培养记者的认知能力、提升媒体的整体认知水平也就应当成为中国媒体亟待正视的一个崭新课题。

文章管理: [mycddc](#) (共计 5126 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关专栏: [李韧](#)

- [欧洲新闻界自由撰稿人的权利 \(2007-3-30\)](#)
- [半岛：破除西方信息垄断魔咒？ \(2007-2-6\)](#)
- [美国女记者巴格达绑架案的教训 \(2007-2-2\)](#)
- [记者报道富士康案遭三千万索赔事件反思 \(2006-12-30\)](#)
- [沃尔特·克朗凯特：历史的目击者 \(2007-1-3\)](#)

[>>更多](#)

← 从古城墙坍塌报道看媒体认知水平 会员评论[共 0 篇] 卜

← 我要评论 卜

会员名  密 码:

[关于CDDC](#) ◆ [联系CDDC](#) ◆ [投稿信箱](#) ◆ [会员注册](#) ◆ [版权声明](#) ◆ [隐私条款](#) ◆ [网站律师](#) ◆ [CDDC服务](#) ◆ [技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉, 请点[这里](#)在线提交!

◆ [MSC Status Organization](#) ◆ [中国新闻研究中心](#) ◆ 版权所有 ◆ 不得转载 ◆ Copyright © 2001--2009 [www.cddc.net](#)  
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反, 追究法律责任.