

## 近代中西新闻自由观的比较

作者：姜巍

**摘要：**中国的新闻传播理论发展晚于西方，很多理论都是“舶来品”，其中包括新闻自由观。但是在传入的过程中，很多观点的内涵发生了变化。新闻自由可是说是新闻理论的核心内容，中西方对于新闻自由有着不同的认识。本文现就中西新闻自由观进行比较，从多角度探求两者的不同的原因，以期对理解当代中西方新闻实践的不同有所贡献。

**关键词：**新闻自由观 个人自由 政治自由 文化传统

在19世纪后几十年的西学东渐的风潮中，中国的近代报刊无论分类、编辑、印刷、经营、发行，从形式到精神都全面模仿西方，近代报人的新闻传播观念也大都承袭了西方的新闻传播观念。但是，由于东西方不同的经济形态、社会制度、风俗习惯、文化传统，乃至体现文化精神核心特质的不同思维方式和价值取向，中国人的新闻传播观念经中西文化整合，而有其异质和特性，这其中就包括新闻理论中的核心内容——新闻自由观。

中国的新闻自由观发轫于19世纪末期，可以说是西方新闻理论的舶来品。由于受传统文化和时代环境影响，新闻自由观念在传入中国时期内涵发生了一定的变化。现就近代中西新闻自由观念进行比较，来说明其变化对日后中国新闻实践的影响。

### 一、新闻自由在西方的发展

新闻自由是近代西方自由主义思想的组成部分，最初被表述为言论自由和出版自由。在人类历史上，随着自由资本主义在欧洲的崛起，一些思想家在17、18世纪率先提出了要求言论、出版自由的口号。

#### （一）西方新闻自由思想发展的历程

新闻自由观念在西方的发展经历了从约翰·弥尔顿到约翰·洛克到密尔，最后由杰弗逊把出版自由和言论自由付诸实施，用法律的形式加以保护。

世界上第一个提出“出版自由”口号的是英国哲学家和经济学家约翰·弥尔顿。1644年，约翰·弥尔顿因出版论述离婚的小册子而遭到英国国会的质询。在国会的质询中，约翰·弥尔顿慷慨陈词，痛斥了封建王朝对于出版限制的种种弊端。同年，约翰·弥尔顿将这次演讲的内容整理成册，这就是被后世广为传诵的，新闻自由主义奠基之作——《论出版自由》。

在这本小册子里面，约翰·弥尔顿以“天赋人权说”提出主权在民的思想，主张实行“出版自由制度”。他提出两个观点：一是反对书报检查制度，二是真理会自寻出路。从弥尔顿这种思想出发，形成了现代关于“观点的公开市场”以及“自我修正过程”的概念，那就是让所有想说什么的人都自由表达自己的思想。约翰·弥尔顿的观点成为了报刊自由主义理论的奠基之石。

密尔以他的《论自由》一书闻名于世。密尔不仅仅把言论出版自由看成是个人的自由权利和道德权利，而且是把它看作是人类社会的幸福所系，提倡一种无条件思想言论自由。密尔认为：“假定全体人类除一人外都执有同一种意见，而仅仅一人执有相反的意见，这时，人类要使那一个人沉默并不比那一个人（假如他有权力的话）要使人类沉默较可算正当。”<sup>①</sup>密尔的《论自由》从真理论角度逻辑地论证了保护少数人的原则，从人类追求幸福的宏观立场完善了全面自由的主张。

杰弗逊是美国独立战争时期的著名人物，也是新闻自由的忠实捍卫者。他认为，“我们的第一个目标是给人们打开所有通向真理的道理。迄今为止，找到的最好办法就是新闻自由”。<sup>②</sup>

弥尔顿、密尔、杰弗逊等早期思想家的争取民主自由的理想，从英国革命开始，经过200年的时间才作为制度在西方得以确立。18世纪末、19世纪初，西方新闻制度发展比较成熟了，新闻自由得到了宪法和法律保障。正是从那时起，新闻自由成为西方资本主义民主政治的根本标志之一。

法国《人权宣言》（《人和公民权利宣言》）第11条的规定是：“自由传达思想和意见是人类最宝贵的权利之一；因此，每个公民都有言论、著述和出版自由。但是法律所规定的情况下，应对滥用此项自由担负责任。”

③

美国《权利法案》第1条（美国宪法第一修正案）规定：“国会不得制定关于下列事项之法律：（一）确立宗教或禁止宗教自由。（二）剥夺人民言论或出版自由。（三）剥夺人民和平集会向政府请愿伸冤之权。”④

## （二）西方新闻自由的特点

### 1. 西方的新闻自由思想是有着深厚的政治、哲学基础的

西方新闻自由观念是有着深刻的哲学、政治的积淀的。新闻自由的观念是自由主义的一个组成部分，而自由主义理论同自由资本主义的发展是同步的。在自由资本主义时期，资产阶级为了从教会和封建极权主义者手中夺取权力，因此，要求享有完全的出版自由，强烈反对政府对这种至高无上的自由的粗暴干涉。

在这个波澜壮阔的历史进程中，由于西方社会的政治民主和宗教自由的生长，以及自由贸易与旅行探险的扩展，自由放任主义经济被社会广泛地接受，再加上启蒙运动的推动，特别是启蒙思想家的哲学观念的强大影响——在这样一种社会历史背景的影响下，新闻的自由主义观念应运而生。

### 2. 西方的新闻自由思想在民众中是普遍的，彻底的

西方新闻自由观念的发展经历了一个自下而上的过程。上述所提到的思想家的言论仅仅是西方争取言论自由和出版自由过程中的一个剪影，事实上，西方社会争取言论自由和出版自由的斗争过程是极其惨烈的。

仅就英国而言，在斯图亚特王朝统治期间，因为非法出版书籍被处死的“政治犯”不计其数。但是这种惨烈的斗争过程使得西方民众经历了思想上的极大的洗礼。他们把出版自由和言论自由看作是自己与生俱来的一种权力，是不可以被剥夺的，除非生命被剥夺。这种思想的洗礼既普遍，又通透。

### 3. 西方的新闻自由思想被看作是个人与生俱来的一种权力

无论是约翰·弥尔顿还是杰斐逊，他们把出版自由和言论自由作为人的一种基本的权利而加以保护，形成了一种观念并且深入人心。在弥尔顿、密尔、杰斐逊那里，出版自由和言论自由是不需要任何人恩赐的，是人的与生俱来的权利。他们把个体自由放在了至高无上地位。

## 二、近代中国新闻自由观

### （一）中国新闻自由观的发展历程

中国的新闻自由观念是随着由外国传教士而传入的。鸦片战争前后，他们在出版一批中外文报刊的同时，也开始向中国的读者零星介绍报纸的观念和知识。早期传教士马礼逊曾在《广州记录纸》上发表过一篇《印刷自由论》，向中国人介绍西方出版自由观点和天赋人权学说。发表于1834年的第一篇新闻学专文《新闻纸略论》在简略地叙述了报纸的起源和西方报刊的现状的同时，也提到了新闻自由。

国人新闻自由的思想是由太平天国时期的洪仁玕首次提出。从1853年到1858年，洪仁玕在香港用六年时间研究西方社会政治制度。1859年，在其所著的《资政新篇》中专门提出“新闻篇”的系统设想和具体操作方案。洪仁玕提出“要自大至小，自上而下，权归于一，内外适均而敷于众也。又由众下达而上位，则上下情通，中无壅塞弄弊者，莫善于准卖新闻篇或设暗柜也”⑤，初步提出了允许民间自由办报的初步新闻自由思想。

此后，随着中国社会与西方国家更加频繁的接触，王韬、郑观应、梁启超、康有为、严复以及孙中山等一批先进的中国人也对西方的新闻理论与实践进行研习，并将其中部分理念引入中国，付诸于各种报刊活动中去。

### （二）中国新闻自由观的特点

#### 1. 新闻自由观念的工具理性代替了价值理性

在鸦片战争到五四运动之间的近70年里，中国近代报人基本上围绕抵御外辱、自救图强的主题来探讨“出版自由”和“言论自由”的。在五四运动以前，新闻自由在中国是当作一种武器来使用的，即是当作一种通往国家富强、民族文明的工具来看待的。

近代著名报人王韬十分赞赏西方报刊“辩论其是非折衷其曲直”的言论自由观念，认为“其达彼此之情意，通中外消息者，则有日报，”⑥办报可以满足“强中以攘外，谏远以师长。”⑥到了郑观应，他仍然还未超越把报纸看作是“通民隐，达民情”之工具，“欲通之达之，莫如广设日报矣。”⑦

到了维新运动时期，维新人士又突出报纸的“去塞求通”、“联络同志”，“权衡国事”的政治职能。

当时孙中山的办报思想也未脱离时代，他倡设报馆的目的也是“以开风气”。他的“党报思想”也是这种价值取向的体现。

由此可见，无论是在国人第一次办报高潮时期，还是在辛亥革命时期，先进的中国人争取办报自由基本上是为了保国保种，救国图存，这和西方的新闻自由观念毫不相干。新闻自由的理念被误读成了一种武器，这种从实用角度出发，在西方争取办报自由的历史上是没有的。

归根结底，新闻自由的本质应该是一种个人的权利，是个人的与生俱来的权利，这是西方新闻自由的全部逻辑。

辑出发点。但是，近代中国在接受新闻自由的观念的时候，由于时代的局限和其他方面的原因，政治精英们也许意识到了这一点，但是在救亡图存、挽救中国的宏大历史背景下，他们将新闻自由的含义偷换成了“设立报馆可以开启民智，从而达到富国强兵的目的”，并将新闻自由的这一工具理性放在了第一位，而将新闻自由作为一种个人权利的价值理性放在了次要地位。

所以，“无论是洋务派还是维新派，甚至是包括孙中山和章太炎为代表的革命派，他们办报刊，或鼓吹洋务、或鼓吹改良、或鼓吹革命，尽管他们尖锐对立，水火不容，然而他们的目标无一不是锁定在国家富强这一价值寻求上……于是就不能不形成了这样一种‘思想’公式：办报是为了广开言路，或者说为了提供思想言论自由的场地；而广开言路，或营造思想言论自由的局面，归根结底是为了国家‘独立自由’和‘富强’！”<sup>⑧</sup>

## 2. 新闻自由是少数政治家的术语

正如中国革命的进程一样，无论是维新运动、还是辛亥革命从来没有发动过普通的民众参与一样，中国的报刊实践活动也仅仅停留在一些少数的政治精英的实践活动层面，普通民众参与的非常少。因此，国人对于新闻自由的观念的解读也仅仅停留在一个比较高的学术层次上。各种史实证明，近代中国的不少政治家对普通民众的素质并不看好，因此也从未将这一观念普及到大众中去。因此，中国民众也从来未曾真正地理解新闻自由的含义，他们的所知也仅仅是从那些政治精英传来的经过改编加工过的“工具性”的新闻自由！

## 三、中西方新闻自由观不同的原因分析

近代中国面临着亡国灭种的危机，处在风雨飘摇之中，因此，一切从实用出发的价值取向是完全可以理解的。但是除了时局所迫之外，还有文化传统和接受时候的误读也对新闻自由观念中国化产生了一定的影响。

### （一）文化传统不同

西方文化的内核之一是主张突出个体的主体性，维护个体自由和权利，保持个人对社会和国家的或多或少的独立地位。这种个体主义倾向在西方古代奴隶制度时期已经发端。如，亚里士多德的“人有意志自由”的观点，伊壁鸠鲁的“快乐主义”原则等。古希腊对个人自由的观念和平等民主的观念非常重视。古希腊有很多的哲学家，如苏格拉底的宣扬的平等主义，为自由主义提供了宝贵的理论武器。

尽管中世纪西方笼罩在专制统治当中，但是在14世纪中叶文艺复兴运动中，蛰伏已久的自由主义再次横空出世。在思想自由和个性解放的号角鼓吹之下，以张扬个体自由和个性解放为特征的自由主义又开始得到张扬。

16世纪以来，逐渐兴起的资产阶级为了从教会手中夺权，要求享有完全的“出版自由”，反对政府对这种自由的粗暴干涉。伴随着英国资产阶级革命、法国大革命和美国独立战争，这种思想逐渐在欧美普及开来，甚至席卷了全球。特别是在法国大革命后，政治派别更替频繁，无论哪个派别只要对言论自由和出版自由限制，必将遭到人们的抵抗，被推翻下台。这种从下自上的全民运动，使得全体人们的思想得到了极大的洗礼，他们把言论自由与出版自由看作了与生俱来的权力，不可剥夺。因此，这种自下而上的“自由主义运动”使得新闻自由成为了全体人民的共识。

综上所述，西方文化中一直存在者尊重个体自由的理性精神之中，并且一直是把个人的自由放在了首位，个人自由是国家自由的基础，这是西方文化的核心所在。面对政治自由和个体自由的两难选择中，西方的学者和理论家始终相信没有个体自由就没有政治自由。因此，新闻自由观所涉及的对象也必然是以个体自由为基础。

而在中国传统文化中却没有个体自由的论述。在中国传统文化中，群体观念的影响很深。在长期的封建社会中，“家天下”成为了专制政权和文化意识的主流。在古代中国，“国”和“家”的概念已经合而为一，即有国无家，在这样的社会中没有个人自由可言的。

中国近代思想家在接受新闻自由的观念的时候不免会受到这样的传统的影响。他们主要不是强调个人自由，而是强调“群体自由”，“国家自由”、“总体自由”。康有为认为“中国其民最自由”，而少“民权”，甚至说“自由与合群，其义至相反。”<sup>⑨</sup>孙中山也曾强调不可将自由“再用到个人上去，要用到国家上去。”<sup>⑩</sup>

### （二）接受时候的误读

新闻自由观是随着外国传教士的报刊活动传入中国的。但是，在实践中，外国传教士为了便于清廷接受在中国办报活动，他们在陈述办报理由的时候不是从天赋人权和宗教宽容出发用理论来探讨新闻自由的合理性，而是从中国国情出发，从实用主义出发，强调报刊沟通中外，沟通上下，富国强兵的功能，并进一步将报刊比附于中国古代的谏鼓谤木，主观上是为了他们报刊自由进入中国制造舆论，客观上却造成了理论上的混乱和国人理解上的歧义。国人仅仅把新闻自由理解成为单纯的出版自由，其目的也是为了宣传自己的主张服务的。中国近代学者、知识分子、官员在接受新闻自由的观点也只是把新闻自由简单地等同于反对专制的武器。

## 四、结语

从总体上说，从爱国救国治国的理想和愿望出发，中国近代的思潮总是与中国社会的激烈变动紧密相连，直接服务于当时的政治斗争，新闻自由的观念的传入、发展在1919年以前也未能逃出这个历史潮流。西方新闻理论中的“新闻自由观”是有着悠久的人文传统的，并且有着深厚的理论积淀，还受到了法律的保护。而中国由于时

局所限，只能被动地接受，匆忙地不加选择的加以运用，因此造成了中西方新闻自由的不同内涵，也就因此造就了当今的中西方不同的新闻实践。

注释：

1. 张国良主编：20世纪传播学经典文本[M].上海：复旦大学出版社，2003年版，第64页.
2. 顾潜.中西方新闻传播：冲突·交融·共存[M].上海：复旦大学出版社，2003年版，第17页.
3. 童兵.比较新闻传播学[M].北京：中国人民大学出版社，2002年版，第128页.
4. 童兵.比较新闻传播学[M].北京：中国人民大学出版社，2002年版，第128页.
5. 张育仁.自由的历险——中国自由主义新闻思想史[M].云南人民出版社，2002年版，第67页.
5. 王韬.弢园文录外编·变法自强上[M].沈阳：辽宁人民出版社，1994年版，第54页.
6. 王韬.弢园尺牍·上潘伟如中丞[M].沈阳：辽宁人民出版社，1994年版，第206页.
7. 郑观应.郑观应集·日报上[M].转引自李五洲.论近代中国对新闻自由思想的认识偏差[J].新闻大学，2001,(冬).
8. 张育仁.自由的历险——中国自由主义新闻思想史[M].云南人民出版社，2002年版，第7页.
9. 丁守和.中国近代思潮论[M].广州：广东人民出版社，2003年版，第260页.
10. 丁守和.中国近代思潮论[M].广州：广东人民出版社，2003年版，第260页.

作者简介

姜巍：辽宁师范大学文学院新闻教研室

[返回首页](#)

来源：传播学论坛编发  
阅读：912 次  
日期：2008-03-04

[【 双击滚屏 】](#) [【 评论 】](#) [【 收藏 】](#) [【 打印 】](#) [【 关闭 】](#) [【 字体：大 中 小 】](#)

上一篇：[抵制北京奥运无异于向中国宣战](#)  
下一篇：[预算紧缩下的美国报纸编辑部](#)

>> [相关文章](#)

- [争夺国际话语权的四个要点](#)
- [“准新闻业者”阅读缺失的原因及对策](#)
- [在历史与现实中寻“根”](#)
- [感悟“延安行”愿做永远的新闻行者](#)
- [重大报道策划如何操作—《新京报》“日志中国”系列策划的操作案例](#)
- [仅仅在路上](#)
- [假如我是实习生](#)
- [认识和把握民族报道的特点](#)

发表评论



点 评： 字数0

用户名： 密码：

- 尊重网上道德，遵守中华人民共和国的各项有关法律法规
- 承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事责任
- 本站管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容
- 本站有权在网站内转载或引用您的评论
- 参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款

备案号/经营许可证号:蜀ICP备05000867号

设计开发: 阮思聪 QQ:54746245 Powered by: 打瞌睡

Copyright (c) 2003-2013 传播学论坛: 阮志孝、阮思聪. All Rights Reserved .