



CDDC计划2007年出书, 稿件征集正在进行中, 欢迎踊跃投稿...

英国报业投诉委员会历史沿革（下）

时间：2002-7-26 21:38:58 来源：中国新闻研究中心 作者：唐思 编译 阅读1636次

PCC在分析上述各案的时候，将公众的知情权和公众人物的隐私权的矛盾和冲突做了一番比较到位的说明。它认为，涉及丑闻的王室、政府官员和议会议员都是公众人物，他们的行为可能印象他们公众责任的履行，所以公众有权知道他们的行为，因此不能享受与一般人相等的隐私权保护；但是他们仍然存在隐私，两者之间必须有所区分。PCC重申了其信念，要求报业自律，否则政府干预报业，言论自由的基础和民主政治就将受到打击。

风波不断的1992年终于过去了，日历翻到了1993年。1月，考尔卡特提交了关于PCC18个月来工作的报告。这份报告对于新闻界来说，恐怕是最严厉的一份报告。在报告中，考尔卡特建议国会制定隐私法，成立新闻投诉法庭（Press Complaints Tribunal）。但是政府对这些建议没有采纳。下院筛选委员会（Select Committee）于3月下旬也发表了一个报告，尽管它不赞成成立新闻投诉法庭，但是建议制定严格的隐私法，并由官方任命一个新闻调查委员会（Statutory Press Commission）。两份报告的建议如果施行，那么就意味着新闻自律和新闻自由的终结。报业从这两个报告中似乎终于知道了问题的严重性，因此在1993年上半年小心翼翼，如履薄冰，生怕引起社会对隐私权的争议。

不过，也有人批评第二份考尔卡特报告，他们认为考尔卡特报告本身就是戴着有色眼镜在对待新闻界。报告忽视了PCC在接近普通大众方面所作的工作，也对新闻界执行“行为规约”自律水准不断提高视而不见。因此，他们认为报告本身就是建立在对新闻界先入为主的想法上的。PCC在报告出笼之后，也对自身进行了一番改革。他们首先强调了规约对任何承认委员会的报纸的重要作用，任何违反了规约的报纸将受到更为严厉的制裁；同时，他们设立了一个隐私专员（Privacy Commissioner）专门负责处理针对侵犯私人隐私的案件。

但是，英国报纸是坐不住的。11月初，《每日镜报》刊登了黛安娜王妃一家在健身房锻炼的照片。对此，政府当局、PCC、严肃性报纸的总编辑纷纷表示愤慨。尤其是后两者，生怕这又成为当局制定隐私法的借口。麦克雷格呼吁广告业主抵制《每日镜报》。由于麦氏曾任广告标准委员会主席，因此和广告界关系良好，他的呼吁立即得到了广告界的支持。《每日镜报》承受不了如此大的打击，宣布退出PCC。《每日镜报》的退出，使得PCC无法代表整个新闻界，也将削弱PCC在政府和公众心目中的地位和份量。于是英国报业集体对《每日镜报》施压，劝其重返PCC，同时也劝说麦克雷格收回其过激的呼吁。权衡利弊之后，双方达成妥协，PCC又成功地渡过了一道难关。

该年11月，PCC取得了一个成绩。各报对PCC承诺，“行为规约”将逐渐列入报纸与其总编辑和其他新闻从业人员的契约中，今后凡是破坏工作守则者，报社可以依约处分，包括革职。这标志着PCC已经获得了英国报业的承认。

- 二战前夜德国报纸政策
- 《人权宣言》及法国百...

1994年仍有几起涉及侵犯高层人物隐私权的案件。但是数目比起前几年已大为减少。不过，PCC对其中几起案件的裁决具有奠基性的作用。如对于侵犯爱德华王子的案件的裁决确立了新的关于使用长焦距镜头拍摄私人场所的原则。对侵犯作家格丽尔博士（Dr Germaine Greer）私人生活案件的裁决也引起了有关侵犯隐私权原则的改动。

年底，PCC创始人之一麦克雷格爵士退休，由威克汉姆勋爵接任。他历任撒切尔夫人内阁能源大臣、上下议院领袖等职，在英国很有影响力。威克汉姆勋爵于1995年1月1日上任，与他同时成为PCC委员的还有四位非新闻界的社会名人，这样就使得PCC中非新闻界人士居于多数。在威克汉姆的几次公开演讲中，他认为自己的核心任务在于“使新闻界的自律超越政治纷争的束缚”。从PCC后来的工作中，我们可以谨慎地作出它已经部分达到该目标的结论。

1995年7月17日，英国政府作出了一项令新闻界欢欣鼓舞的决定。在政府对下院发表的一本白皮书中，政府预料在1997年大选之前不会对于保护隐私权问题有新的措施。这就等于说本届英国政府不会制定新的法律，也不会成立新闻投诉法庭或是任命一个新闻调查委员会。政府还是寄希望于新闻界自律以保护大众的隐私。具有戏剧意味的是，这一决定是由深受新闻界之害的巴塔列夫人宣布的。巴塔列夫人在报告中称，一个自由的报业，对于一个自由的国家是非常重要的。很多人都认为，对报业施行法律控制，是会招致恶感的。因为此举将开启控制报刊内容之门，并且将使政府蒙受新闻检查之讥。再者，政府认为将法律救济的决定授权给一个类似法庭的管制机构，也是很不妥当的。政府在原则上仍然认为报业自律的途径最佳。这实际上是政府对PCC工作的肯定。

同时，PCC的工作也回应了政府对他的信任。《世界新闻报》对黛安娜王妃的嫂嫂斯宾塞伯爵夫人（Countess Spencer）由于贪食症和酗酒进医院求治的事情予以报道。PCC对此作出裁决，认为斯宾塞伯爵夫人不是社会名人，因此她的生活形态与公共利益毫无关系，要求《世界新闻报》道歉。该报发行人，报业大亨鲁伯特·默多克（Mr Rupert Murdoch）立即发表公开声明，声称他“绝不允许自己的报纸将通俗性的新闻变得受人轻视”。默多克公开支持PCC的裁决和报业自律，无疑给英国报业自律运动注入了一针强心剂。

1995年，威克汉姆勋爵的若干讲话为以后的工作确立了原则。关于报界侵犯威廉王子在伊顿公学的正常学习生活一事，威克汉姆强调了“行为规约”中关于保护成长中的少年儿童身心健康的部分；在对上院的一次演讲中，威克汉姆认为为了解决向证人付款问题，有必要对“行为规约”作出适当的修改。当然，“行为规约”本身也顺应形势，不断作出修改。其中最重要的一次就是如何对性案件中的未成年人进行认定。

1996年PCC接手了约3000件投诉。这个数字是PCC成立当年的两倍，从这个数字也不难看出公众对于PCC的信任。经过5年的发展，报业也接受了PCC，各报对PCC关于在各自章程中写入“行为规约”的承诺绝大多数都已经兑现。PCC步入了正常发展的良性轨道。

该年有很大一部分投诉是关于1996年欧洲足球冠军杯报道的。鉴于报道违反了规约，错误判断了公众情绪，PCC对相当一部分报纸作出了处罚。这恐怕是PCC历史上第一次大规模地对报界进行惩罚。同时，PCC也不断收到来自高层人物地投诉，从黛安娜到女王。这也反映出他们对PCC的信任。其中来自坎特伯雷大主教（The Archbishop of Canterbury）的投诉比较引人注目。他控告某报纸错误地报道他将主持黛安娜王妃的第二次结婚。以前来自高层人物的投诉多是关于侵犯个人隐私的，而坎特伯雷大主教的投诉扩展了高层人物投诉的范围。

威克汉姆勋爵在一次对种族平等委员会（the Commission for Racial Equality）的讲话中也提到了新闻媒体应当如何处理种族偏见的问题。他说：“如今读者不能忍受报纸对少数民族采取挑衅的态度，PCC也是如此。”

1997年不仅对于英国是永远无法忘记的一年，对于PCC而言也是非常重要的一年。在这一年中，深受公众爱戴的黛安娜王妃不幸逝世，公众对于大众传媒在这一事件中扮演的角色异常不

满，大众传媒的公信力也直线下降。9月，威克汉姆勋爵就此事发表公开讲话，表示要加强对新闻界的约束。报界在威克汉姆讲话后不久立即行动，对“行为规约”作出全面修改。新规约于1997年11月26日出台，威克汉姆勋爵将其称为“欧洲最严厉的传媒准则”。

旧的“行为规约”共有16个部分，而新的做了较大改动，一共由17个部分组成。它们是：公众利益、准确性、辩护机会、隐私权、骚扰、对悲痛和冲击的侵扰、未成年人、性侵犯案件中的未成年人、助听设备、医院、犯罪报道、误传、性骚扰、歧视、财经报道、机密信源、稿费支付等。从具体细则的具体条款来看，新“行为规约”在以下方面有所加强：

1. 对隐私权的保护
2. 对未成年人的保护
3. 限制了媒介借口“公众利益”滥用权力的可能
4. 强调了照片的拍摄和使用限制
5. 禁止在新闻信息获取中的有偿行为

应该说，严格的规约对于英国报业而言是必要的。在新规约的指导下，PCC的工作继续开展。其中在1998年处理了若干有影响的投诉，如有关证人付费的玛丽·贝尔（Mary Bell）和路易·伍德沃德（Louise Woodward）案、涉及保护弱势群体的保罗·麦卡尼爵士（Sir Paul McCartney）案、涉及隐私权的史蒂夫·比林顿（Stephen Billington）案等。

但是，1997年的《欧洲人权公约》和《信息保护法案》又对新闻自律运动造成了威胁，英国国内也再次出现要求为规范新闻界行为立法的浪潮。威克汉姆勋爵在悉尼的一次公开讲话中明确警告，类似立法将宣告新闻自律运动的终结。第二年年初，威克汉姆勋爵进一步指出，自律运动不管是在保护一般公众还是在保护弱势群体方面已经取得了非常卓越的成绩，因此，立法是没有必要的。英国政府听取了PCC的建议，在议院通过《欧洲人权公约》和《信息保护法案》的时候加入了保护表达自由的附则，并保证不会就隐私权专门立法。

1999年，PCC的工作进一步成熟。有关公众人物子女的隐私以及证人付费案件的裁决证明PCC在处理复杂案件时是迅速而高效的。PCC给自己定下了一条死规矩：无论投诉来自何人何地，必须在40个工作日之内对其作出答复。而且，PCC也开始着手建立独立和自律的欧洲报业自律委员会联盟。PCC在伦敦召开了一场有20多个国家参加的国际会议，在会上，与会者一致同意建立欧洲独立报业自律委员会联盟（Alliance of Independent Press Council of Europe, AIPCE）。

该年，PCC严厉处分了《太阳报》。该报花40万美元获得爱德华王子未婚妻苏菲·里斯的一张半裸照并将其公之于众，引起王室和公众的强烈愤慨。白金汉宫发言人称其“蓄谋已久，极其残忍”，并向PCC投诉。最后，《太阳报》公开道歉，并将负责此事的人革职。这一事件再次表明了PCC的成熟。

进入2000年，PCC对报界侵犯威廉王子智利私人生活事件和演员杰奎琳·皮里（Jacqueline Pirie）事件的处理再次增强了其在公众心目中的地位。第二届AIPCE会议也在波恩召开。当年秋天，威克汉姆勋爵还接受邀请，担任波斯尼亚报业评议会的国际主席。

PCC的十年也就是英国自律运动逐步开展并成熟的十年。从这十年中，我们不难看出英国新闻界自身要求新闻自由的呼声和社会要求新闻界安守本分的冲突。其实这二者本来是不该矛盾的，问题在于英国新闻界对于新闻自由的理解有所偏颇，滥用了公众对新闻界的信任与新闻自由的传统。但是，PCC的确立和发展也证明了英国的新闻界是能够自己管好自己的。正是由于有PCC的存在，二者之间的冲突才有所缓和，新闻界也才能更好的发挥自身“社会公器”的良性作用。这也是我们中国新闻界应当学习的。

后记：不过，今年轰动全球的安然案也影响到了PCC。由于威克汉姆涉及安然案的立场必须接受调查，因此他已经主动请辞主席职位。他在辞职声明中表示，在安然案爆发后，他身为委员会主席，无法针对案情评论和接受访问。为了避免个人伤害委员会信誉，他决定辞去主席职位。但是在现在的PCC官方网站上，威克汉姆的名字并没有从主席一栏上撤下。不过，从这个举动上，我们也可以看出英国新闻界有识之士的高度责任心。

文章管理: [beyondsun](#) (共计 978 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关专栏: [唐思](#)

- [二战前夜德国报纸政策 \(2005-3-26\)](#)
- [在线广告的发展历程及其前景 \(2004-12-13\)](#)
- [论国际传播中的传播主权问题 \(2004-10-29\)](#)
- [网络新环境下的政府公关 \(2004-10-24\)](#)
- [网络新闻传播中的视觉原则 \(2004-10-21\)](#)

[>>更多](#)

相关文章: [英国报业](#)

- [英国报业投诉委员会历史沿革 \(上\) \(2002-7-26\)](#)

[>>更多](#)

[+ 英国报业投诉委员会历史沿革 \(下\) 会员评论\[共 0 篇\]](#)

[+ 我要评论](#)

会员名

密码:

提交

重写

[关于CDDC](#) ◆ [联系CDDC](#) ◆ [投稿信箱](#) ◆ [会员注册](#) ◆ [版权声明](#) ◆ [隐私条款](#) ◆ [网站律师](#) ◆ [CDDC服务](#) ◆ [技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉, 请点[这里](#)在线提交!

◆ [MSC Status Organization](#) ◆ [中国新闻研究中心](#) ◆ 版权所有 ◆ 不得转载 ◆ Copyright © 2001--2009 [www.cddc.net](#)
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反, 追究法律责任.