

■ 注重宏观把握 审视整体过程——定性研究方法简介（上）

2006-09-18

作者： 龙耘

关键词： 定性研究方法 | 阅读：753次 |

不同的研究方法有不同的使用条件。定性研究作为社会科学研究中应用最为普遍的方法之一，拥有自身悠久的历史 and 独立的方法体系。本文着重讨论媒介研究中定性与定量两种研究的区别以及各自不同的使用条件，并在此基础上探讨定性研究的几种常用方法。

定性研究与定量研究的区别

定性研究（qualitative research）和定量研究（quantitative research）的根本性区别有三点：

首先，两种方法所依赖的哲学体系（philosophy of reality）有所不同。作为定量研究，其对象是客观的、独立于研究者之外的某种客观存在物；而作为定性研究，其研究对象与研究者的关系十分密切，研究对象被研究者赋予主观色彩，成为研究过程的有机组成部分。定量研究者认为，其研究对象可以像解剖麻雀一样被分成几个部分，通过这些组成部分的观察可以获得整体的认识。而定性研究者则认为，研究对象是不可分的有机整体，因而他们检视的是全部和整个过程。

第二，两种研究方法在对人本身的认识上有所差异。量化研究者认为，所有人基本上都是相似的；而定性研究者则强调人的个性和人与人之间的差异，进而认为很难将人类简单地划归为几个类别。

第三，定量研究者的目的在于发现人类行为的一般规律，并对各种环境中的事物作出带有普遍性的解释；与此相反，定性研究则试图对特定情况或事物作特别的解释。换言之，定量研究致力于拓展广度，而定性研究则试图发掘深度。

由于方法论上的不同取向，导致了在实际应用中定量方法与定性方法明显的差别。这主要体现在如下几个方面：

- 1、研究者的角色定位（role of the research）。定量研究者力求客观，脱离资料分析。定性研究者则是资料分析的一部分。对后者而言，没有研究者的积极参与，资料就不存在。
- 2、研究设计（design）。定量研究中的设计在研究开始前就已确定。定性研究中的计划则随着研究的进行而不断发展，并可加以调整和修改。
- 3、研究环境（setting）。定量研究运用实验方法，尽可能地控制变数。定性研究则在实地和自然环境中进行，力求了解事物在常态下的发展变化，并不控制外在变数。
- 4、测量工具（measurement）。定量研究中，测量工具相对独立于研究者之外，事实上研究者不一定亲自从事资料筹集工作。而在定性研究中，研究者本身就是测量工具，任何人都代替不了他。
- 5、理论建构（theory building）。定量研究的目的在于检验理论的正确性，最终结果是支持或者反对假设。定性研究的理论则是研究过程的一部分，是“资料分析的结果”（data driven）。

定性研究的常用方法

在分析定量与定性两种方法的区别之后，以下着重介绍定性研究常用的四种方法，即实地观察、焦点团体调查、深入访问以及个案研究。

一、实地观察

定义及分类

实地观察（field observation）又叫“田野调查法”，主要是在自然情境下对某种现象的研究。研究者既可独立观察，又可亲身参与。根据研究者观察和参与研究对象的程度加以划分，大致有如下几种情形：

- 1、公开观察。研究者仅仅以观察者的身份出现，禁止参与被观察的行为过程，被观察者可以知道他们正受到观察。
- 2、隐匿观察。研究者的任务仅限于观察，而且被观察者不知道他们正受到观察。
- 3、公开参与。观察者的身份是公开的，但他同时又超越了本身的任务，成为事件的直接参与者。
- 4、隐匿参与。研究者参与其所观察的事件过程，但身份不为外人所知。

具体观察方法的选择，主要基于研究课题的具体内容、被观察的团体或个人的合作程度以及道德原则上的考虑。譬如，隐匿参与可能会影响观察对象的行为，也可能引起欺骗、侵犯他人隐私权等道德、法律上的问题。当然，从另一方面讲，在观察对象不知道自己受到观察的情况下，研究者收集到的信息无疑更具真实性。

实地观察多用于大众传媒的研究中。如吉尔伯对编辑部把关人的研究和艾普斯坦关于广播电视新闻运作的描述均属此类。雷米希运用公开观察方法研究电视对未成年人和婴幼儿的影响。研究者访问了79个家庭，并观察儿童在一至二小时中收看电视的情况。鲁勒则对90多个家庭的收视习惯进行了一项公开的观察研究。研究者和这些家庭共同生活两天，然

请输入您要搜索的关键词



jin 文章 jin 动态

SEARCH >>

■ 上一篇 PREVIOUS

MORE >>

- 参与式影像与参与式传播

作者：韩鸿 | 1900-01-01

1999年，世界银行调查每天生活水准不足1美元的6万名贫民，影响他们发展的最大障碍是什么。回答不是食品、住房或医疗卫生，而是自我发声的渠道。[1]如何在媒介生态的建设中，给弱势群体尤其是农村弱势群体一种声音，……

■ 下一篇 NEXT

MORE >>

- 《电视与暴力——中国媒介涵化效果

作者：龙耘 | 2006-09-18

涵化分析是大众传播学效果研究中的重要理论之一，近三十年来持续影响着人们对于以电视为代表的大众传媒的认识。本研究在对该理论进行全面回顾和系统梳理的基础上，充分考虑中国传媒机制、受众状况、文化环境等变量，……

■ 动态 NEWS

MORE >>

- 澳门大学09年将首次录取传播学 2009-02-05
- 2009中华传播学会年会论文征稿 2009-01-16
- 浙江大学“亚洲主张：国际传播” 2009-01-07
- “环境保护：媒体与NGO的对话” 2009-01-07
- 英国威斯特敏斯特大学中国传媒 2008-12-29

后对调查对象进行个别访问。结果发现访问所得资料在某些方面与观察所得资料并不吻合。从观察记录中可以看出父亲是电视机的主要控制者，而访问结果却显示父亲的影响并没有这么大。近几年国内有些学者运用公开参与的方法，参与电视台节目制作的所有阶段，从中得到可贵的第一手资料，使其研究更加切合实际，并且常常提出一些令人耳目一新的观点。

实地观察的优点

由于研究是在自然的境况中进行的，因而实地观察能提供丰富的有血有肉的详细资料。这对于研究大众传媒这一复杂事物具有重要意义。如关于电视影响问题的研究，实地观察可以拥有更多的机会识别一些未知的变量。

灵活性强。实地观察非常有助于研究者确定建构假设所需的基本背景资料，并有助于区分自变量和因变量。当研究者需要确定重要的变量并搜集相关的基本信息时，实地观察应该是首选方法之一。另外，实地观察还可有效地避免受被观察者能力和意愿的影响，特别适用于对一些特殊群体的研究。例如，儿童由于缺乏阅读和表达的能力，难以回答关于游戏行为的调查，但运用观察方法却很容易收集到相关资料。

需要指出的是，实地观察并不仅仅作为其他研究方法的初步阶段，在许多情形下，其本身就是一种非常适用的研究方法，尤其是在难以进行量化研究的情况下。实地观察尤其适用于研究电视新闻的把关过程，因为把关的过程和程序很难以量化的方式予以说明。

易于接近某些其他研究方法难以观察和调查的群体。例如，将关于媒介影响力的问卷调查发放给一群白领，回收率一般不会很高。而采用实地观察法，观察者可能会与白领们建立一种相互信任的关系，并说服他们认真实地回答问题。

费用较低。一般只需一些文具或一部小型录音机就足够了。如果研究的问题需要进行大量的观察、异地调查或特殊的设备（如摄像器材），其花费就会相对较高。

实地观察的缺点

难以达到外在效度。实地观察最难以达到的是观察对象的代表性以及抽样的科学性。例如，在幼儿园观察孩子们收看电视的行为，能提供社会环境中收看电视情况的有关信息，但未涉及学龄前儿童在家中等不同环境下的收视情况，而对于幼儿来说，后者无疑更具代表性。由此可见，如果研究课题与外在效度相关，就不宜使用实地观察法。

易受主观干扰。由于实地观察依赖研究者的感觉和主观判断，同时也依赖与研究课题有关的假设，因此其研究结果将不可避免地受到研究者本人先入之见的影响，对事物另一面的观察很有可能被忽视或扭曲。有鉴于此，实地观察很少仅使用一个观察者，其结论一般要由两三个甚至更多的观察者进一步证实。

影响研究对象行为的真实性。从理论上讲，所有研究方法都可能对研究对象行为的真实性构成影响，实地观察法在这方面的影响尤其明显。在对家庭收视行为的观察研究中发现，研究者在场对接受观察的家庭成员确实有影响。大约有20%的父母和25%的儿童指出，他们所有的活动都受到研究者在场的影响。

对于上述由选择性理解和观察者介入而产生的影响，有两种策略可予以修正。一是增加研究者的人数，反复验证观察结果；二是用通过问卷调查、现场记录等方法收集到的资料来弥补，对照观察所得的资料，力求获得较精确的结果。

实地观察的具体方法

典型的实地观察至少分六个步骤。

1、选择研究地点（choosingtheresearchsite）。根据课题的要求，选择可提供研究的行为或现象的领域，然后选择研究的行为或现象达到一定发生频率的观察环境。这种地点必须持久、稳定，环境要能容纳观察者计划使用的记录方式和设备。

2、进入观察环境（gainingaccess）。威廉逊、凯普和达尔芬（Willianson,Karp,andDalphin,1977）指出，研究者进入观察环境的难易程度主要取决于两个因素：一是环境的公开性，二是研究对象接受观察的意愿。一般而言，最易接受的环境是公共场合，如机场、酒吧及在公开场合群体看电视、听广播等，人们在这些环境中对自己的行为没有保密的必要；最难接近的观察环境是限制进入而且参加者都有保守自己行动秘密的理由，如家庭中接收大众传媒的有关行为。有关专家建议，应通过培养与研究对象共同的兴趣爱好、与之共同参与事务、不打扰观察对象的日常活动等方式，赢得研究对象的信任与配合。

3、选择样本（sampling）。与其他研究方法相比，实地观察中抽样的意义更为模糊。首先须确定接受观察的个人或团体的数量及规模，其次是确定对行为的哪一部分或阶段进行抽样。立意抽样（purposivesampling）是实地观察普遍采用的抽样方法。它意味着观察者根据自己对观察对象已有的认识，只从相关的行为或事件中抽样。经验及专业的积累会提示研究者哪些是需要研究的问题。

4、收集资料（collectingdata）。随着科技手段的发展，笔、本等传统的资料收集工具早已被录音机、摄像机等仪器所取代。例如，研究者在一些居民家中安装摄像机，记录家庭中收看电视的行为。这种方法的长处在于可提供比文字记录更多的信息，但寻找愿意安装摄像机的家庭、仪器的维护和技术操作等问题也都不可等闲视之。

记录作为资料的主体部分应当详细到什么程度？一般来说应尽量多记。在观察初始阶段所进行的无目的观察，往往会对整个研究产生决定性影响。

5、分析资料（analyzingdata）。实地观察中的资料分析主要包括归类和内容分析。前者的目的在于将原始资料组织为

有序的整体，以便将来系统地加以利用；后者则在归类的基础上进行初步的内容分析，以便归纳出一致的类型来。

6、退出观察环境（exiting）。这一步骤在实施过程中的主要困难是就隐匿观察而言的。根据职业道德的要求，研究者有责任尽最大努力防止造成对研究对象在心理、情感或物质上的伤害，因而在上述情形下退出观察环境需要机智处理。

（待续）

（原文发表于《当代传播》2000年第5期）

（责任编辑：）

收藏本文

： 打印本页 ； 关闭窗口 ；

读者留言

用户名： * 密码： （游客）请在用户名处输入化名，无需密码

邮箱： * 游客发言需提交邮箱

效验码： * 请输入：3125

发表评论 评论内容：不能超过250字，需审核后才会公布，请自觉遵守互联网相关政策法规。

[▲ 返回首页](#)

[传媒资讯网](#) | [传媒学术网](#) | [传媒考研网](#) | [传媒博客](#) | [传媒社区](#) | [传媒书店](#)

| [关于我们](#) | [会员注册](#) | [交换链接](#) | [联系我们](#) | [法律声明](#) | [广告服务](#) |



© 2001-2009 中华传媒网版权所有 京ICP061016

Copyright © 2001-2009 MediaChina.net All Rights Reserved