



CDDC计划2007年出书, 稿件征集正在进行中, 欢迎踊跃投稿...

## 从《史记》的“寓论断于序事”看新闻报道中意见的表达

时间: 2006-3-14 15:27:54 来源: 中国新闻研究中心 作者: 刘志 阅读1742次

发稿: 中国新闻研究中心

作者: 刘志

单位: 南昌大学新闻系2005硕士研究生

地址: 江西省南昌市南昌大学北

邮编: 330047

[摘要]: 司马迁著史的求真精神一直为世人所赞誉, 他在《史记》中运用的“寓论断于叙事”也倍受后人推崇, 在白寿彝先生主编的《中国通史》里认为《史记》人物传记的最大特点, 是真实性和倾向性的统一。本文试图从“寓论断于序事”和新闻写作中作者意见的表达之间找到切入点, 旨在分析两者在写作技巧上的相通之处, 以启发新闻工作者能从我国史学家那里得到一些思想上和技法上的精髓。

[关键词]: 寓论断于序事、新闻写作、新闻写作中意见的表达

对于新闻与历史的关系, 新闻界有一种普遍的说法: “今日之新闻就是明日之历史”, 由此可见新闻之于历史的价值和作用。之于把它们放在一起比较, 是因为两者都强调对客观事实的尊重, 不管是记录历史, 还是记录新闻, 都要求记录者捧着遵从事实的态度对发生的事实做客观的描述。这在古今中外都得到普遍的认同。但在实践操作中, 史家也好, 新闻从业者也好, 都很难做到纯粹的、毫不偏颇的客观, 其中的原因也是显而易见的: 一是对事实的记录并不等于事实本身, 而只是对事实的一种再现, 而复原程度如何却受许多因素的影响; 再则作为记录事实的人是生活在社会中具有自主意识的独立个体, 他们有自己的思想、观点、见解, 有着自己的价值观、世界观, 而且处在一定的社会关系之中, 代表着一定阶级、集团、党派的利益, 这一切都潜移默化的体现在史学家和记者对事实的记录之中。即使如此, 我们还是不能就此否认事实和历史在新闻中的重要地位。事实永远是第一性的, 我国的新闻报道工作历来是重视指导性、思想性、倾向性的, 记录事实和表达思想并不是完全的水火不容, 关键的是我们在实践操作中如何把两者有机的结合在一起, 使我们进行新闻报道中巧妙的融入我们的思想。在这方面, 也许史学家能给我们一些很好的启示, 本文就试图从我国史学家在记载历史时的“寓论断于序事”入手, 来分析记者如何在新闻写作中渗入自己的思想。

《史记》曾被鲁迅先生誉为“史家之绝唱, 无韵之离骚”, 司马迁也因写《史记》获得“有良史之才”的美誉, 正是由于司马迁在写《史记》时注重实录, 秉着“不虚美, 不隐恶”的正确态度和严肃作风, 成就“一家之言”, 始终坚持对事实全过程进行考察审核以求的真相, 然后再把它如实的记录下来的原则, 才被后人推崇倍至。司马迁认识到事实是第一位的, 所以在其创作《史记》中把事实作为唯一的准绳, 这与孔子的《春秋》以“法”为标准记录历史是不

- 发展报道蓬勃发展
- “诗”话民生新闻
- 当代国外党报概况述评
  - 民生新闻是非论
- 论平民化新闻的生命力
- 主流新闻要走出“软肋”
- 新时期度假新闻新特征
  - 社会问题报道辨析
  - 深度报道深在哪里?
  - 对分析性新闻的思考
    - 新闻分层初探
    - 谈典型报道
- 解析气象新闻二十年嬗变
- 审读性校对与观念转变
- 台湾报纸新闻标题刍议
  - 报道的平衡与全面
  - 论消息的含金量
- 发展报道: 为全面建设...
- 隔行不隔理: 用做广告...
- “调侃新闻”颠覆新闻...
  - 浅议“用事实说话”
- 新闻报道如何接近“事...

同的。但是司马迁在尊重事实的前提下，仍然把自己对历史人物和事件的看法通过巧妙的方式表达了出来，即把自己的见解和是非评议寓于对事实的叙述之中。顾炎武在《日知录》卷二十六说：“古人作史，有不待论断而于序事之中即见其指者，惟太史公能之”这直截了当的指出了司马迁著书的特点。可贵的是司马迁的这种对历史人物和事件的评述并没有让读者有强加于人的感觉，但却让读者对历史人物和事件的理解产生影响。可想而知，如果能把这种方法运用到新闻写作中去，那么新闻的舆论导向作用就不言而喻了，在我们当今的新闻写作中，有些记者为了突出其所谓的指导性，往往把一些口号式的、说教式的句子生搬硬套的穿插在新闻报道之中，这样的新闻报道，不但索然无味，没有起到其应有的正面效果，往往适得其反，使读者产生厌烦的心理，这样的报道我们是不提倡的。新闻报道是一门艺术，需要讲究方法，宜诱不宜硬。相对而言，司马迁则不用专门说一些议论的话语，就可以在史实的叙述中把自己的观点表达出来，这是他表达历史观点的特殊形式，这对新闻记者来说是非常有启发和借鉴意义的。

## 一 通过事实的选择，用事实本身来说话

世间万物呈现出复杂多变的特点，对现实事件的报道我们可以从不同的角度、不同的侧面来对其事件做不同的报道，就会产生不同的传播效果，记者的对新闻事件的评价也正是体现在这种选择中。胡乔木曾经说过：“我们人人都会发表有关的意见，新闻却是一种无形的意见，从文字上看去，说话的人，只要客观地、重视地、朴素地叙述他所见所闻的事实。但是因为每个叙述总是根据着一定的观点，接受事实的读者也就会接受叙述中的观点。”这就告诉我们事实本身有着足以说服读者的力量，而且这种力量往往要比外在、强加的“有形意见”大得多，而新闻记者完全可以通过对新闻事件的选择来传达自己的意见。作为新闻记者应该在事实的选择上多花工夫，而不是一味的直接抒发受众难以接受的主观情感。

在《史记》，司马迁秉承着“实录”精神对人物的历史活动进行了如实的记载，同时，在这种叙事中，也寄寓着司马迁对历史人物的褒贬和鲜明的爱憎感情。通过对人物形象的具体描写，靠着形象的感染力，表现了对历史的判断、对历史精神的把握和对历史人物的情感。在《史记》中有名的《项羽本纪》里，司马迁以极其饱满的热情来写这个失败的英雄，即赞扬项羽勇猛无比，摧毁秦皇朝暴力统治的功绩和精神；也指责他沽名钓誉，头脑庸俗，胸无大志；批评他以粗豪自恃，无比残暴。所有这些都是通过项羽本人的事迹来表现的。在本传里，作者没有发议论，但他对项羽的爱憎态度于叙事之中是有显明的表示的。在《李将军列传》里面，为了突出表现李广晚年不得志的悲凉结局，更重要的是为了表达出自己李广这个人物同情和惋惜的复杂心情，司马迁并没有把李广塑造成一个战功赫赫，攻无不克的大将军，而是着重写了他一生中少有的几次败仗，对于李广卓越的领导才能和军事才能则着墨很少，只是用“李广才气，天下无双”“左右以为广，名将也”概括之。由此可见，司马迁的意思是很明显的，读者也可以从此领悟到作者的用意，对李广这个人物也有了更深层的理解，整篇文章中我们并没有看到作者许多评述性的话语，但作者的用心良苦却昭然若揭，这就是司马迁的高明之处，正是“论断寓于序事”最好的体现。

其实，在新闻报道中也是如此，我们不妨举个例子：2005年9月8日的《南方周末》上刊登了该报记者傅剑锋的一篇题为《冷锋：单挑骗子的“佐罗”》的文章，文章写了一位疾恶如仇、行侠仗义，敢于和诈骗分子针锋相对的英雄式的人物。记者全篇文章运用记叙性的笔法，选取了冷锋与张洪杰、姚若松几个诈骗分子斗智斗勇的几个典型事件，全文除了对事件作背景性的交代外，作者基本上没有采用主观性的语言，也没有对冷锋的为人作任何的评价，但看罢文章后，冷锋那种勇敢、机智、执着的形象却已经活灵活现的出现读者的头脑中，而这种效果正是记者想要传达给读者的。可见，把著史方法“寓论断于序事”运用在新闻写作中同样能起到意想不到的效果。

有必要说明的是，对新闻事实的选择必须以遵守新闻真实性和客观性的前提，而不能先入为主将主观情感凌驾与客观事实之上，为表达观点去找例子，甚至不惜牺牲新闻的真实性去夸大或虚构事实，这是新闻写作中的大忌，这在文化革命期间我们是吃过教训的。

## 二 把要说的话“藏”在新闻角色的口中

在《史记》中，司马迁论断寓于叙事的另一种方法是借用了当时别人的评论或反映来表达自己的论点，在《叔孙通传》中，为了塑造一个不讲是非曲直，而与时俱进、以面谀得势的人，作者曾四次借他人之口对叔孙通这个人进行评论，如在汉高帝时期，叔孙通做的唯一大事是定朝仪。文章借鲁两生的话说：

“公所事者且十主，皆面谀以得亲贵。今天下处定，死者未葬，伤者未起，又欲起礼乐。”

这是借鲁两生的话指出定朝仪也不过是为了“面谀以得亲贵”。诸如此类，文中还有许多，不一一列举，司马迁正是运用这种借人之口的方法，把叔孙通这个人刻画的淋漓尽致，给读者留下了深刻的印象。

在新闻采写中，我们同样可以用到这种方法，新闻报道中是不宜直接的表明自己的意见立场的，但却可以通过比较隐蔽的方法把自己对事件的看法间接的表达出来，看似作者没有自己站出来说话，其实却很好的达到了记者想要达到的目的，而且往往比记者直接对新闻事件发表评论更有说服力，更加容易让受众与记者在感情上产生共鸣。比如在2005年8月11日，《南方周末》上刊载了关于国务院副总理吴仪的一篇题为《“中国铁娘子”》的报道，报道基本通篇运用别人的评价性话来串联，把不同人眼中的吴仪展现在读者面前，其中有《福布斯》杂志记者塔蒂娜·萨勒芬和俄罗斯记者的评议，有北大女生的回忆，也有地方村民的印象。使“铁娘子”吴仪的形象丰满起来，作者正是用这种“借人之口”的方法达到对新闻人物的评价。

这种方法与客观报道中的注明消息来源是有区别的，一般的注明消息来源只是为了增加新闻的可信度。而借人之口却往往能起到一语双关的效果，既增加了可信度，又很好的表明了记者的态度。

## 三 横向比较，从对比中显露主观倾向

横向比较指的是把在同一时期内的不同事件或人物作比较，通过这种比较来突出事物或人物的特点，在新闻中则表现为新闻记者为了表达自己对新闻事件或人物看法的一种方法，以此透露出作者的思想倾向，其实这种方法我们也可以在《史记》中找到原型，白寿彝先生曾把这种方法称之为“两两对照”。在《淮阴侯列传》和《萧相国世家》中，司马迁就拿韩信和萧何作比，来表达出他对这两个历史人物的不同评价，在《淮阴侯列传》里，作者写韩信自恃功高，“自以为功多，汉终不夺我齐。”却全然不知道功高震主的危机，以至在被擒后，还和汉高帝有这样的对话：“陛下不过能将十万，丞则多多而益善耳，信之所以为陛下擒也，且陛下所谓天授，非人力也。”这也就注定了其最终被害的悲惨结局。而在《萧相国世家》里司马迁对政治家萧何却用了一套截然不同的写作方法，与韩信的疏于自全相比，萧何则要谨慎的多，他不只随时考虑如何解除高帝的疑虑以自全，还考虑到子孙的安全，文章说：“何置田宅比居穷处，为家不治垣屋，曰：后世贤，是吾俭。不贤，毋为势家所夺。”由此看出萧何与韩信不同的处世态度，两人也就自然会落得完全不同的下场。司马迁正是通过对这两个历史人物的不同描述，写出这两人历史的不同特点，也写出了汉高帝统治下的政治倾向和政治气氛。其实，在《史记》中，这种方法的运用还有多处，比如在《李将军列传》和《卫将军骠骑列传》里，作者就通过李广，卫青和霍去病的对比，写出其出生不同、治军不同、战争经历不同、所享名声和下场也各有不同。以此等等。这里就不作一一详述。

在新闻写作中，我们也可以通过这种“两两对照”的方法来表达出自己对新闻事件或人物的是非、善恶、美丑的评价，以达到舆论引导的目的，记者无须在新闻报道中多加渲染，就可以达到发表自己的观点的目的，从而使受众能够随着作者预先设好的思路去理解新闻信息，让受众自己去判断和思考谁对谁错，谁是谁非，比如新闻名篇《西瓜兄弟》，运用的便是发生在相同空间里的两种截然相反的事实角度：蒋军路过李楼村老大的西瓜地时，像饿狼似的你夺我抢，

不一会儿就将一亩多地的西瓜抢吃光了。而八路军经过时，战士们虽然口渴，却不仅“瓜地不纳履”，连老二切好送到嘴边的瓜也婉言谢绝。这样一正一反的对比，谁好谁坏一目了然，八路军纪律严明、秋毫无犯的形象跃然纸上。

#### 四 纵向挖掘，把意见藏在背景材料之中

司马迁在《史记》中塑造历史人物时也非常注重运用历史环境来刻画人物，表现他对历史人物的看法，他最善于从历史人物陈迹旧事材料中略取数事，甚至一二事，就恰到好处地概见其人。如在《项羽本纪》中，司马迁就选取了项羽幼时之事作比，来突出人物的特点，文中写到：

项氏世世为楚将，封於项，故姓项氏。项籍少时，学书不成，去，学剑，又不成。项梁怒之。籍曰：“书，足以记名姓而已。剑，一人敌，不足学。学万人敌。”於是项梁乃教籍兵法。籍大喜。略知其意，又不肯学。

这段背景材料写出了项羽自小就胸怀大志，心比天高却浮躁自负，为表现项羽个性提供了更为深刻的资料和更宽泛的角度，也为后来项羽落败的下场埋下了伏笔。又如司马迁写《李将军列传》，所写战争不多，为了表现李广神勇，反取李广射石、射虎之轶事，从侧面表现广出独，见草中石，以为虎而射之，中石没镞，视之石也。因复射之，终不能入石矣。广所居郡闻有虎，尝自射之，及居右北平，射虎，虎腾伤广，广亦竟射杀之。

以上相似，在新闻报道之中，为了能使受众能对新闻事实有更深入的了解，往往把新闻发生的前因后果作必要的交代，或把与新闻事件相关的历史资料和拿来作比，把事件发生的背景材料和可能的发展一并陈述出来，从而揭示出新闻事件的价值和意义，这一般在深度报道和解释性报道中比较常见，这种新闻报道往往突出新闻要素中的为什么，揭示新闻背后的新闻。这种报道往往意在笔先，用明确的观点来统领事实的报道，毫不掩饰传播者的意图。通过补充大量的背景性事实，这些背景性事实可能是历史，也可能是各种相关专家或权威人士的意见和评论等等，通过这些背景性事实呈现出新闻事件的意义，传达出新闻传播者的意见和观点。例如，在2005年10月27日，《参考消息》刊登了一篇题为《中国农民看病难出路何在》的文章，文章分别用“曾经的辉煌”、“失落的十年”、“新型的试点”、“未来的展望”四个小标题对农民看病难的问题作了全方位的报道，对我国医疗事业的发展作了整体的回顾，并在同一版面上安排了四篇关于印度、巴西、日本、德国四个国家的医疗制度的文章相互观照，表达出作者对我国医疗改革事业和目前现状的担忧，作者的用意是很明显的，就是我国的医疗事业正在走下坡路，国外的一些成功经验是值得我们去借鉴的，但文中并没有作者过多的评议性和建议性的语言，而是运用了大量的数据和新闻背景来说明问题，把自己的声音隐藏在背景材料之中。让我们从这些事实中自然而然地得出结论。

通过以上的对比分析，我们惊奇的发现历史之于新闻在写作技巧上的惊人相似之处，应该说，司马迁“寓论断于叙事”之笔法与我国所提倡的“新闻的倾向性”不谋而合，我们的新闻记者若能“以史为鉴”，把这种叙事方法运用于新闻写作中，把真实性和倾向性自然巧妙地结合在一起，必能使写出来的新闻有另一番意味。

#### 参考文献：

- [1] 《司马迁寓论断于序事》 白寿彝 著 原载《北京师范大学学报》 1961年第四期
- [2] 《〈史记〉“实录”新探》 易平、易宁著 载《史学史研究》 1995年第四期
- [3] 《对于中国古典史学形成过程的思考》 刘家合 著
- [4] 《新闻采访写作教程》 高宁远 等著 云南大学出版社
- [5] 《审美视野中的新闻传播》 邓利平 著 北京：新华出版社 2002..12
- [6] 《中国通史》中古时代18 白寿彝 主编 上海人民出版社1994年版

文章管理: mycddc (共计 4291 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究, 转载CDDC原创文章请注明出处!

相关文章: 新闻报道

- 台湾主流报纸大陆新闻报道内容分析(7) (2007-3-1)
- 台湾主流报纸大陆新闻报道内容分析(6) (2007-3-1)
- 台湾主流报纸大陆新闻报道内容分析(5) (2007-3-1)
- 台湾主流报纸大陆新闻报道内容分析(4) (2007-3-1)
- 台湾主流报纸大陆新闻报道内容分析(3) (2007-3-1)

>>更多

← 从《史记》的“寓论断于序事”看新闻报道中意见的表达 会员评论[共 0 篇] →

← 我要评论 →

会员名:

密码:

提交

重写

关于CDDC◆联系CDDC◆投稿信箱◆会员注册◆版权声明◆隐私条款◆网站律师◆CDDC服务◆技术支持

对CDDC有任何建议、意见或投诉, 请点[这里](#)在线提交!

◆MSC Status Organization◆中国新闻研究中心◆版权所有◆不得转载◆Copyright © 2001--2009 www.cddc.net  
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反, 追究法律责任.