



民生新闻是非论

时间：2007-1-10 14:11:03 来源：中国新闻研究中心 作者：郭光华 阅读1628次

原载：《视听界》2006年第6期

发稿：中国新闻研究中心

作者：郭光华

单位：广东外语外贸大学新闻与传播学院院长、教授

地址：广州市大学城

邮码：510006

《今日一线》是广东南方电视台重要的“民生新闻”栏目，也是华南地区最具代表性和影响力电视民生新闻栏目。该栏目自2003年创办以来，其收视情况和影响力都令人刮目相看。

本文所提到的“民生新闻”是与非，其内涵有两层：一是从名实的角度来分析，以《今日一线》为例，看实践中的“民生新闻”与概念中的“民生新闻”有多大差别？或者说，实践中的“民生新闻”哪些是理论界所期待的，哪些不是。二是从学理的角度，以《今日一线》为典型，分析当下“民生新闻”的成功元素与存在的危机。

一、民生新闻名实之辨

正如我们所了解的，2002年第一档“民生新闻”节目《南京零距离》诞生后，在全国不少省市获得了广泛的追捧。迅速热起来的“民生新闻”现象很快地引起理论界的关注，可以说自这一概念诞生之日起，对它的研讨也就一直没停止过。

“民生新闻”是什么？这是所有的研究者都一直在追问的问题。《南京零距离》栏目的制片人张建赓说：“民生新闻不是一种具体的新闻体裁，也不是一种新的新闻类型。也就是说，它不是时政新闻、社会新闻之外的一种新的新闻样式。在电视新闻采编领域，这是一种全新的观念，并正在形成为一种思潮，成为一种电视新闻的全新实践。它所产生的影响，是对传统的电视新闻观念的全面冲击。”这段话绕来绕去，“民生新闻”究竟是一种什么样的观念、思潮、实践，或者说这“新”的含义是什么，我们却不得而知。不知是这位倡导者自己尚心中无底，还是刻意回避欲说还休。

那么，我们就以《今日一线》为例来回答这一问题。

“封面故事”可以说是《今日一线》的头版头条，我们对其先作分析。下表是对2006年7月16日至7月25日这10天播出的内容的一个统计：

表1：“封面故事”内容统计

- 发展报道蓬勃发展
- “诗”话民生新闻
- 当代国外党报概述评
- 民生新闻是非论
- 论平民化新闻的生命力
- 主流新闻要走出“软肋”
- 新时期虚假新闻新特征
- 社会问题报道辨析
- 深度报道深在哪里？
- 对分析性新闻的思考
- 新闻分层初探
- 谈典型报道
- 解析气象新闻二十年嬗变
- 审读性校对与观念转变
- 台湾报纸新闻标题刍议
- 报道的平衡与全面
- 论消息的含金量
- 发展报道：为全面建设…
- 隔行不隔理：用做广告…
- “调侃新闻”颠覆新闻…
- 浅议“用事实说话”
- 新闻报道如何接近“事…

题目 主要内容 事发地点

路在何方 11岁小孩外出偷盗，成了“老大”。 广东韶关

挥刀自宫 为变性一男子竟挥刀自宫。 深圳市

抗洪救灾 韶关遭遇百年不遇洪灾，抗洪救灾产生不少感人故事。 广东韶关

恢复交通 京广铁路遭洪水破坏，铁路工人正全力恢复交通。 广东韶关

为子送行 在韶关抗洪救灾中牺牲的解放军战士李大为的父母泪别儿子。 广东韶关

割耳 一母亲将亲生女儿的耳朵割下吃掉，并将女儿拒之门外。 广州市

“富贵病” 一小女孩得了糖尿病，8年来学会了给自己打针。广州有医生帮助用中药治疗。 广东河源

“自杀?!” 一男子为讨工资而自焚。 广州市

胆大包天 光天化日下广州市一些市场私宰肉交易。 广州市

脑袋上有洞 一小孩头骨上天生一个洞。 广东佛山

从上表可看出，10条报道中，除了关于抗洪的3条报道外，其他的都可以说是负面内容的报道，并不能反映一般老百姓的生活实况。

再来分析其中的“一线现场”报道，以7月16-30日节目为例。这15期节目，共播出新闻105条，其中负面内容为78条，中性内容为27条，负面内容所占比例约为四分之三。下表将负面内容作大致归类统计。

表2：“一线现场”负面报道内容统计

报道归类 主要内容 条数 占% 备注

刑事案例 凶杀、斗殴，抢劫、盗窃、坑骗 29 37.18 正面报道1条

事故车祸 车祸，其他人为因素危及百姓生命、财产的事故 23 29.49 其中车祸13条

自杀跳楼 跳楼自杀（包括扬言要跳楼），或以其他方式自杀 10 12.82 9例为已自杀或欲自杀，1例原因不明。阻止1例。

虐待老幼 虐待老人、儿童 5 6.41 其中连续报道1次

其他困扰 自然原因引发的灾难、事故，怪病，停电 11 14.10 因洪水原因3条

共 计 78 100

通过上面两表所反映的内容，我们可以发现“民生新闻”名实不符的情况比较严重，一些似是而非的提法应当厘清。

1、它反映的不是百姓的生存状态，而只是百姓生活中存在的一些负面因素。不少“民生新闻”的倡导者与实践者都标榜要以报道百姓生活或生存状况为己任，《今日一线》的制片人 also 说过：“它是纪录百姓生活，反映百姓生态的一档电视新闻节目。” 从上面的内容统计我们发现，整个节目有四分之三以上的内容是负面的：凶杀、盗抢、坑骗、灾难等等充斥着画面；受虐待、受困扰、不想活等等常见于身边。这些所反映的真的就是民众生存的真实现状吗？这是“民生”，还是民生不聊生？这种名实不符的现象，具有全国性的普遍性。从现在的情况来看，这类“民生新闻”最多只能说是关注了一些百姓比较关注的社会问题，报道了一些影响民众生存和百姓生活质量的不安全因素。如果强调这就是百姓的生存现状，那么，这是不负责的，在导向上也是有问题的。

2、它反映的不是当下社会本质，而只是对突出事实的报道。新闻来自社会，新闻报道要反映社会的本质真实，这是我们长期以来衡量新闻的基本标准。这一标准，自然也成了理论界对“民生新闻”的期待和“民生新闻”实践者们的自我标榜。从表2的统计情况看，刑事案例、事故车祸几乎成了“一线现场”的两大主题。这两项报道共52条，占去了全部报道105条的一半。而且这些新闻的发生地基本上都在广州市。这固然与广州市的社会治安状况不佳有关，但这些信息所构建的世界，肯定不等于现实世界，不利于人们全面认识广州市貌。正如批评者所指出的：“大多数民生新闻栏目通篇充斥着天灾人祸、邻里纠纷、街头闹剧、奇闻趣谈等内容。虽然，这样的新闻有其可视性，但这些并不是构成社会生活的全部内容。” 中宣部主管

新闻的李东生副部长有一段话说得好：“要总量控制负面社会新闻。如事故，每年那么多，不控制报不完。如交通事故，全国每天300多人死于此，报不完的。负面新闻不能串糖葫芦，这样组合的信息是失真的，尽管其中的单个是真实的。”可见，说这类“民生新闻”反映了社会和时代的本质真实，是名实不符的。倒是美国学者李普曼的“探照灯”观点可以为此作理论支撑。李普曼认为：“新闻首先不是社会情况的一面镜子，而是一种突出的事实的报道”，“它就像探照灯的光束一样，不停地照来照去，把一件又一件事从黑暗处带到人们的视线内。人们不能够单凭这种光线来从事世界上的工作。他们不能够通过事件、事变和战争的爆发来统治社会。”将这类“民生新闻”定位为“突出的事实的报道”，恐怕要名实相符些。

3、它最关注的不是“民生”、“人本”，而更关注节目的收视率。不少论者从“民生”字面出发，联系到孙中山先生三民主义的“民生主义”来理解“民生新闻”，最终推导出它是“以人为本”为报道理念的。其实，自2002年《南京零距离》走红，后趋者首先看好的就是它的收视率。其驱动力不在于它在“以人为本”的方面有多少进步，而在于它在商业上的获利。一位去电视台“民生新闻”栏目实习的学生被总监即告之：“关注民生，奇闻趣事，突发事件，最好是车祸、闹市打架、跳楼、跳桥、火灾等等。”学生感慨：“我今天才体验到记者惟恐天下不乱这句话原来是真理。”也因此，不少记者一听到突发性灾难，第一反应竟然是欣喜若狂。显然，这与“以人为本”的理念已相去甚远了。已有人指出：“一些‘民生新闻’为吸引观众眼球，对跳楼、暴力、扫黄打非、凶杀火并、色情事件趋之若鹜，为第一时间获取这一类‘刺激性’题材，一些民生新闻栏目不惜派记者24小时守候在110指挥中心，一有情况马上随巡警出动。在这些新闻中记者恍若一名旁观者，自然主义地记录下一段以一段的火爆场面。虽然这样的东西对电视台的‘收视率’起到了立竿见影的效果。但这样做的结果最终将导致民生新闻栏目走向庸俗化，并且使电视新闻媒介的公信力下降。”当然，收视率的提高与“以人为本”并不矛盾，但如果我们不看到问题的实质，只是好心地为“民生新闻”简单地贴上一些炫目的标签，就不是实事求是的态度。

二、民生新闻是非之辨

研究电视“民生新闻”，我们不能忽略的一个事实是：“民生新闻”大大提升了收视率。以广州地区的情况为例。1999年广东电视的市场格局是，香港与内地对比，外强内弱，香港电视与内地电视的收视市场占有率比例为72.5%:27.5%。2001年，国家广电总局先后准许凤凰、华娱、星空、MTV以及香港无线电视的翡翠、明珠，亚洲电视的本港、国际等一共8个境外及香港电视频道合法在广东珠三角地区落地，根据AC尼尔逊的调查数据，在广州地区，2001年境外频道总共占有64.3%的市场份额，境内频道只占35.7%。2001年7月1日组建南方电视台，2003年10月1日该台创办《今日一线》。据该台介绍，该节目经播出，迅速打破了电视新闻收视率慢热的规律，一周之内就跃升广东普语新闻收视第一的位置。至2004年，广州地区的境外电视与境内电视占有率持平。2005年，央视一索福瑞公司调查显示，8个境外电视频道总额只有15.7%，而境内电视市场占有率大升，其中仅南方电视台的占有额就上升至14.0%。而《今日一线》显然为南方电视台立下了汗马功劳。

（一）《今日一线》的成功之处何在？

“民生新闻，一抓就灵”，这句话已成为中国电视业界一句名言了。它对于提升收视率为何这样灵？原因可能有许多，不少论者也有所涉及，在这里我结合《今日一线》提出我认为最为主要的两个方面辨析之。

1、灾难+本土化=环境监视。从前面的列表来看，《今日一线》唱主角的是灾难报道（广义地看，它的所有负面内容的报道都属此列）。更值得注意的是，这些灾难事故基本上都发生在本地。表1统计的“封面故事”都是广州市及其周边地区发生的事，表2所列的78条负面内容的报道，其中71条就发生在广州市。这就是许多论者都提到的“民生新闻”走“本土化”的路子。很明显，灾难与本土化是“民生新闻”最为重要的两个主打元素。

《今日一线》制片人王欣谈过一件事很令人回味。2005年5月9日发生了许多大事，所有媒体都聚焦两件大事：一是俄罗斯纪念卫国战争胜利60周年，莫斯科红场举行盛大庆典；二是台湾的宋楚瑜在湖南祭祖。这都是很值得关注的大事。但同一天，广州还发生了一件事。这一天广州下了一天大雨，上下班高峰时期广州的交通惨遭大水的冲击，公交线路已近瘫痪，成千上万的市民经受水浸之扰。数间学校变成池塘……《今日一线》选择了哪？王欣说：“《今日一线》做了自己应该做的事情，在许多记者拿着长枪短炮在争远处同一个故事时，《今日一线》的记者更多在关注自己脚下的城市，选择把这场大雨的影响讲清楚。谁受害了？谁有麻烦了？谁该出面解决问题了？明天是否还有大暴雨？看了节目，市民明白了，心也安定了。”⁷ 这是“民生新闻”价值取向最生动的说明。

灾难与本土化加在一起是什么？就是对生存环境的监视。不少论者都提到“民生新闻”是对传媒本性的回归。这一看法我完全同意，但回归的是什么，我是有不同的看法的。如黄匡宇先生认为：“民生新闻回归传媒本性，可谓之为对当今媒体传统态度的反动：民声——报道态度，由官到民的反动，让民声得以和鸣；民讯——报道立场，对信息失衡的反动，最大限度保证民众的知情权；民督——报道视角，对凡事为官相隐的反动，适时披露为官者之失误，不失为实施社会监督的良方。”⁸ 这段论述是有一定的道理的。但我认为还不是最为点穴之言。传媒的本性（准确地说，应当是新闻的本性）中，最重要的一点就是帮助受者监视所处的环境，及时报道不安全因素。传播学家描述新闻的发生形态时举例：在一个原始的部落，在外巡逻的部落村民发现不远处有老虎活动，给部落村民的生存构成威胁，于是紧急向部落首领报告：“老虎/两只/一大一小/就在附近的山头/离我们不远/正向我们走来……”。可见监视环境安全是新闻最基本功能之一。如果说“民生新闻”回归了新闻的本性，这一点才是最突出的。对普通老百姓来说，身边的安全、眼前的安全才是最关心的安全。从新闻价值角度来说，接近性因素是非常重要的价值因素，而接近性因素中，需求上的接近是最为关键的。按马斯洛关于人的需求层次理论，安全需求又是人的所有需求中最基本需求之一，特别是当环境存在不安全因素时，这一需求会变得特别突出。《今日一线》等“民生新闻”节目抓住了这一点，不只是吸引了受众的眼球，更重要的是抓住了受众的心理。这样，收视率的提升就不难理解了。

2、“故事”+“现场”+“跑腿”=受众中心。《今日一线》由3个板块组成，即“封面故事”、“一线现场”、“记者跑腿”。这三个元素所具备的意义很值得探讨。

先看“故事”元素。不消说，这一元素在叙事作品中最具吸引力的。自中央电视台1993年首倡“讲述老百姓自己的故事”获得巨大的成功以来，“百姓故事”事实上成了电视节目广泛应用的“民生”元素。“百姓自己的故事”包含了两方面的元素：首先对故事的主角有要求，考虑的是内容上的接近性；其次对讲述的内容有要求，“故事”内核与故事形式满足了内容的趣味性和形式上的可接受性。但严格地说，它侧重的是前者，即“讲谁的故事”，据说中央电视台让王刚来说这一广告语，最得意的即是其中“自己的”这一限定词说得特出彩。而《今日一线》等“民生新闻”中的“故事”，在“讲谁”和“讲给谁听”二者上，已经变得倾向于后者了。从表1我们可以看出，《今日一线》的“封面故事”并没有将故事的主角全限定在“百姓”这一范围中，如自宫的变性人、吃女儿耳朵的母亲等，已属非常罕见者。但这样的内容是百姓感兴趣的。“封面故事”对“讲给谁听”的重视，体现的是“受众中心论”的原则。简单地说，受众的兴趣成了新闻选择的第一标准。

再看“现场”元素。提供现场画面与场景，是电视媒体之于平面媒体的最大优势。关于电视媒体，长期以来一直有“声画关系”之争，即究竟声音与画面对于电视新闻而言哪个更重要？强调电视技术的学者往往更强调画面的意义，理由很简单，电视电视，强调的就是“视”嘛！而现场就是最可视的元素。《今日一线·一线现场》的情况就是这样，灾难所造成的损害画面触目惊心：被撞得粉身碎骨的汽车，被碾得支离破碎的躯体；从高楼跳下后横陈的尸体及满地的流血，被凶徒碎尸后的人体；凶斗后的头破血流，受骗后的悲痛欲绝……不需解说，画面已令人颤抖。这种刺激性的画面，“视觉冲击力”是不言而喻的。按麦克卢汉关于“冷热媒介”的划分理论，这是一种“热”的媒介方式，即画面所给的信息很全面，受者无须多思考容易掌握。

对于市民百姓而言，这种传播方式的效果较好。反过来说，重视电视新闻的现场要素，从客观上满足了受众的接受特点。

最后来看“跑腿”。《今日一线·记者跑腿》时间不长，以记者帮百姓维权为内容。在这里，具体的“百姓”个人在现实中虽是弱者，却有记者为之“跑腿”解决问题，临时享受了一番“大爷”的滋味。为人民服务在这里具体变成为受众服务。即使是这种施助面对于生活中的广大受众来说只是杯水车薪，即使是这种施助不见得都解决了问题（事实上，该栏目的“跑腿”事项“搞定”的并不多），但记者的立场（如其口号为“鞍前马后，服务到家”）很让受众受用，他们会感到他们的地位得到了充分的尊重。

可以说，《今日一线》从内容到形式的设计，都体现了“以受众为中心”的理念。它赢得受众的青睐是不难理解的。

（二）“民生新闻”们的局限与危机

《今日一线》的成功，并不能掩饰其局限与危机。不少论者对“民生新闻”的批评，同样是适合于《今日一线》的。我认为“民生新闻”们的局限与危机中最主要有二：

1、极端“本土化”带来的狭隘性。正如前所分析的，“本土化”策略是“民生新闻”们走的一条共同路线。它们的共同特点就是特别关注所处城市发生的事，从而吸引本地居民的关注，提升收视率。这点在《今日一线》所处的广州地区特别突出。和其他地区不同，广州地区是境外电视媒体与境内电视媒体竞争最为激烈的地区，8家境外电视媒体一度占去了约四分之三的山。广州的电视人称之为“与狼共舞”。境外电视媒体尽管有其竞争优势，但在关注广州本地新闻上却是其软肋。而《今日一线》正是在这个区域异军突起。可以说，民生新闻的“本土化”策略对于南方电视台来说，真是识时节的好雨一场。这样的灵丹妙药，能不把它用足够用吗？

但是，当“本土化”策略无节制地走向极端后，两方面的局限性就暴露出来了。一是狭隘的地域性，一是狭隘的利益观。

狭隘的地域性表现在对外地新闻的冷漠。据施拉姆等人1981年在东南亚所作的调查表明，许多亚洲国家的日报特别是商业报纸竟然对发生在本国以外的新闻毫无兴趣。而当今我们所处的这信息化时代，地理距离已不是人们交往的阻隔了。“地球村”的概念提醒我们“天涯若比邻”就是现实的描写，提醒我们只关注本地事会局限自己的眼光。今天在北京一只蝴蝶扇动翅膀，将会改变下个月纽约的一场风暴。如此看来，“传统新闻价值标准强调，新闻事件发生的地理位置与指向的受众愈接近就愈有新闻价值。这在一定意义上是对的，但是强调过分了，就成了狭隘的地域性。这种片面的价值标准不仅导致美国受众过分注重本地、本国发生的事情而忽视国际新闻事件，而且影响到某些发展中国家的报道。”⁹

狭隘的利益观则导致这类新闻题材的琐屑化。从表1的内容就可看出这一点。小孩头上长个洞，小孩给自己打针等等，都可以作“封面故事”重点报道，给人感到题材的琐屑。它不是引导老百姓去参与社会生活，关注国家大事或者所处地区发展的大事。这一弊端，已经有人看出。如南方日报总编杨兴锋就针对此提出“小民生与大民生”的概念。他说：“所谓的小民生，就是将关注的着力点放在百姓的柴米油盐衣食住行等寻常生活中，为百姓提供度身定做的生活信息和服务讯息，成为他们须臾而不能离的生活参考；所谓大民生，就是更多注目于那些与百姓生活息息相关的国家宏观政策及走势等新闻……通过民生的角度来解读国计的内涵和对民生所将带来的具体、直接的影响，不但有利于促进国计的影响力，更有利于国计的深入人心”。¹⁰李幸也指出：“大家应该都明白，尽管我们能够靠民生新闻来吸引眼球，改善民众对中国电视新闻的刻板印象，但是时政新闻、重大事件报道终归是电视新闻的主菜，如何未雨绸缪，或者说我们终归是要解决‘新闻联播’类的问题的。”¹¹

2、过多负面内容带来的生存危机。现在已经几乎所有的“民生新闻”都被负面题材充斥。从积极的方面来说，它对百姓的生存条件的改善会产生一些正面影响；从消极的方面来说，它无疑也会影响百姓全面正确认识他所生存的环境，乃至产生悲观失望心理。中宣部李东生说：

“不要只是交通事故、奸、杀、造假等，这些只是社会新闻的一部分。要增强亮色，不要都是问题。在这样的氛围中，好人也会生病。”¹²

一味地选择负面题材这种极端的做法，非常接近西方“坏新闻就是好新闻”的新闻价值观。其实这在西方也是受到批评的。美国的读者曾批评报纸总是连篇累牍地报道“负面的东西和社会的阴暗面，很难见到一丝亮色和光明，令人读了窒息和伤心。所以新闻媒体如不主动地报道社会的进步和成就，同样是失职，同样是不负责任。”¹³

可以肯定地说，过多负面内容的“民生新闻”是不利于唱响主旋律的，对于当前构建和谐社会也弊多利少的。新闻宣传主管部门对此从严控制是一点也不奇怪一点也不意外的。而对于百姓而言，过多的负面内容也是难以培养他们的阳光心态的。媒体一味地“嗜痂舔痔”，毕竟不是长久生存之计。这一点，从媒介生存环境来看，其道理很明白；从新闻规律来看，同样是不难理解的。

新浪网：《演讲人：〈南京零距离〉总制片人张建赓》。

、7王欣：《记者，请把镜头对准老百姓——从南方电视台〈今日一线〉节目创办实践说起》，《南方传媒研究（第一辑）》第209页，南方日报出版社2006年。

、6林海：《电视民生新闻的弊端与个性化对应策略》，《南方传媒研究（第一辑）》第228页，南方日报出版社2006年。

、12李东生：《新闻工作的现状与重点》，2003年9月23日在全国高校新闻院系负责人会议的讲话。

[美]李普曼：《舆论学》，第二十三章《新闻的性质》、第二十四章《新闻、真实和一个结论》，北京，中国人民大学印本。

8黄匡宇：《民生新闻：回归传媒本性》，《南方传媒研究（第一辑）》第47-48页，南方日报出版社2006年。

9徐耀魁：《西方新闻理论评析》第147页，新华出版社1998年。

10杨兴锋：《既要小民生，也要大民生》，《南方传媒研究（第一辑）》第10页，南方日报出版社2006年。

11李幸：《当前中国电视新闻的出路》06.2.13在江苏省电视新闻年会上的发言，紫金网。

13[美]史晶霓：《略谈美国新闻与中国新闻之异同》，《声屏世界》1998年第11期。

文章管理：mycddc（共计 4291 篇）

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关专栏：郭光华

- 论传媒组织对新闻选择的影响 (2007-2-6)
- 民生新闻两问：名实不符形态何以高收视 (2007-1-20)
- 重新认识新闻教育对新闻实践的指导意义 (2007-1-18)
- 媒体“订单式”培养方式给新闻教育的启示 (2007-1-10)
- 我们需要培养什么样的新闻人才 (2006-6-1)

>>更多

相关文章：民生新闻

- 浅谈民生新闻的写作与三大创新 (2007-8-23)
- “诗”话民生新闻 (2007-7-18)
- 拷问民生新闻的“社会能见度” (2007-7-18)
- 论当代电视民生新闻的历史方位 (2007-6-8)
- 新闻点评：民生新闻的魅力 (2007-6-8)

[>>更多](#)

民生新闻是非论 会员评论[共 0 篇]

我要评论

会员名:

密码:

提交

重写

[关于CDDC](#) ◆ [联系CDDC](#) ◆ [投稿信箱](#) ◆ [会员注册](#) ◆ [版权声明](#) ◆ [隐私条款](#) ◆ [网站律师](#) ◆ [CDDC服务](#) ◆ [技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉, 请点[这里](#)在线提交!

◆ [MSC Status Organization](#) ◆ [中国新闻研究中心](#) ◆ 版权所有 ◆ 不得转载 ◆ Copyright © 2001--2009 [www.cddc.net](#)
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反, 追究法律责任.