



热门文章

用多元线性

何加强会计

国外汇储备

间借贷利率

国衍生金融

章

章

品市场竞争

业银行走混

国存款保险

国创业板市

华夏并购案

120+ renowned advisors reveal what to buy and what to sell

Meet face-to-face with top investment experts

Acquire a global market perspective

Discover profitable investment insights...



WOMEN'S SHOW 13th MONTH

insights... investment biography discover

[2008年8月]从“控制”走向“交流”的可能

【字体 大 中 小】

作者: [罗璇] 来源: [本站] 浏览:

王怡红从网络争论的研究入手,从人际传播的角度提出用“对话”“交流”这样的含义来理... 仍然得到了大量学者的支持。争论并不会有一个明确的结果,从多个角度去认识传播却是值的。本文将尝试从“控制”和“交流”视角来对“公关”进行思考。

一、公关的起源和发展的另一种视角

1992年,李普曼出于对公众、民主、媒体各自的局限的考虑,提出了两种解决方案。其一是说服形塑社会认同。其二是在统治者和公众之间,插入少数“专业精英”以弥补以上三者之... 同期的伯内斯则认为:鉴于宣传和说服在现代社会中的特殊性,有必要创造一个新名词“系”。

有学者认为,如果抛开传统成见,把眼光转向问题,那么李普曼和伯内斯提出的嵌入少数人排,既非权宜之计,亦非操纵之策,而是现代社会不可或缺的一种弥合协调机制。这种机制通、相互调整为使命。它应当培育一类人、一个行业,即公共关系及其从业者。

“公共关系专家”扮演了社会对话中的“居间人”。他们要创造良好的环境、要促成“上”的对话。如果单单只从这一角度看,公关的精髓在于“交流”。但是正如福柯所说,权力无主导性的话语意味着权力甚至意味着真理。而反过来,权力同样可以带来居中之者的偏移。哈无疑问的看到了这一点,他认为公关是启蒙运动以来最值得警惕的社会现象之一。而公关策助政客和商人,获得封建士的声望。当权力成一边倒式的倾斜,交流不会出现,公众只会以式出现成为被控制的对象。而公关则从居中之者的角色偏移为控制者的利器。

米勒的宣传分析研究所正是创立在这类情境之下。战争让国家的力量得以集中,社会控制也强。因此IPA对宣传策略的研究最终进入政府和企业的宣传教科书也就不足为奇。而随着个的逐渐强化,公共关系也完成了从宣传范式、说服范式到双向均衡范式和对话范式的变迁。范式的变迁将公关学者们从“控制”到“交流”这一思考角度的变化表露无疑。那么在现有“交流”如何可能成为一个大家关注的问题。哈贝马斯给出了自己的思考,他认为“交流”“生活世界”面临两大挑战:外部环境的控制和内部交往的困境。

二、公共领域存在的可能性

(一)中国公共领域的萌芽

针对外部环境的制约,哈贝马斯提供了“公共领域”这一解决方案。他认为个体家庭私人领之间存在一个有关公共事务、公共舆论、和政治生活的“公共领域”。有些时候,这个领域舆论领域。

相比于西方新闻媒体用专业主义抵抗政治经济因素对公共领域侵蚀。在我国传统大众传媒从为党的喉舌被国家所控制,成为国家政治传播、意识形态渗透、维持政治权威的工具,在这市民社会缺少话语权,具有批判意识的公众舆论也就很难形成。

改革开放以后,我国私有经济获得飞速发展,个人自由和权利意识的觉醒,以及民间组织的起,这一系列变化都促进了社会结构的整体转型,推动了我国市民社会的孕育成长,大大拓领域和社会公共空间,也促进了政府角色转型和社会生活的多元化、自由化、民主化,在一推动了公共领域的兴起{1}。

(二)公共领域的网络契机

真正的改变源自网络的高速发展,尽管当前网络仍处于极强的监管之下。但网络媒体和身处民共同孕育着一种潜能。这种潜能足以使得这个舆论领域中的各方力量达到平衡。从而达到所说的“公共领域”的效果。

《一个馒头引发的血案》拉开了网络恶搞的序幕。有学者认为:网络恶搞可以被看作是对大解构,是反对传播控制最为革命的因素{2}。那些在现实生活中具有约定俗成的神圣性的对目标,通过模仿,恶搞在瞬间抽掉这些神圣物脚下的圣坛。对神圣的解构仅仅是网络力量的角。

在网络时代,那些位于各个接收终端的呈原子态分布的个体即使能发出自己的声音,也会立信息的洪流之中。但是这些个体一旦通过价值的共享结成价值上的共同体。他们的声音则是组织所无法忽视的力量。

在网络世界里,来自草根阶层的大众对于权利和经济这一事实层面上的优势占有者有着天然的排斥。事实上这样一种价值观是中国传统文化在网络中的延续。明朝时著名的官员海瑞曾这样的概括其断案的凭据:“与其屈兄,宁屈其弟;与其屈叔伯,宁屈其侄;与其屈愚直,宁屈刁顽;与其屈贫民,宁屈富民;与其屈小民,宁屈乡宦。”完全置事实于不顾的断案方式之所以能大行其道,其原因就在这种对传统道德的维护和社会弱者的同情与维系乡土社会的传统价值完美契合。

因此不难发现,对统治的反抗、对道德的守护、对弱者的同情成为网络中最为朴素而原始的价值隐藏在每一个网民心中。而他们随时随地都有可能形成一个最为原始但也最具力量价值共同体来对抗侵蚀这一领域的政治、经济因素。控制与反控制的博弈使得网络舆论领域产生追寻平衡状态的可能。这样的平衡状态将使得这一领域在效果上摆脱了各方权利的侵蚀。各方利益竞争将有机会逐渐靠近公共利益。多元意见角逐也存在着至少达到最低共识的可能。

三、内部交流的可能性

主体间性,这是哈贝马斯针对内部交流困境所提出的解决方案。其要求公共领域的对话者,彼此建构主体——主体的关系。要求对话者之间缔结非强制的、内在自由的、平等交往关系。这一条件依赖于普遍理性的确立。最终体现于对话者彼此间的同意,普遍接纳。自觉遵守的共同规范。由上面论述我们已经知道,当前的网络领域具备成为公共领域的可能,那么在这一领域中,主体间性又如何实现,交流又如何可能呢?

(一)狂欢的战场

巴赫金曾经指出中世纪的人们实际面对两个世界过着两种生活:一种是常规的、十分严肃而进蹙眉头的的生活。另一种是狂欢广场式的自由自在的生活,充满了对一切神圣物的亵渎和歪曲,充满了不敬和猥亵,充满了同一切人一切事的不拘交往。

120+ renowned advisors reveal what to buy and what to sell

Meet face-to-face with top investment experts

Acquire a global market perspective

Discover profitable investment insights...



WOMEN'S SHOW 13th MONTH

insights... investment biography discover

第二种生活在网络领域中大量存在。在消费型社会中科技对人的压迫和对经济效率的追求导致了生活节奏的加快，人的生理与心理超负荷运转。于是，在文化生活的消费上出现了逆反现象，人们追求轻松与享乐，这一追求表现在信息的选择与关注上就是人们的趣味中心向娱乐性、趣味性、消遣性的话题转移。大量信息不可避免地也出现了对低俗性与平庸性的追逐。这些信息除了提供娱乐外回答不了人们任何问题，而面对这一现象人们也无须做出回应。除了自身的意义丧失外，这些数量巨大的简单重复的关于性、暴力、黄色语言、娱乐谣传、花边新闻的话题，更是将众多信息量丰富，极具意义的话题挤出了人们有限的关注空间，从而让它们淹没在网络的信息海洋之中。控制与反控制的博弈给网络留出了权利无法侵蚀的空间，但是这样洋溢着狂欢气息的空间和领域却在意义的丧失中，最终失去了交流的可能。

(二) 争论的彼岸
美国社会语言学者德波拉·坦南在《争论文化：停止美国的口水战》一书中指出，媒体具有一种制造冲突的娴熟手法。这样的手法经常被运用于新闻报道和社会问题的讨论之中。她认为是媒介让这些虚假的争论变得合法化。争论无疑可以吸引眼球，但是争论的终点在哪里？

对于网络争论，王怡红认为有可能出现两种结果：一种是强化二元思维模式和交流者之间的对立关系；另一种是争论会失去其严肃性，变成一种笑谈和姑妄言之，姑妄听之的随意行为或变味的口水仗{3}。西方有句古话叫“辩论无输赢”。但在中国，认同这一点的人真的不多。放弃细节的描述而寻求价值层面上的包装，放弃理性言说走入情绪宣泄。直至最后，共同挑出问题走向彼此间的人身攻击。争论本身成为了争论的唯一意义。

(三) 走向对话的选择
在网络领域里，无意义的狂欢和无意义的争论对于公共利益来说同样没有任何意义。只有双方不站在两极之间，只有善意的倾听、理解，对彼此人格、观点或者看法相互尊重，才能到达认识问题的彼岸，也只有这样的路径才能使得网络中公共领域的产生成为可能。

四、结语
作为传播学实务的公共关系在概念上同样也可以从“控制”和“交流”这两个内涵来进行诠释。公共关系范式的转变恰好反应了公关学者对概念诠释角度的变迁。在中国这样一个媒体受到全面监管的社会里，以“交流”为目的的公共关系也逐渐萌芽并伴随着网络的出现而发展。“交流”的可能不仅取决于网络中各方力量是否能通过博弈创造平衡，更取决于网络中的各方面力量通过“对话”展开公共关系和议程管理。

注释：

{1}马长山. 公共领域的兴起中的法治诉求【J】政法论坛 2005 (5)

{2}胡翼青. 传播内涵的再思考 国际新闻界 2008 (1)

{3}王怡红 “争论”能为人类交流做什么 现代传播 2008 (1)

参考文献：

【1】胡百精 《政府公共决策中的议题管理研究——思想史、范式、路径》人民大学博士论文

【2】余建清 《网络恶搞：仪式下的狂欢》重庆邮电大学学报

【3】王怡红 《“争论”能为人类交流做什么》现代传播 2008 1

【4】胡翼青 《传播内涵的再思考》国际新闻界2008 1

【5】马长山 《公共领域的兴起中的法治诉求》政法论坛 2005 5

(作者单位：武汉大学新闻与传播学院)

【 评论 】 【 推荐 】

评一评

正在读取...



笔名：



评论：

发表评论

重写评论

[评论将在5分钟内被审核，请耐心等待]

【注】 发表评论必需遵守以下条例：

- 尊重网上道德，遵守中华人民共和国的各项有关法律法规
- 承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事法律责任
- 本站管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容
- 本站有权在网站内转载或引用您的评论
- 参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款

Copyright ©2007-2008 时代金融 2.0

POWERED BY
54NB

EliteArticle System Version 3.00 Beta2

当前风格：经典风格

云南省昆明市正义路69号金融大厦