



CDDC计划2007年出书, 稿件征集正在进行中, 欢迎踊跃投稿...

- 2000-2002年华人传播学...
- 2000-2002年华人传播学...
- 2001—2002年中国传播...
- 2001—2002年中国传播...

一张传播学的家族谱系图——以人为线索的《传播学史》

时间: 2003-8-25 18:38:49 来源: 中国新闻研究中心 作者: 田启林 阅读6005次

[内容提要]: 对于传播学的初学者来说, E·M·罗杰斯的《传播学史》是一本很好的入门读物。它以传播学发展历史上的重要人物为线索, 勾勒出了一幅全景式的传播学的家族谱系图。对于有兴趣阅读这本书的大多数人来说, 最重要的不是它提供了多少新鲜的知识 and 观点, 而在于它提供了一条学习和研究传播学的线索。

近年来, 关于传播学的译作越来越多, 比较出名的系列丛书目前至少就有北京广播学院和华夏出版社的两套, 但译者水平参差不齐, 个别选本也缺乏代表性, 有凑数的嫌疑, 其它零散的译本更是鱼龙混杂, 让人无法选择。相比而言, 复旦大学的殷晓蓉老师翻译的E·M·罗杰斯的这本《传播学史——一种传记式的方法》可以称得上是精品。对于传播学的初学者来说, 它可以作为一本很好的入门读物。它以传播学发展历史上的重要人物为线索, 勾勒出了一幅全景式的传播学的家族谱系图。对于有兴趣阅读这本书的大多数人来说, 最重要的不是它提供了多少新鲜的知识 and 观点, 而在于它提供了一条学习和研究传播学的线索。

在这部著作中, 罗杰斯循着传播学发展的现实轨道和思想脉络, 追溯了构成人类传播学的整整一个世纪的事件, 从传播学的欧洲起源——达尔文、马克思和弗洛伊德的著作——到20世纪60年代, 开创了一种将理论、历史和个人传记结合起来的方式, 并在此基础上翔实而又准确地论述了一门新兴学科的产生与发展的历程。通过他的研究, 以及对人类传播学先驱者的采访, 罗杰斯充分证明了传播史在本质上是社会科学的历史。他在一些章节中对诸如拉斯韦尔、勒温、霍夫兰和香农的生活和贡献进行了深度讨论, 以此证明: 传播研究如何富有意义地影响了社会学、政治学 and 心理学等学科。

(一) 独特的形式——Palimpsest1式的思想形成过程再现

E·M·罗杰斯的这本《传播学史——一种传记式的方法》是以人为线索的, 它是“通过传记式的编年史工作, 在人的基础上来理解传播学史的”。在书后的“传播学史中的主要人物”列表中, 共列出了66位对传播学发展至关重要的人物, 散见于书中的其它学者, 更是数不胜数。而将这么多学者联系在一起的, 则是他们与传播学有关的学术思想——以人为线索实际上是以人的思想为线索。

对于其中一些最重要的人物, 如欧洲三大师(C·达尔文、S·弗洛伊德、K·马克思), 三个学派(法兰克福学派、芝加哥学派、帕洛阿尔托学派)的领军人物、四个先驱者(拉斯韦尔、拉扎斯菲尔德、霍夫兰、勒温)以及施拉姆, 罗杰斯给予了大量的笔墨, 不仅详细介绍了他们的生平、主要思想和著作, 还对他们思想得以形成的社会环境和学术背景给予了充分的说明。

与其它介绍思想史的著作相比,《传播学史》的一个明显的特征是,罗杰斯在介绍这些重要人物的思想形成过程时,多次采用了家族谱系图的方式,按照他在介绍“从‘老爸’布莱尔到W·施拉姆的关联层次”时的说法,这是一种Palimpsest式的思想形成过程再现。

(此处最好从书中引用一两幅图表,以作为说明,比如P491的“从‘老爸’布莱尔到W·施拉姆的关联层次”或P49的“达尔文理论的思想先驱和继承者”。) 2

通过这种方式,罗杰斯用简单明了的手段,以某一两个重要的思想家为核心,将几十年甚至上百年间,围绕他们发生作用的各种学术思想贯穿起来、连为一体,充分的向读者展示这些思想发展的渊源和未来趋向。

(二) 创新的观点——挑战四大奠基人的神话

在施拉姆的著作《传播学概论》(又译作《男人、女人、讯息和媒体》)中,由伯纳德·贝雷尔森3首创的四大奠基人的理论得到了最大程度的推广,这一提法在我国传播学界也得到了广泛的认可,并为多名学者的著作引用,如清华大学教授李彬的《传播学引论》、复旦大学教授张国良的《传播学原理》。然而罗杰斯却对它提出了强烈的质疑:“关于4个奠基人的神话是对传播学史的一种严重的简单化的做法。就如何理解(传播学史中)已发生的事情而言,它不是一个十分有用的分类方法” 4。

罗杰斯认为,施拉姆之所以构建出四大奠基人的神话,是出于“政治上的精明策略”。“施拉姆很少提到已经身处传播学领域的那些传播学者,他更愿意通过声称现存社会科学或行为科学中的那些受人尊敬的人物实际上是他的同事的途径,来赋予传播学以合法性。” 5他实质上是希图通过构建四大奠基人的神话,来使传播学获得“名门出身的血统”。

在这个“学术神话”弥漫的时代,罗杰斯的这种观点实在有种令人耳目一新的感觉。实际上,他是在以一种客观的、批判的态度,通过对施拉姆时代美国的学术与社会环境的反思,重建传播学发展历程中重要人物的历史地位。

“在开创传播学领域方面……还有许多其他的创始人,其中有几个人就构成传播学来说,具有和这4个人相等同、或更加大的影响:威尔伯·施拉姆、罗伯特·E·帕克、西奥多·阿多诺、克劳德·E·香农、诺伯特·维纳和罗伯特·K·默顿。进而言之,4个奠基人反过来又有‘奠基人’,即影响了他们的传播思想的那些个人。例如,哈罗德·拉斯韦尔直接受到弗洛伊德的影响,而西奥多·阿多诺依据于弗洛伊德和马克思的理论。由此,弗洛伊德和马克思也应是传播学领域的奠基人吗?” 6

在罗杰斯的眼里,真正的传播学者是在施拉姆之后才出现的,在施拉姆之前的所有曾经为传播学的发展作出过贡献的人,“他们没有放弃各自与政治学、社会心理学和心理学的的主要关联”,因此只能称为“传播学的先驱”而非奠基人——“如果说曾经有过一个奠基人的话,那么他(施拉姆)就是‘这个奠基人’”。 7

事实上,在罗杰斯看来,施拉姆对于传播学发展的意义不仅是他整合了“20世纪30年代和40年代累积起来的大众传播和说服研究的零散物”,并从中开创了“一个新的研究领域”, 8更在于他有开阔的眼界,能够使传播学与现存的美国大学结构相适合,从而使作为一个新学科的传播学为许多美国大学所接受。“过去的几十年,传播学领域是美国大学校园里发展最为迅速的学院单位之一”,“截止20世纪90年代初,美国约有1500所传播学院或传播系”。 9

无论我们对罗杰斯质疑“四大奠基人神话”的观点持怎样的立场,我们都应当赞赏他这种挑战权威、怀疑一切的学术态度。

(三) 广阔的视野——对于发展新的研究领域的引导

《传播学史》之于传播学界的另一个重要意义还在于，它指出了一直以来美国主流传播学研究的狭隘偏向，并为后来者的研究提供了许多可供参考的课题。“今日的传播学学科主要是经验的、定量的，侧重于确定传播的效果，这个占支配地位的视野从施拉姆几十年前所启动的学术方向中自然而然地发展出来”¹⁰。

媒体效果研究的传统是由P·拉扎斯菲尔德开创的，这一传统成为了美国大众传播研究的占有统治地位的范式。侧重效果研究使得传播学有了一种连贯性，但这一研究方向“是以牺牲未被采纳的那些路线为代价的。其它的重要的研究问题未得到研究或得到足够的重视”³³¹：正如批判学派的学者们指出的那样，大众媒体的所有权和控制权的问题一般来说被忽略了——“在拉扎斯菲尔德的研究中，（提供资助的）利益集团就是大众传播业，涉及广告业和面向公众的市场消费品的公司，工会和美国政府”¹¹，由于早期对大众媒体的传播学研究在经济方面完全依赖于媒体的资助，因此这种研究必然被限定在“赞助商们”想要获得的内容，也就是效果分析方向；有可能引起“赞助商”不满的研究——关于大众媒体所有权和控制权的问题，就自然而然的被忽略了。“由于对微观层次上的效果研究的特别强调，涉及传播背景的宏观层次上的问题便被忽略了”¹²，而这种宏观背景的研究正可以由后来的传播学研究者作为一个新的研究领域去开拓。

此外，由于在传播学领域起步的时候，研究的主要媒体都是单向的（电影、广播和电视），因此传统的主流传播学一直侧重于单向的大众媒体研究：电视、广播、报纸，而忽略了对双向的、互动的人际传播媒体（电话、电报和私人信件等）的研究（近年来兴起互联网研究是一个例外，由于互联网以第四媒体的姿态出现，并号称要取代电视的最重要传播工具的地位，因此对于互联网的媒体研究热度很高，但缺少能与传统媒体研究相提并论的经典研究范例，此外，互联网还同时具有大众传播与人际传播的双重角色），“这种双向互动的媒体研究代表着未被过去的主流传播学者所采纳的方向”¹³，也正可以成为现在的传播学研究者发展开拓新领域的方向。

注释：

1 Palimpsest，源于希腊语，意思是“再刮一遍”，它来自将原有几层文字擦去，以便写上新的文字的古代羊皮纸手稿的遗留物。现代历史学家可以借助于化学或其它手段，使原来的层次得到恢复。在《传播学史》中，这个词意指“层复一层的聚积物”，以此作为隐喻，表示在理解学者们之间的学术思想联系中，试图要恢复的那些历史层面。

2 《传播学史——一种传记式的方法》，E·M·罗杰斯著，殷晓蓉译，上海译文出版社，2002年3月，第491页或第49页。

3 B·贝雷尔森（Bernard Berelson，1912-1979），传播领域的早期社会科学家，内容分析方法的先驱，曾与P·拉扎斯菲尔德合作进行了伊利县的选举行为研究。

4 《传播学史——一种传记式的方法》，第5页。

5 同上，第498页。

6 同上，第4页。

7 同上，第4页。

8 同上，第498页。

9 同上，504页。

10 同上, 第517页。

11 同上, 第330页。

12 同上, 第331页。

13 同上, 第331页。

作者介绍: 田启林 中国人民大学新闻学院2001级硕士生

文章管理: web@cddc.net (共计 2723 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究, 转载CDDC原创文章请注明出处!

相关文章: 传播学史

· 读《传播学史: 一种传记式的方法》 (2007-7-18)

[>>更多](#)

┆ 一张传播学的家族谱系图——以人为线索的《传播学史》 会员评论[共 2 篇] ┆

💡 很多内容与传播学无关, 建议有挑选地阅读. [耳er126548于2003-10-17发表]

💡 的确这本书好像一本初级的传播学词典一样 [lc1112于2003-9-10发表]

┆ 我要评论 ┆

会员名:

密码:

提交

重写

[关于CDDC](#) ◆ [联系CDDC](#) ◆ [投稿信箱](#) ◆ [会员注册](#) ◆ [版权声明](#) ◆ [隐私条款](#) ◆ [网站律师](#) ◆ [CDDC服务](#) ◆ [技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉, 请点[这里](#)在线提交!

◆ MSC Status Organization ◆ 中国新闻研究中心 ◆ 版权所有 ◆ 不得转载 ◆ Copyright © 2001--2009 www.cddc.net
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反, 追究法律责任.