



## 态度对新闻阅读的影响（1）

时间：2002-7-27 15:43:01 来源：中国新闻研究中心 作者：张文强 阅读461次

### 中文摘要

根据过去研究发现，先前态度可能是影响新闻阅读的重要因素，读者会从新闻中各自看到不同的内容。本研究利用一则国民党与民进党互殴的新闻，以双方党工为实验对象，从回忆、归因与立场评估三个层面对此问题进行探讨。研究发现如下：

先前态度会影响新闻事件的回忆。读者会主动诠释新闻，使他们所回忆的新闻与原有新闻有所出入，但与先前态度一致。

先前态度会影响读者对新闻事件的归因。双方党工互指不是，要求对方负起大部份的责任。

先前态度并不会影响读者对新闻立场的评估，双方党工都认为此篇新闻立场持平。

### 英文摘要

#### 壹、研究动机与目的

新闻媒介是现代人观察社会的一扇窗口，但是每个人从这扇窗口看到的景致却不尽相同。我们可以发现，每当发生争议事件时，读者们藉由新闻媒介对该事件的了解往往有着南辕北辙的差异。因此，读者如何理解新闻？从新闻中看到了什么？一直是学者关切的问题。

从信息处理的角度来看，先前态度是影响读者阅读新闻的重要因素之一（van Dijk, 1988; Partkanis, 1989; 钟蔚文, 1992），使先前态度不同的读者，对新闻的理解也不相同。举例来说，赞成兴建核四与反对兴建核四的读者，便可能受到先前态度的影响，各自从同一则有关核四问题的新闻中，看到不同的东西，做出不同的诠释。因此，本研究即针对先前态度如何影响新闻阅读进行深入探讨。

就传播研究而言，无论是实证研究或是批判研究，都开始认为阅听人具有主动诠释新闻的能力，新闻阅读是读者与新闻互动的过程（Jensen & Rosengren, 1990; Moores, 1990; Lindlof, 1991），在这些文献中，接收分析研究最能反映这种趋势，但是传统的接收分析多半在探讨阅听人的性别、文化、社经地位等社会人口变项，如何影响媒介讯息的诠释（Morley, 1989; Katz & Liebes, 1986）。忽略个人心理变项，如先前态度，也可能影响读者对媒介内容的处理，造成诠释上的差异。

无独有偶地，文学批评与认知心理学对阅听人主动性的问题也有类似看法。读者反应理论便一

- 娱乐广告传播模式
- 寻找“直指本心”的广告
- 企业新闻运作策略全析
- 焦虑性编辑倾向对报纸...
- 英雄形象传播的新趋势...
- 论卫星传播对国家主权...
- 关于消除中国数字鸿沟...
- 关于消除中国数字鸿沟...
- 从“广东非典型肺炎事...
- 修辞学观照中的视听传播

反文学批评传统的观点，特别强调读者在阅读过程中的重要性（Iser, 1978; Fish, 1980; Freund, 1987）。他们认为，作者并不能单独决定其文学作品的意义，同时作品本身也没有一个绝对正确的意义；作品究竟有何意义要由读者来决定。例如，甲读者因为个人特殊的经验，使他在阅读某文学作品时，做出属于个人的诠释，与作者或其它读者的诠释都不相同。也就是说，一百位读者阅读同一部作品，可能会有一百种不同的诠释方式。这种看法与传播学对阅听人具有主动性的看法不谋而合。此学派虽然对阅读问题提出了新的见解，却没有进一步深入讨论哪些因素会影响读者的诠释，及如何影响。当然，也没有对其理论进行过实证性的研究。认知心理学的兴起则对阅听人主动性的问题，提供另一项有系统的研究途径（Gunter, 1987; Graber, 1988）。他们认为，读者在信息处理过程中，具有主动选择与诠释的能力，而非被动地接受信息（Markus & Zajonc, 1985）。而基模（Schema）在此过程中扮演相当重要的角色（Wick & Drew, 1991; Wick, 1992）。读者脑中具有许多的基模，每个基模则包含了与某特定主题或概念有关的知识，当他们阅读一篇文章时，会运用与这篇文章有关的基模及先前知识理解这篇文章，而文章中的新信息又会与原有的知识相结合，更新或扩大基模的内容（Fiske & Taylor, 1991; Solso, 1991; Best, 1992）。举例来说，当读者看到一则环保新闻时，他们便会利用与环保有关的基模及先前知识理解这篇新闻，并做出推论与诠释。因为每个人环保基模中的先前知识并不完全相同，且多寡不一，因此，对新闻的理解、推论与诠释也因人而异（Wender & Wagener, 1986; McKeown, Beck, Sinatra & Loxterman, 1992; 陈韵如, 1993）。

但是，除了基模与先前知识会影响信息处理外，研究显示先前态度也可能是重要因素之一。Hastorf与Cantril（1954）便发现，在一场球赛中，双方球迷往往只看到对方球员犯规，较少注意己方球员犯规，使他们仿佛看到两场不同的球赛。也就是说，观众对两支球队的先前态度影响他们对比赛过程的评估，偏袒自己所支持的球队。

Copper与Jahoda（1947）的研究也发现，种族偏见者在看完一出讽刺种族主义的卡通后，会产生错误的理解，反而认为这是一部描写有色人种差劲行为的卡通。选举研究（King & Summers, 1971; Peterson, 1972; Lanoue, 1992）也发现，选民往往会在众多选举信息中，寻找与自己支持候选人有关的讯息，忽视其它候选人的信息。

综合上述的讨论，我们发现，虽然不同学科都已经认为阅听人具有主动诠释信息的能力，也隐约发现态度与信息处理的关系，但是却很少深入探讨先前态度如何影响新闻阅读。因此，本研究将从心理学与信息处理的角度，从读者对新闻的回忆、新闻事件的归因与报导可信度评估三方面，探讨先前态度对新闻阅读可能造成的影响。

## 贰、文献探讨

### 一、态度与回忆的关系

心理学早已对态度与回忆的关联性进行过许多研究，只是一直没有达成一致的结论（Eagly, 1992），而有以下三种看法：

#### 读者比较容易回忆与态度一致的信息

一些研究（Edwards, 1941; Jones & Kohler, 1958; Bodenhausen, 1988）发现，先前态度会影响读者对信息的回忆，读者比较容易记得与自己先前态度一致的信息，遗忘与态度不一致的信息。以Levine与Murphy（1943）的研究为例，当读者看完一篇讨论共产主义的文章后，共产主义的支持者比较容易记得文章中支持共产主义的部份；相对地，反对共产主义者则较容易记得反对共产主义的信息。

#### 态度不会影响读者对信息回忆

另外一些研究却认为，先前态度与回忆并没有关系，读者除了记得与先前态度一致的信息，也会记得与先前态度不一致的信息（Greenwald & Sakumara, 1967; Smith & Jamieson,

1972)。Waly与Cook (1966) 利用种族隔离这项议题进行研究，他们发现支持、反对与立场中立这三种读者，在看完以下四种信息后 (a. 支持种族隔离政策是对的, b. 支持种族隔离政策是不对的, c. 反对种族隔离政策是对的, d. 反对种族隔离政策是不对的)，对于任何一种信息的回忆量都差不多，并不受先前态度的影响。

态度愈极端、回忆量也较多

第三种看法是，不管读者是否同意他们看到的信息，只要他们对信息内容有愈强烈的态度，记得的信息也愈多 (Judd & Kulik, 1980; Hymes, 1986)。以核能发电为例，不管读者赞不赞成核能发电，只要他们愈坚持己见，当他们看完一篇核能发电的文章后，对于文章中支持或反对核能发电的信息，都会比没有意见的读者记得要多。也就是说，信息记忆程度与态度极端程度成正比，只要读者对于某议题具有个人的态度，他们回忆信息时，并不会考虑信息是否与其态度一致，而会比没有特定态度的读者记得更多的东西。

小结

针对这种不一致的情形，学者们提出了不同的解释。Tyler与Voss (1982) 指出，只有当读者对信息早已了若指掌，或与他们的预期一致时，先前态度才会对回忆产生影响。换言之，先前态度是在有条件的情况下才会影响信息回忆。Cacioppo与Petty (1979) 则以「抗辩」(counter-argument) 的概念进行解释。他们认为，虽然有些信息与先前态度不一致，但是这些信息却可能被读者当做「抗辩」的工具，藉由攻击这些信息的缺点，证明自己的看法是正确的。因此，他们也会记得与自己态度不一致的信息。

除了上述两种解释外，藉由对研究方法的反省也可以对这种情形提出另一种解释。以往的研究多半利用一组与某主题 (例如，核能发电、堕胎) 有关，且各自独立、不联贯的句子做为实验刺激，要求受试者尽可能写下或再认刚刚看过哪些句子，藉以了解态度与回忆的关联性。这样的实验刺激与读者平常阅读整篇文章的方式大不相同，而且实验情境如同考试般，读者会特别记忆这些句子，回忆时也特别用心，与平时的信息处理过程并不相同，进而影响实验结果及效率问题 (Waly & Cook, 1966)。因此，本研究将特别注意实验情境的问题，以一篇完整的新闻做为实验刺激，并尽可能使受试者以平时阅报的方式进行实验，以提高实验的效度。

文章管理: [beyondsun](#) (共计 978 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关文章: 新闻阅读

- 态度对新闻阅读的影响 (5) ([2002-7-27](#))
- 态度对新闻阅读的影响 (4) ([2002-7-27](#))
- 态度对新闻阅读的影响 (3) ([2002-7-27](#))
- 态度对新闻阅读的影响 (2) ([2002-7-27](#))

[>>更多](#)

[← 态度对新闻阅读的影响 \(1\) 会员评论\[共 0 篇\] →](#)

[← 我要评论 →](#)

会员名:

密码:

提交 重写

[关于CDDC](#)◆[联系CDDC](#)◆[投稿信箱](#)◆[会员注册](#)◆[版权声明](#)◆[隐私条款](#)◆[网站律师](#)◆[CDDC服务](#)◆[技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉, 请点[这里](#)在线提交!

◆[MSC Status Organization](#)◆[中国新闻研究中心](#)◆[版权所有](#)◆[不得转载](#)◆[Copyright](#) © 2001--2009 [www.cddc.net](#)  
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反, 追究法律责任.